

На правах рукописи

КОВАЛЕВА ИРИНА НИКОЛАЕВНА

**УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ
КЛАСТЕРОВ НА ОСНОВЕ РАЦИОНАЛЬНОГО
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСОВ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (региональная экономика)

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени

доктора экономических наук

Москва – 2014

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Глава 1. Теоретико-методологические основы устойчивого развития региональных кластеров	15
1.1. Региональный кластер как объект исследования	15
1.2. Современные тенденции устойчивого развития региональных кластеров в условиях меняющейся рыночной среды	29
1.3. Системный подход к устойчивому развитию региональных кластеров и рациональному использованию их ресурсов	44
Глава 2. Концепция устойчивого развития региональных кластеров на основе рационального использования ресурсов	59
2.1. Принципы и методы устойчивого развития региональных кластеров	59
2.2. Дифференциация целей и определение стратегии устойчивого развития региональных кластеров	74
2.3. Концептуальная модель формирования системы устойчивого развития региональных кластеров	89
Глава 3. Анализ региональных кластеров и формирование моделей их устойчивого развития на основе рационального ресурсообмена	103
3.1. Комплексный анализ устойчивости развития региональных кластеров	103
3.2. Методический подход к формированию модели ресурсного обеспечения развития региональных кластеров	118
3.3. Методические рекомендации по прогнозу устойчивого развития региональных кластеров	134

Глава 4. Система показателей устойчивого развития региональных кластеров	149
4.1. Виды устойчивого развития региональных кластеров	149
4.2. Формирование системы показателей, характеризующих устойчивость развития региональных кластеров	163
4.3. Методика оценки устойчивости развития региональных кластеров на основе рационального использования ресурсов	179
Глава 5. Стратегия устойчивого развития региональных кластеров на территории Карачаево-Черкесской Республики)	192
5.1. Направления развития региональных кластеров и повышения их устойчивости на основе рационального использования ресурсов	192
5.2. Основные положения стратегии повышения устойчивости развития региональных кластеров	207
5.3. Механизм реализации стратегии устойчивого развития региональных кластеров	223
Заключение	239
Список литературы	242

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Основой устойчивости экономики региона является сопоставимое развитие производства и инфраструктуры его хозяйствующих субъектов, достигаемое за счет комплексного использования различных методов, механизмов и ресурсов. В современных условиях наиболее актуальным является сочетание методов теории устойчивого развития с методами теории кластеров, позволяющее эффективно использовать ресурсный потенциал экономики региона. В результате этого сочетания появляется возможность внедрения инноваций в региональных кластерах, формирующих дополнительные возможности повышения валового регионального продукта за счет приращения добавленной стоимости по продукции (товарам, работам, услугам), производимой хозяйствующими субъектами региона.

Роль кластеров в современной экономике региона существенно недооценена. Формирование кластерных образований в регионе существенно расширяет возможности развития его экономики, способствуя переходу от традиционного управления и структурной подчиненности по критерию собственности и/или отраслевой принадлежности к инновационному управлению и гибким структурам взаимодействия хозяйствующих субъектов региона, основанных на множестве критериев удовлетворения их экономических интересов. Основой эффективного взаимодействия хозяйствующих субъектов в данном случае становится применение кластерных технологий, обеспечивающих рациональное использование ресурсов на основе комплекса процедур по формированию, поддержке и развитию регионального кластера.

Существующие методологические подходы к формированию и развитию региональных кластеров раскрывают лишь отдельные направления, акцентируя внимание на различных отраслевых и территориальных признаках формирования, поддержки и регулирования деятельности кластерных образований. При этом недостаточно внимания уделяется разработке и реализации концепции устойчивого развития региональных кластеров, ориентированной

на повышение эффективности использования ресурсного потенциала региона и рост валового регионального продукта за счет внедрения методов и механизмов рационального использования ресурсов.

Необходимо обеспечить перевод экономики региона на инновационный механизм хозяйствования в части формирования региональных кластеров и повышения эффективности использования ресурсного потенциала их участников с учетом основных положений социально-экономической стратегии развития и приоритетов государственного регулирования экономики региона. Требуется разработка методов, механизмов и моделей устойчивого развития региональных кластеров, адаптированных к условиям меняющейся рыночной среды.

Степень разработанности темы. В последние годы за рубежом и в России по тематике построения системы устойчивого развития региональных кластеров проведено значительное количество исследований. Теоретические основы построения системы устойчивого развития региональных кластеров были заложены в фундаментальных работах таких зарубежных ученых как: У. Айзард, Т. Андерссон, Е. Бергман, А. Вебер, Г. Вилумсен, Б. Далум, Е. Дахмен, К. Кетелс, В. Лаунхардт, А. Лёш, К. Педерсен, М. Портер, В. Прайс, С. Розенфельд, И. Толенадо, И. Тюнен, Е. Фезер, М. Фельдман, П. Фишер, М. Энрайт, Д. Якобе, Д. Якобсон и другие.

В числе наиболее важных для раскрытия темы исследования следует выделить труды по теории и методологии региональной экономики и стратегии устойчивого развития региональных социально-экономических систем. Этой проблеме посвящены труды таких отечественных ученых, как: В.М. Аньшин, П.И. Бурак, Г.Ю. Гагарина, Ю.В. Вертакова, А.Г. Гранберг, Т.И. Зворыкина, Н.С. Зиядуллаев, В.В. Кистанов, В.Н. Лексин, С.А. Лочан, Ш.М. Магомедов, М.Б. Мазанова, А.С. Новосёлов, В.П. Орешин, Д.С. Петросян, Н.К. Попадюк, И.А. Рождественская, В.Г. Ростанец, А.М. Рохчин, И.М. Рукина, С.С. Сулакшин, В.В. Тарасевич, А.И. Татаркин, Е.Г. Чистяков, А.Н. Швецов и другие.

Существенный вклад в изучение вопросов теории формирования и развития кластерных образований в регионе внесли исследования таких отечественных ученых как: В.А. Агафонов, Л.С. Байрамукова, А.Т. Березов, Е.В. Бородкина, А.А. Глазков, И.Е. Егорова, К.В. Екимова, А.В. Зубарев, А.А. Иваненко, И.К. Киселев, Ю.Е. Кузнецова, Е.В. Маркушина, Т.Г. Морозова, В.С. Паньков, Е.В. Поликанин, С.В. Раевский, Е.В. Сибирская, Е.А. Стрябкова, А.С. Суржко, Г.Р. Хасаев и другие.

Вместе с тем, в настоящее время недостаточно исследованы вопросы использования ресурсного подхода при развитии региональных кластеров. Слабо развита теория и методология построения системы устойчивого развития региональных кластеров на основе рационального использования ресурсов, способствующей росту валового регионального продукта. Данные вопросы нуждаются в критическом анализе и детальной систематизации с учетом современных проблем развития региона. Таким образом, недостаточная изученность и степень разработанности, с одной стороны, и научно-практическая значимость – с другой, определили выбор темы диссертационной работы, позволили сформулировать цель, задачи и круг рассматриваемых в ней вопросов.

Цель диссертационной работы заключается в совершенствовании методологии и разработке методических и практических рекомендаций по устойчивому развитию региональных кластеров на основе рационального использования ресурсов.

Для достижения сформулированной цели в диссертации были поставлены и решены следующие **задачи** исследования:

- систематизировать виды региональных кластеров;
- сформулировать условия эффективных взаимодействий участников регионального кластера и предложения по повышению устойчивости развития кластера и расширенного воспроизводства валового регионального продукта;
- обосновать научную концепцию, раскрывающую ведущую роль ре-

сурсного подхода в устойчивом развитии региональных кластеров и экономики региона в целом;

- разработать методологические положения, обеспечивающие повышение устойчивости развития региональных кластеров;

- построить концептуальную модель формирования системы устойчивого развития региональных кластеров на основе рационального использования ресурсов;

- построить модели ресурсного обеспечения и прогнозирования развития региональных кластеров;

- обосновать систему показателей оценки устойчивого развития региональных кластеров для Карачаево-Черкесской Республики;

- предложить инновационно-сетевую стратегию устойчивого развития региональных кластеров Карачаево-Черкесской Республики;

- разработать механизм реализации инновационно-сетевой стратегии устойчивого развития Карачаево-Черкесской Республики.

Область диссертационного исследования. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с паспортом специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством». Региональная экономика: п. 3.14. Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов; мониторинг экономического и социального развития регионов. п. 3.22. Эффективность использования материальных и нематериальных факторов развития региональной экономики. Закономерности и особенности организации и управления экономическими структурами в регионах. Абсолютные и относительные преимущества региональных кластеров. Исследование проблем производственной, транспортной, энергетической, социальной и рыночной инфраструктуры в регионах.

Объект исследования – региональные кластеры, включающие совокупность предприятий и организаций, расположенных на территории субъекта Российской Федерации и добровольно заключившие соглашения

о совместной экономической деятельности для достижения определенных социально-экономических целей.

Предмет исследования – теоретические и методологические подходы к исследованию процессов формирования и устойчивого развития региональных кластеров на основе рационального использования ресурсов.

Гипотеза исследования предполагает, что необходимость активного роста конкурентоспособности региона повышает потребность в совершенствовании методов и стратегий устойчивого развития региональных кластеров на основе рационального использования ресурсов и применения инновационно-сетевых стратегий, что будет способствовать повышению устойчивости развития кластера и расширенного воспроизводства валового регионального продукта.

Теоретической и методической основой работы послужили труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам теории и методологии региональной экономики, стратегии устойчивого развития региональных социально-экономических систем и по развитию кластеров в экономике регионов России. При решении теоретических и прикладных задач были использованы общенаучные методы исследования, системного и сравнительного анализа, комплексного экономического анализа, экспертных оценок, прогнозирования, региональной экономики, кластерной теории, стратегического управления, управления ресурсами и ряд других.

Информационно-эмпирическую базу исследования составили нормативно-правовые акты по вопросам функционирования кластеров в регионах России; официальные данные Федеральной службы государственной статистики, Министерства экономического развития РФ, Министерства РФ по делам Северного Кавказа; Правительства, министерств и ведомств Карачаево-Черкесии, целевые программы развития регионов и иные программные документы; факты, выводы и положения, представленные в научных публикациях; данные глобальной информационной сети

Интернет; аналитические отчеты экспертов по проблематике экономического развития регионов, и, в частности, региональных кластеров, а также результаты исследований и расчетов автора диссертации.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в обосновании теоретико-методологических основ и разработке методических рекомендаций по изучению и формированию условий устойчивого развития региональных кластеров на основе применения инновационно-сетевых стратегий, способствующих росту валового регионального продукта.

В числе наиболее важных **научных результатов, полученных лично автором**, можно выделить:

1. С учетом анализа основных положений теорий региональной экономики, устойчивого экономического развития и кластеров сформулировано понятие и систематизированы региональные кластеры как сконцентрированные на некоторой территории совокупности взаимосвязанных по своей деятельности предприятий и организаций, объединенных по экономическим интересам и обеспечивающих повышение своей устойчивости за счет качественного изменения в деятельности участников кластера путем использования инноваций и улучшения сетевых связей по результатам их взаимодействия, что обеспечивает стабильный экономический рост и сбалансированность эффективного использования производственных, финансово-инвестиционных и инфраструктурных ресурсов региона.

2. Выявлены основные тенденции устойчивого развития регионально-го кластера, связанные с повышением самостоятельности предприятий кластера в решении вопросов перехода на новые принципы предоставления финансовой помощи в связи с проведением комплекса инновационных мероприятий; укреплением взаимосвязей между экономическими субъектами - участниками кластера в целях упрощения доступа к новым технологиям, распределения рисков в различных формах совместной экономической деятельности; развитием механизмов государственно-частного партнерства при

реализации инфраструктурных проектов; усилением экономической активности предприятий в составе кластера, когда одни кластеры сознательно выносят за пределы регионов своего размещения определенные виды хозяйственной деятельности, передавая их на аутсорсинг предприятиям других территорий страны, расширяя тем самым свое присутствие на глобальных рынках. Тенденции также определяются выбором модели пространственной организации региональной экономической системы путем перехода от существующей интегрированной к сетевой модели, когда вместо жесткой специализации в виде монопрофильности, модели присуща гибкая специализация, способность к инновациям, при этом экономическая мощь региона определяется не объемами производства, а мобилизационным ресурсом всей сети. Это способствует повышению устойчивости развития кластера и расширенному воспроизводству валового регионального продукта.

3. Разработана научная концепция, раскрывающая ведущую роль регионального кластера в устойчивом развитии экономики региона и ее переводе на инновационный путь развития, что способствует активизации социально-экономических процессов в производственном, материально-сырьевом, инфраструктурном, распределительном и инновационном комплексах региона. Отличительной особенностью предложенной концепции является применение научного подхода, использующего при создании региональных кластеров положения теорий региональной экономики, устойчивого развития, инноваций, сетей и ресурсосбережения, что позволяет существенно улучшить методологию их формирования и развития.

4. Построена концептуальная модель формирования системы устойчивого развития региональных кластеров, включающая оценку факторов устойчивости, анализ сильных и слабых сторон региона по группе выявленных факторов, определение путей устойчивого развития кластера, разработку инновационно-сетевой стратегии и механизм создания кластера. Предложенная стратегия реализуется через программы и планы устойчи-

вого развития и обеспечения организации их выполнения путем рационального использования ресурсов, а также оценку и контроль результатов, обеспечивающих планомерное внедрение новых технологий и выпуск высококачественной конкурентоспособной продукции, способствующей существенному росту валового регионального продукта.

5. Разработаны модели ресурсного обеспечения и прогнозирования устойчивого развития регионального кластера, основанные на комплексном анализе обеспеченности и использования производственных, финансово-инвестиционных и инфраструктурных ресурсов для максимизации ожидаемого прироста добавленной стоимости участников кластеров. Отличительной особенностью модели прогнозирования является использование методов множественного регрессионного анализа.

6. Предложена система производственных, финансово-инвестиционных и инфраструктурных показателей оценки устойчивого развития региональных кластеров, позволяющая определить соответствующие локальные, групповые и интегральные показатели устойчивости, ориентированные на повышение валового регионального продукта. Предлагаемая система показателей учитывает результаты SWOT-анализа, проводимого по расширенной группе параметров, наиболее значимые из которых являются основой для построения стратегии устойчивого развития региональных кластеров.

7. Предложена инновационно-сетевая стратегия повышения устойчивости развития региональных кластеров Карачаево-Черкесской Республики, содержащая рекомендации по совершенствованию межрегиональных кластерных связей, улучшению субрегиональных образований и формированию конкурентного регионального рынка. Определены основные направления повышения устойчивости региональных кластеров: инерционное, не предполагающее существенных изменений; инновационное, включающее коренные изменения во всех кластерах на основе внедрения высокотехнологичных наукоемких производств; и стабилизационное, предполагающее реализацию

инвестиционных проектов по развитию кластеров в сфере рекреации и туризма, сельского хозяйства, строительства и добывающей промышленности.

8. Разработан механизм реализации стратегии устойчивого развития региональных кластеров, включающий ее институциональное, организационно-экономическое, информационное, научное и кадровое обеспечение, а также центры развития кластера. Проведена оценка и представлен прогноз устойчивого развития региональных кластеров Карачаево-Черкесской Республики, основанные на комплексном анализе обеспеченности и использования производственных, финансово-инвестиционных и инфраструктурных ресурсов для максимизации ожидаемого прироста добавленной стоимости участников кластеров.

Теоретическая значимость результатов работы заключается в том, что основные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, вносят существенный вклад в теорию региональной экономики. Они развивают теорию и методологию устойчивого развития региональных кластеров и могут быть применены при совершенствовании методов и механизмов управления региональными кластерами на основе рационального использования ресурсов. Результаты настоящего исследования могут быть использованы как методический и учебный материал при преподавании учебных заведений высшего и дополнительного профессионального образования по направлениям «Региональная экономика», «Кластеры в экономическом развитии регионов», «Основы кластерной политики региона» и другие.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что их использование позволит повысить эффективность управления экономическим развитием регионов. Предложенный в работе комплекс методических и практических рекомендаций позволяет:

- сформулировать предложения по повышению устойчивости развития региональных кластеров;

- применить инновационно-сетевые стратегии социально - экономи-

ческого развития региона и его кластеров, обеспечивающие планомерное внедрение новых технологий и выпуск высококачественной конкурентоспособной на мировых рынках продукции;

- построить модель ресурсного обеспечения и прогнозирования развития региональных кластеров, обосновать методы ресурсного обеспечения их участников и сформировать механизмы рационального ресурсообмена между ними, обеспечивающие им максимизацию экономического эффекта;

- предложить систему показателей оценки устойчивого развития региональных кластеров Карачаево-Черкесской Республики, позволяющей оценить вклад результатов деятельности кластеров в повышение валового регионального продукта;

- выявить основные направления повышения конкурентоспособности и устойчивости кластеров Карачаево-Черкесской Республики, предполагающие реализацию инвестиционных проектов по развитию кластеров в сфере сельского хозяйства, строительства, добывающей промышленности, рекреации и туризма;

- сформулировать рекомендации по совершенствованию развития межрегиональных кластерных связей; устранению асимметрии развития субрегиональных образований для эффективного функционирования кластеров; проведению мероприятий, направленных на повышение качества жизни населения и способствующих формированию конкурентного регионального рынка;

- разработать механизм реализации стратегии повышения конкурентоспособности региона, включающий ее институциональное, организационно - экономическое, информационное, научное и кадровое обеспечение, а также центры развития региональных кластеров.

Достоверность и обоснованность основных результатов и выводов исследования обусловлена: теоретическими и методологическими предпосылками исследования теории и методов региональной экономики; опорой на современные достижения экономических наук по проблемам

развития кластеров; использованием методов и методик, адекватных предмету и задачам исследования; корректным применением методов построения системы устойчивого развития региональных кластеров.

Апробация и внедрение результатов работы. Результаты диссертационного исследования используются в текущей деятельности ФГБНИУ «Совет по изучению производительных сил», Министерства экономического развития Карачаево-Черкесской Республики. Результаты диссертационного исследования использованы в учебном процессе ФГБОУ ВПО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» при чтении лекций и проведении практических занятий по дисциплинам «Региональная экономика», «Основы кластерной политики региона».

Предложенный подход к методологии устойчивого развития региональных кластеров обсужден и одобрен на международных и всероссийских научно-практических конференциях: «Экономика, управление и финансы в XXI веке: взгляд современного научного мира» (Казань, 2014), «Новости научной мысли – 2014» (Прага, 2014) «Современное государство: проблемы социально-экономического развития» (Саратов, 2013), «Современная наука: тенденции развития» (Краснодар, 2013), «Научный поиск в современном мире» (Москва, 2012), «Достижения в науке. Новые взгляды, проблемы, инновации» (Лодзь, 2012), «Теория и практика современной экономики» (Одесса, 2012), «Тенденции и перспективы развития современного научного знания» (Москва, 2012), «Актуальные проблемы и перспективы развития экономики в условиях модернизации» (Саратов, 2012); международной научной конференции «Наука в современном обществе» (Ставрополь, 2012); научно-практической конференции «Вузовская наука – Северо-Кавказскому региону» (Георгиевск, 2011) и ряд других.

Глава 1. Теоретико-методологические основы устойчивого развития региональных кластеров

1.1. Региональный кластер как объект исследования

Существует множество теорий развития региональной экономики, классифицируемых по масштабу объекта исследования, его специализации и пространственно-территориальной принадлежности, стадиям регионального роста, региональным рынкам и кластерам, межрегионального взаимодействия и т.д. Каждая теория обладает концептуальной основой и по своему с определенной долей комплексности и универсальности раскрывает предмет и объект исследования, формируя присущую ей систему методов, механизмов и инструментов.

В основе построения любой теории развития региональной экономики лежит решение приоритетной народнохозяйственной задачи или группы взаимосвязанных задач, определяющих потребности региона в соответствии с факторами средового влияния и стоящими перед ним экономическими вызовами. Для современного состояния региональной экономики высокой актуальностью обладает задача рационального использования ресурсов, решение которой позволяет выявить резервы устойчивости экономического развития региона. Решение данной задачи требует применения ресурсного подхода и основных положений теорий региональной экономики, устойчивого экономического развития и кластерных образований, а также использования региональных кластеров (РК) в качестве базового инструмента экономического развития региона и его хозяйствующих субъектов.

В последние годы XX века практика по управлению корпорациями подтвердила состоятельность и возможность использования модели формирования РК. Сегодня в мире среди экономистов превалирует большое признание мнений, что уровень конкурентоспособности страны зависит от регионов, где работают РК. Самым известным ученым-исследователем РК как субъектов, связанных с формированием конкурентных преимуществ,

следует считать М. Портера. По мнению данного ученого, ресурсом конкурентоспособности становятся налаженные механизмы формирования факторов, например, научно-исследовательские и учебные институты, эффективная транспортная сеть региона¹.

Поэтому для перехода региональной экономики к стадии инвестиций важно наличие достаточно развитых поддерживающих и родственных отраслей, которые конкурентоспособны применительно к мировому уровню. РК согласно Портеру - это взаимосвязанное распределение отраслей, которые зависят и связаны между собой, что обеспечивает их высокую конкурентоспособность. Мигранян А.А. предлагает определять РК как концентрацию наиболее взаимосвязанных и эффективных видов хозяйственно-экономической деятельности, иными словами, РК - это совокупность взаимосвязанных групп успешно действующих предприятий, образующих «золотое сечение» для экономической системы регионов и государства в целом. РК обеспечивают множество конкурентных позиций на мировом, национальном и отраслевом рынках². Цихан Т.В. дает следующее определение понятию: «РК - сообщество предприятия, тесно взаимосвязанных отраслей, которые способствуют росту уровня конкурентоспособности для друг друга»³.

Нами под РК понимается как сконцентрированная на некоторой территории совокупность взаимосвязанных по своей деятельности предприятий и организаций, объединенных по экономическим интересам и обеспечивающих повышение своей устойчивости за счет качественного изменения в деятельности участников кластера путем использования инноваций и

¹ Портер М. Международная конкуренция [Текст] / М. Портер. - М., 1993.-576 с.; Портер М.Э. Конкуренция [Текст]: [пер. с англ.] / М. Э. Портер. - М.: Вильямс, 2000. - 495 с.: ил.; Портер М.Э. Конкурентное преимущество: как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость [Текст] / М. Э. Портер. - М.: Альпина бизнес букс, 2008. - 485 с.

² Мигранян А.А. Теоретические аспекты формирования конкурентоспособных кластеров в стране с переходной экономикой [Текст] А. А. Мигранян// Вопросы теории и практики управления. - 2001. - № 8 - С. 17.

³ Цихан Т.В. Кластерная теория экономического развития [Текст] / Т.В. Цихан // Теория и практика управления. - 2003. - №5. - С. 24.

улучшения сетевых связей по результатам их взаимодействия, что обеспечивает стабильный экономический рост и сбалансированность эффективного использования производственных, финансово-инвестиционных и инфраструктурных ресурсов региона.

Рациональное использование ресурсов достигается за счет их ориентации на качественные изменения в деятельности участников РК, применения инноваций и улучшения сетевых (структурных) связей по результатам их взаимодействия.

Функционирование РК, которые пользуются обширными технологиями, ресурсами, инфраструктурой, которые стимулируют инвестиции, является реальностью для современного мира. Масштаб РК варьируется от города, региона, вплоть до страны небольших размеров. РК имеют обычно широкий и дифференцированный состав участников – здесь можно найти и предприятия готового продукта, и предприятия-поставщики оборудования и материалов, и профессиональные и высшие учебные заведения, и банки и пр.

РК оказывают большое воздействие на уровень конкурентоспособности экономики региона. Возможна при этом структуризация комплекса факторов, способствующих повышению конкурентоспособности компаний, участвующих в РК:

1. В РК все конкурирующие предприятия сотрудничают между собой.
2. Удачное местоположение предприятий с точки зрения географии дает дополнительные преимущества в конкурентной борьбе (близость к локальным рынкам сбыта продукции, соседство с требуемыми поставщиками, высокий уровень обеспеченности ресурсами, развитости инфраструктуры и пр.).
3. Активная и сфокусированная стратегия РК всегда привлекает внимание мировых инвесторов и партнеров.
4. Объединение затрачиваемых усилий в области формирования имиджа региона, а также получение синергетического эффекта в политике

продвижения брендов.

Проведем далее анализ использования теорий, связанных с РК.

В период проведения индустриализации отраслей промышленности – особенно реализации мероприятий догоняющей индустриализации отраслей - государственная политика, как правило, фокусировалась на осуществлении мер поддержки развития структурообразующих (крупнейших) предприятий, чья деятельность должна была трансформировать национальное хозяйство и региональную экономику, создать спрос в отношении промышленных товаров и одновременно простимулировать их предложение. Как ключевые отрасли, чьи предприятия получали поддержку, выступали отрасли машиностроение (в том числе и оборонная промышленность, приборостроение, автомобилестроение и пр.). Поддержка процессов развития большинства структурообразующих производств применительно к данным отраслям была типична для большинства стран, которые осуществляют индустриализацию национальной экономики в двадцатом веке, - Японии, России, Франции, Южной Кореи, а также новых индустриальных государств, в двадцать первом веке - для Китайской Народной Республики. Подобная селективная поддержка всеми возможными для национальных правительств (в независимости от идеологической ориентации страны) способами в полной мере соответствовала и реализовывала потребности по переходу к новому рациональному индустриальному укладу национальной и региональной экономик. Однако по факту перехода большинства стран к VI технологическому укладу выяснилось, что ядро эффективного развития – РК, а не крупные структурообразующие предприятия.

Повышение роли РК совпало с развитием конкурентных преимуществ предприятий среднего размера в сравнении с сверхкрупными предпринимательскими структурами в 70-е годы XX века, а также с последующей структурной трансформацией экономики, с усилением роли средних предприятий как основных производственных единиц. Крупные корпорации примени-

тельно к самым динамично развивающимся отраслям экономики в 70-е годы XX века изменили реализуемую вертикальную организацию, усилив роль средних подразделений по размеру, с одновременным сохранением за корпорациями базовых функций мониторинга и контроля. С началом формирования ключевых РК в ведущих экономиках целые группы отраслей стали взаимодействовать внутри РК, способствуя мультипликативному эффекту в отношении занятости и трансфертов технологий в национальной экономике.

В мировых развитых странах стратегии международной конкурентоспособности в последние годы развивались относительно отдельных РК. Применяемые селективные методы оказания государственной помощи, а также государственной поддержки все больше уступают место для общих мер по улучшению инфраструктуры РК. Для РК именно улучшение инфраструктуры – включая и подготовка, переподготовка специально обученных работников, которые приспособлены к потребностям РК данной отраслевой ориентации каналов делового сотрудничества и т.д. - является ключевым фактором конкурентоспособности.

Советская экономическая система использовала понятие территориально-производственного комплекса, которое достаточно близко к термину РК⁴. Фактором, который игнорировался в советский период экономического развития и зачастую упускается сегодня, является конкуренция: среда, обеспечивающая стохастический поиск наиболее эффективных решений. Также конкуренция способствует адаптации РК к внешней экономической среде. Приведем далее два неэкономических понятия сущности РК, где указаны главные признаки кластера:

⁴ Александров И.Г. Основы хозяйственного районирования СССР [Текст] / И.Г. Александров. - М.-Л., 1924. - 80 с.; Колосовский Н.Н. Теория экономического районирования [Текст] / Н. П. Колосовский. - М. 1969. - 336с.; Немчинов В.С. Полиномы Чебышева и математическая статистика [Текст] / В.С. Немчинов / Ин-т экономики АН СССР, Моск. с.-х. акад. им. К. А. Тимирязева. М. С.-х. акад. им. К. А. Тимирязева. - М., 1946. - 56 с.; Фейгин Г.Ф. Национальные экономики в эпоху глобализации. Перспективы России [Текст] / Г.Ф. Фейгин. - СПб.: СПбГУП, 2008. - 180 с.

а) кластер (от англ. слова cluster – скопление, гроздь винограда) – скопление объектов одного типа, например: атомный кластер, звёздное скопление,

б) кластер (в музыке) - диссонансное созвучие, которое образовано большими и малыми секундами.

Отсюда, первое определение связано с констатацией факта наличия объектов одного типа, второе определение - на диссонанс, стохастичность⁵.

РК не должен быть оформлен как единое юридическое лицо и не должно рассматриваться как единый хозяйствующий субъект. Вопросы стратегического планирования развития РК осуществляются в ряде случаев в рамках определенного сценария (при активном участии в развитии и функционировании РК органов государственной власти). Часто имеет место совместное планирование и моделирование хозяйственно-экономической деятельности различными группами предприятия, которые временно объединяются для осуществления совместных инновационных и инвестиционных проектов. Важно также указать на очевидное различие, которое имеется в понятии «РК», «технопарк», «промышленный парк», «промышленный район» и ряде других, которые отражают преимущественные структурные признаки для региональной экономики. Понятие РК, помимо данных структурных признаков, прежде всего, позволяет отразить функциональные признаки, а именно: функционирующую систему хозяйственных взаимосвязей: трансакций, кооперационных связей, обмена информацией, конкурентных отношений и пр. Технопарк или промышленный парк являются «ядром» РК, применительно к территориям промышленных районов могут создаваться РК, прото- и субРК. Промышленный район также может в значительной мере географически определять границы крупного РК⁶. При этом идея по созданию РК как фактора, обеспечивающего

⁵ Ригби Д. Как в период спада заложить фундамент будущего объема [Текст] / Д. Ригби // Классика Harvard Business Review: Управление бизнесом в бурные времена. - М.: Альпина букс, 2006. - 343 с.

⁶ Англичанинов В.В. Развитие промышленных комплексов на основе кластерных

конкурентоспособность в условиях современной экономики, не осталась без критических аргументаций, которые необходимо учитывать. Так, профессором М.Д. Дворциным, занимающимся вопросами в области экономики развития сверхсложных систем и мегапроектов, была разработана специальная дисциплина - «Технодинамика», описывающая закономерности эволюции, а также изменения производительных полномасштабных систем, которые включают институты промышленности, образования, науки. Данная теория подвергла критике представления «инновационной экономики», анализирующей единственную проблему: необходимо ли проводить интеграцию новых технологических решений в старые организационные системы⁷. Ю.В.Крупнов, развивая теорию М.Д. Дворцина, исходит из идеи, что сначала надо развитие организовать, а лишь потом его капитализировать⁸.

Сегодня эффект кооперации и формирования РК исследуется как в работах зарубежных ученых (В. Кристаллер (W. Christaller), М. Гриихат (M. Greenhut), так и в работах современных российских теоретиков и практиков (Е.Г. Ясин, И.П. Шабунин, А.Ю. Скопин, Н.К. Фигуровская, М.И. Гельвановский и др.). Ими доказывается необходимость кооперации для достижения пространственного синергетического эффекта⁹.

Подход к построению РК и изучению экономических процессов

образований [Текст]: монография / В.В. Англичанинов. - Н.Новгород: ННГАСУ, 2009 - 332с.

⁷ Дворцин М.Д. Создание современной технологичной структуры крупной промышленности - непереносимое условие возрождения российской экономики [Текст] / М.Д. Дворцин // Общество и Экономика. - 1996. - №1-2.-С. 10-15.

⁸ Крупнов Ю.В. Корпоративный университет на основе проектно-деятельностного образования как инструмент инновационного развития [Текст] / Ю.В.Крупнов [и др.] // Высшее образование в России. - 2006. -№11.-С. 3-15.

⁹ Гельвановский М.И. Экономическая безопасность и конвертируемость национальной валюты [Текст] / М.И. Гельвановский // Экономическая безопасность. Общий курс [Текст]: учебник / под общ. ред. В.К. Сенчагова. - М.: «Дело», 2005. - 896 с.; Скопин, А. Ю. Введение в экономическую географию: Базовый курс для экономистов, менеджеров, географов и регионоведов [Текст]: учебник для студентов высших учебных заведений / А.Ю. Скопин. - М., 2001. - 272 с. ил.; Фигуровская Н.К. Из истории экономической мысли и народного хозяйства России [Текст] // Сб. науч. тр. / Волгоград. гос. ун-т. - М., 1996. -С. 100-105.; Ясин Е.Г. Новая эпоха - старые тревоги: Экономическая политика [Текст] / Е.Г. Ясин. - М.: Новое издательство, 2004. - 98 с.

формирования конкурентоспособности применяется и в ряде других теорий. Е. Лимер рассматривал РК с высоким уровнем экспорта в рамках анализа торговой сферы на уровне национальной экономики. Ученые из Франции Д. Солье и И. Толенадо применяли понятие «фильеры» при описании групп различных технологических секторов. Создание фильеров при этом объяснялось зависимостями одного сектора экономики от другого в аспекте достигнутого технологического уровня. Иными словами, фильеры - узкая интерпретация РК применительно к обеспечению устойчивого регионального развития¹⁰. Подход к формированию РК также реализуется в трудах шведских теоретиков. Их теория формируется на базе национальной экономики, на изучении возникших взаимосвязей между крупными шведскими многонациональными корпорациями. РК здесь основывается на тезисах Е. Дахмена в отношении «блоков развития»¹¹. Другой теорией формирования РК следует считать работу Р. Камрасса и М. Фарнкомба, которые рекомендуют неэффективным бизнес-единицам распаться на специализированные структуры¹².

Таким образом, анализ основных положений теорий региональной экономики, устойчивого экономического развития и кластеров позволяет определить роль РК и методологические предпосылки повышения его устойчивости. По нашему мнению, роль РК состоит в расширении резервов и возможностей устойчивого экономического развития региона за счет формирования сетевых (структурных) внутрикластерных связей между его хозяйствующими субъектами.

¹⁰ Soulie D. Filieres de Production et Integration Vertical. - Annales des Mines, Janvier 1989. - P. 21-28.; Tolénado J.A. Propjs des Filires Industrielles. - Revue d'Economie Industrielle. - V. 6. - 1978. - № 4. - P. 149-158; Soulie D. Filieres de Production et Integration Vertical. - Annales des Mines, Janvier 1989. - P. 21-28.

¹¹ Dahmen E. Entrepreneurial Activity and the Development of Swedish Industry, 1919-1939. - Stockholm, 1950; Mattsson L. G. Management of Strategic Change in a "Markets-as-Networks" Perspective. In the Management of Strategic Change/ Ed. by Fndrew M. Petti grew. - Oxford, N. Y., 1987.

¹² Фарнкомб М., Камрасс Р. Алхимия корпорации: радикальный вызов бизнесу [Текст]: [пер. с англ.] / М. Фарнкомб, Р. Камрасс. - М.: ИД «Секрет фирмы», 2005. - 326 с.

Практика доказала состоятельность теории кластерных образований, однако существуют методологические предпосылки к повышению устойчивости развития РК, которые она не учитывает. К этим предпосылкам можно отнести необходимость : перевода основной деятельности участников каждого кластера на инновационную модель, соответствующую стратегии социально-экономического развития региона; использования региональных организационно-экономических механизмов, ориентированных на применение принципов государственно-частного партнерства, цивилизованной конкуренции, общественного диалога и социальной ответственности; повышения роли самоорганизации при формировании и функционировании кластера на фоне применения программно-целевых методов управления и способов эффективного взаимодействия его участников.

Необходимость повышения устойчивости экономического развития региона позволяет использовать этот критерий для уточнения структуры РК. На рис. 1 с известной долей условности приводятся предлагаемые нами виды РК, объединенные в пять комплексов (производственный, распределительный, материально-сырьевой, инновационный и инфраструктурный). Участниками кластеров являются предприятия и организации, в частности объекты инфраструктуры. Такая систематизация может быть детализирована по каждому виду кластера. Так, производящие товары (продукцию) кластеры могут быть детализированы по отраслевой принадлежности (машиностроительный, авиастроительный, продуктовый и т.п.). Кроме того, предлагаемая систематизация видов РК раскрывает возможность создания кластеров в зонах пересечения комплексов.

РК выступают инструментами реализации прикладных и фундаментальных знаний, которые созданы в НИИ, лабораториях, вузах. Большинство естественных и гуманитарных знаний реализуются в новых товарах и технологиях применительно к различным отраслям промышленности. Но перевод полученных знаний в инновационные технологии требует значи-

тельных инвестиций, а также эффективных организационных решений. Это реализуется на базе создания РК, когда применительно к ключевым технологиям формируется «кластерная зона» с соответствующей государственной и инвестиционной поддержкой. В последующем, организационно-экономические механизмы, которые создаются в рамках РК, тиражируются на прочих территориях и регионах страны. Таким образом, РК является инструментом перевода экономики региона на инновационный путь развития. С другой стороны, для региона недостаточно проведения традиционной кластерной политики в рамках специализированных кластеров. Поэтому необходимо комплексно рассматривать проблему формирования и развития кластеров в регионе как административно-территориальном образовании, рассматривая все кластеры на территории региона в составе РК и применять ресурсный подход как ко всем кластерам в регионе.

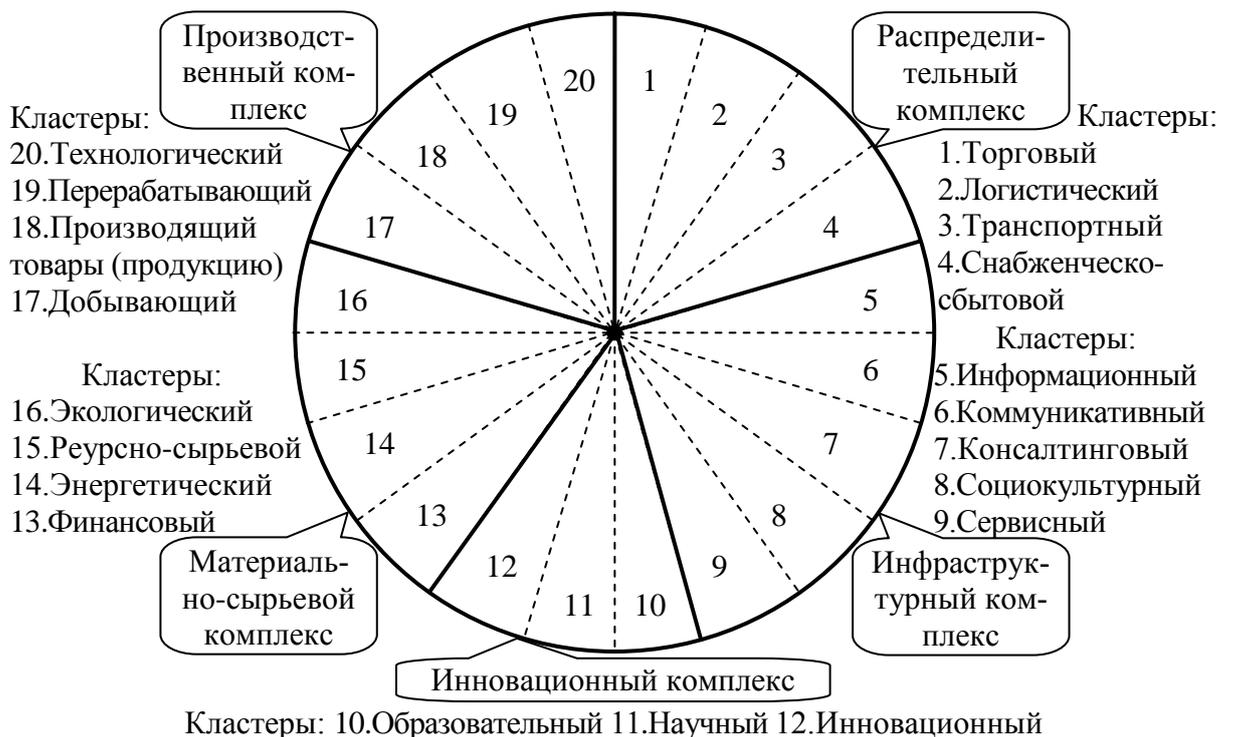


Рис.1. Региональный кластер

Для реализации этих задач необходимо формировать концепцию устойчивого развития РК на государственном уровне. Эти вопросы мы подробно рассмотрим во второй главе исследования.

Росстат не приводит результаты статистических исследований по формированию, функционированию и развитию кластерных образований. Мониторинг, анализ структурных характеристик и составление рейтинга деятельности кластеров на территории России проводятся исключительно Министерством экономического развития РФ. Эти данные, как правило, не размещаются в открытом доступе и используются для внутренних целей и контроля тенденций развития РК в российской экономике. Сегодня кластеры не оказывают существенного влияния на устойчивость развития российской экономики. По данным Совета по изучению производительных сил сегодня активно развивается порядка 30 кластеров, которые функционируют в регионах с условно благоприятными, условно достаточными и неблагоприятными рамочными условиями для кластерного развития. При этом около половины кластеров осуществляют свою хозяйственную деятельность в регионах с условно достаточными условиями для кластерного развития. В табл. 1 представлена общая численность предприятий активно развивающихся кластеров, где отмечено в их составе количество предприятий сферы НИОКР.

К факторам, сдерживающим развитие кластеров можно отнести : недостаток финансовой поддержки со стороны государства, низкий спрос на новые товары и услуги, высокую стоимость нововведений, недостаток квалифицированного персонала, неразвитость внутрикластерных связей, недостаточность законодательных и нормативно-правовых документов, регулирующих и стимулирующих деятельность кластера.

Использование РК ориентировано на повышение устойчивости региональной экономики. Поэтому в работе уточнено и дополнено понятие «устойчивое развитие регионального экономического кластера», которое предлагается трактовать как развитие участников исследуемого кластера, основанное на совокупности системных изменений в их деятельности, обеспечивающих стабильный экономический рост и сбалансированных по критерию эффективного использования производственных, финансово-

инвестиционных и инфраструктурных ресурсов.

Таблица 1.

Общая численность предприятий кластеров, расположенных в регионах с условно достаточными условиями для кластерного развития, ед.

Кластеры	Регион	Всего	НИОКР
Кластер «Зеленоград»	Москва	150	10
Биотехнологический инновационный территориальный кластер (г. Пушкино)	Московская область	48	12
Камский инновационный территориально–производственный кластер	Республика Татарстан	30	14
Ядерно-инновационный кластер (г. Димитровград)	Ульяновская область	13	3
Кластер медицинской, фармацевтической промышленности, радиационных технологий (г. Санкт-Петербург)	Ленинградская область	150	30
Фармацевтика, медицинская техника и информационные технологии	Томская область	> 100	17
Энергоэффективная светотехника и интеллектуальные системы управления освещением	Республика Мордовия	17	15
Кластер ядерно-физических и нанотехнологий (г. Дубне)	Московская область	21	9
Кластер «Физтех XXI» (г. Долгопрудный, г. Химки)	Московская область	20	3
Инновационный территориальный аэрокосмический кластер Самарской области	Самарская область	17	4
Кластер фармацевтики, биотехнологий и биомедицины (г. Обнинск)	Калужская область	50	6
Кластер инновационных технологий (ЗАО, г. Железногорск)	Красноярский край	6	4
Саровский инновационный кластер	Нижегородская область	15	8
Инновационный кластер информационных и биофармацевтических технологий	Новосибирская область	18	7

Общеизвестно, что устойчивость любого хозяйствующего субъекта или их группы определяется совокупностью ресурсов, находящихся в их распоряжении, скорректированных с учетом возможностей по их использованию. Поэтому для обеспечения устойчивого развития РК необходима эффективная комбинация ресурсов и возможностей всех участников кластера. Для этого нами предлагается использовать критерии обеспеченности ресурсом и степени его использования. Критерий обеспеченности позволяет определить степень соответствия ресурса, находящегося в распоряжении участника РК, его производственным мощностям, а критерий

степени использования ресурса характеризует масштаб расходования ресурса и потребность в его обновлении, скорректированные с учетом потенциальных возможностей использования ресурса участником кластера. В основе оценки устойчивости развития РК должен лежать комплексный анализ его ресурсов, детальное исследование которых позволяет разработать модель ресурсного обеспечения и учесть вклад каждого участника в деятельность кластера. В работе определены три группы основных ресурсов РК: производственные, финансово-инвестиционные и инфраструктурные и обосновано отнесение к этим группам различных видов ресурсов (рис. 2).

Производственные	Финансово-инвестиционные	Инфраструктурные
Материальные	Финансовые	Сервисные
Технические	Бюджетные	Транспортно-сетевые
Сырьевые	Инвестиционные	Интеллектуальные
Технологические	Налоговые	Коммуникационные
Кадровые	Кредитные	Информационные

Рис. 2. Основные ресурсы кластеров

Производственные ресурсы включают материальные, технические, сырьевые, технологические и кадровые ресурсы, вовлеченные в процесс промышленного производства РК и его участников. Исследование и анализ производственных ресурсов позволяют сформировать кластеры, являющиеся «точками роста» и обеспечивающими конкурентные преимущества экономике региона. Финансово-инвестиционные ресурсы включают финансовые или денежные, бюджетные, инвестиционные, налоговые и кредитные ресурсы, вовлеченные в финансово-инвестиционную деятельность РК и его участников. Исследование и анализ данных ресурсов позволяет выявить инструменты стимулирования экономического развития кластера и сформировать финансово-мотивационные модели взаимодействия его участников.

Инфраструктурные ресурсы объединяют сервисные (включая коммунальные), транспортно-сетевые, интеллектуальные, коммуникационные

и информационные ресурсы, обеспечивающие комплексное сопровождение основной производственно-хозяйственной деятельности РК и его участников. Исследование и анализ инфраструктурных ресурсов позволяет обеспечить сбалансированность развития основного и вспомогательного производства в регионе, определить полномочия и зоны ответственности для каждого РК и его участников.

Таким образом, использование ресурсного подхода позволяет комплексно раскрыть объект исследования, определив сущность РК, его роль как инструмента устойчивого развития региона, структуру его участников, а также теории и методы, способствующие рациональному использованию ресурсов всех хозяйствующих субъектов региона.

Кроме того, анализ современных тенденций в области использования рациональных организационных форм указывает на стремление к специализации промышленных производств, их географической концентрации, к объединению и комбинированию капиталов при формировании РК в условиях современной меняющейся рыночной экономики. Важной характеристикой здесь является эффективное взаимодействие банков, предприятий, прочих рыночных структур, обеспечение интеграции потенциалов различных участников рынка для эффективного функционирования РК.

1.2. Современные тенденции устойчивого развития региональных кластеров в условиях меняющейся рыночной среды

Устойчивое развитие РК связано с изучением современных тенденций и условий его функционирования и последующим учетом этих параметров при организации взаимодействия участников кластера и рационального использования их ресурсов. Факторы и ресурсы, определяющие устойчивость развития РК (рис. 3) должны учитывать современные тенденции развития экономики региона и организации взаимодействия участников исследуемого кластера. В аспекте сказанного представим основные тенденции в сфере устойчивого экономического развития РК применительно к условиям меняющейся рыночной экономики.

А) Тенденции в сфере устойчивого развития региональных кластеров, которые связаны с действиями, которые предпринимаются на уровне федеративного управления. Федеральные власти при разработке и реализации экономической политики должны применять механизмы и инструменты, которые отражают инновационный подход в отношении формирования и развития РК. Данный подход основан на максимально возможном и полном применении преимуществ в области государственного устройства при проведении и реализации мероприятий экономической политики. Здесь важно реализовать комплекс институциональных условий, которые включают в себя построение, а также бесперебойное функционирование инновационных инструментов для региональной составляющей экономической политики государства, которая необходима при формировании и развитии РК¹³. Прежде всего, процессы устойчивого развития РК неотъемлемо сегодня связаны с построением системы государственного мониторинга социальных и экономических показателей функционирования РК, которая позволяет получать и оперативно анализировать данные по состоянию

¹³ Розов Д. В. Развитие конкурентной экономики - как базис оптимизации обновления основного капитала / Д. В. Розов // Финансы и кредит. -2006.-N10.-С. 43-50.

РК, состоянию финансов РК, показателям, характеризующим осуществление реформ в разных областях деятельности РК, связанных с реформами проблем РК.



Рис. 3. Тенденции, факторы и условия устойчивого развития РК

Система государственного мониторинга, кроме этого, предполагает сбор данных и анализ состояния нормативно-правовой базы функционирования РК на местном и региональном уровнях, выявление инфраструктурных возможностей применительно к реализации инновационных и инвестиционных проектов РК, выявление как формальных, так и неформальных возможных барьеров для деятельности РК и реализации проектов. Рассматриваемая с указанных позиций система мониторинга выступает инструментом по выявлению и распространению информации о наилучшей практике деятельности РК. По факту разграничения полномочий между властными уровнями и уровнями управления следует смоделировать автономию местных и региональных властей применительно к принятию решений в пределах полученных компетенций, что далее создаст предпосылки для возникновения разных региональных практик по формированию и развитию РК. Все это, несомненно, следует считать важной тенденцией для устойчивого развития РК. Далее, для условий современной российской экономики процессы устойчивого развития РК тесно связаны с обеспечением содействия федеральных властей возможным усилиям региональных органов власти в части проведения экономической политики, включая и по вопросам осуществления проектов РК для улучшения социальной и транспортной инфраструктуры региона. Здесь важными инструментами координации решений, которые принимаются региональными властями, следует считать координацию разработки региональных и федеральной программ развития РК, создание системы по совместному ресурсному обеспечению проектов РК заинтересованными регионами и федеральными властями.

Важной тенденцией при реализации процессов устойчивого развития для РК выступает осуществление реформ естественных монополий, а также жилищно-коммунального хозяйства региона, проведение эффективной реструктуризации предприятий бюджетной сферы региона. Указанные действия позволяют регулировать уровень кадровой составляющей в деятельно-

сти РК посредством улучшения условий для проживания работников, чьи предприятия расположены не в границах центральных районов страны.

С учетом децентрализованного характера российской экономики, а также сложившейся межтерриториальной дифференциации условий для принятия решений, как важную тенденцию устойчивого развития для РК следует рассматривать современное расширение практики по применению пилотных проектов для последующей реализации разных сценариев осуществления системных преобразований в РК на уровне регионов с итоговым распространением полученных результатов на базе использования системы государственного мониторинга. Речь здесь идет о проведении административной реформы, улучшении финансовых взаимоотношений РК с различными муниципальными образованиями, совершенствовании механизмов по реализации региональных инфраструктурных проектов, совершенствовании механизмов разработки и реализации проектов государственно-частного партнёрства в регионах.¹⁴

Другой важной тенденцией в сфере устойчивого развития для РК с учетом осуществляемого на государственном уровне комплекса действий выступает внедрение результативных инструментов по созданию стимулов для последующего повышения уровня эффективности разработки и внедрения инноваций в РК. Повышение уровня самостоятельности предприятий, которые входят в РК, при решении ряда вопросов, которые находятся в их компетенции, осуществление перехода на современные принципы предоставления ресурсной поддержки из-за проведения комплекса мероприятий инновационной деятельности связано со снижением вмешательства государственных органов власти в принятие решения региональных органов власти, органов местного самоуправления применительно к сферам их компетенции с точки зрения разработки, реализации перспективных

¹⁴ Юрьев В.М. Управление хозяйственными связями региона: Монография / В.М. Юрьев - Тамбов, 2002.

программ развития РК. Здесь федеральные власти по возможности должны отказываться от осуществления избыточного регулирования, а также прямого воздействия в отношении органов власти на нижестоящем уровне в рамках решения вопросов по стимулированию инновационной деятельности на предприятиях РК.

Еще одной важной тенденцией в сфере устойчивого развития для РК следует считать обязательную разработку региональной кластерной политики в России. Региональная кластерная политика в России должна сегодня обязательно характеризоваться теми фактами, что главное внимание следует уделять укреплению текущих взаимосвязей между участниками РК для последующего упрощения получения доступа к инновационным технологиям, к распределению рисков для разных форм ведения совместной хозяйственно-экономической деятельности в РК, например, при совместном выходе на внешние локальные рынки, при совместном применении основных и фондов знаний, при ускорении процессов обучения посредством концентрации и осуществления физических контактов со специалистами мирового уровня. Последней тенденцией в сфере устойчивого развития для РК применительно к федеральному уровню следует считать обеспечение преимущественного развития механизмов реализации государственно-частного партнёрства в рамках осуществления мероприятий инфраструктурных проектов предприятий в составе РК. Правительство РФ активно способствует созданию комплекса стимулов для расширения применения на уровне регионов и муниципалитетов разных механизмов ресурсного обеспечения проектов развития РК, практики по смешанному ресурсному обеспечению проектов по развитию инфраструктурного комплекса рассматриваемых РК. Ключевое значение в ближайшее время для процессов устойчивого развития будет иметь улучшение практики тесного максимального взаимодействия различных РК с ассоциациями предпринимателей при

выработке и осуществлении региональной кластерной политики¹⁵.

Б) Тенденции в сфере устойчивого развития региональных кластеров, которые определяются реформированием политики развития регионов. В конце XX века региональная политика государства как политика в сфере индустриализации перестала реализовывать функцию развития, в результате чего динамика устойчивого развития для РК стала недостаточной с позиций быстрой разработки и внедрения различных инноваций. Также, органы государственного управления все чаще сталкивались с негативным отношением властей региона к реализуемой государственной политике, которая была направлена на регулирование деятельности РК применительно к зоне юрисдикции РК. Иницируемая внешними силами модернизация РК достаточно часто не могла компенсировать разрушения жизненной среды региональных сообществ. Из-за этого сопротивление регионов блокировало эффективное использование ресурсов региона при осуществлении государственных проектов по модернизации предприятий в составе РК. Отсюда, невозможно выработать, а также реализовать осмысленную политику в регионах, если одновременно не учитывать региональные особенности функционирования РК.

Прежде всего, в России сегодня значительная часть РК испытывает тяготение к обеспечению внутренней замкнутости, в результате чего РК действует исключительно на локальных рынках регионов. Будущее подобных РК в меняющейся рыночной экономики из-за внутренней замкнутости видится достаточно проблемным. Ситуацию здесь не исправить никакими масштабными ресурсными вложениями в основные производственные фонды, а также социальную сферу РК, а также путем передачи РК части функций, связанных с повышением динамики осуществления расширенного воспроизводства различных ресурсов пока не будет обеспечено решение самой важной задачи

¹⁵ Ясин Е. Конкурентоспособность и модернизация российской экономики / Е. Ясин // Вопросы статистики. - 2004. - № 7. - С.4.

по интеграции РК в глобальную экономику.

Далее, в современной экономике в наилучшем положении находится управляющий материальными потоками, тот, кто привлекает ресурсы, права, квалифицированные кадры, тот, кто создает и распространяет инновационные технологии. Для современных РК указанная способность по влиянию на процессы глобального ресурсообмена может конвертироваться в повышение стоимости активов, к чему еще может добавиться своеобразная рента, полученная в регионе: возможности по более эффективному и диверсифицированному распоряжению ресурсами экономики региона, получить более высокую плату за человеческий капитал, обеспечить значительно большую ликвидность для всего недвижимого имущества.

Следует также учитывать, что одновременно принимая и отдавая активы, различные РК имеют несравнимые балансы обмена ресурсов. Состояние баланса, а также номенклатура ценностей, как результат, будут характеризовать статус РК, а именно рыночные позиции РК. Пока подобный баланс не был составлен ни в отношении России, ни в отношении отдельных РК. При этом те из РК России, которые из-за различных причин не могут пока интегрироваться в сложившуюся систему осуществления глобальных обменов, сейчас стремительно теряют главный свой актив - работников, которые вымываются миграционными процессами для тех РК, в которых квалифицированная рабочая сила оценивается гораздо выше¹⁶.

Наконец, государственные институты в России лишь отчасти сегодня управляют комплексом процессов по регионализации функционирования РК. Здесь новая иерархия процессов – в большей степени результаты воздействий мировых РК, которые функционируют на глобальных рынках. Именно данные РК размещают в рамках пространства открытых рынков свои активы, что позволяет им добиться наивысшей их совокупной стои-

¹⁶ Баранов С. Анализ межрегиональной дифференциации и построение рейтингов субъектов РФ /С. Баранов //Вопросы экономики. - 2005. - № 8.- С.54-75.

мости. Отсюда, для современных РК России единственным возможным шансом трансформировать рыночные позиции применительно к современной глобальной экономике выступает привлечение внешних ресурсов, а также достижение позиции РК как важного участника глобальной экономики на условиях, которые определяются стратегиями частных инвесторов проектов РК.

В) Тенденции сфере устойчивого развития региональных кластеров, которые определяются выбором модели по пространственной организации экономической системы региона. Применительно к современному этапу развития РК как важную тенденцию устойчивого развития следует выделить две модели по пространственной организации мероприятий текущей, а также перспективной деятельности предприятий в составе РК: интегрированная модель и сетевая организация действий РК.

Интегрированная модель организации РК реализовывалась в период индустриализации. Данная модель связана с преобладанием в экономическом хозяйстве региона крупных промышленных производств. Указанные крупные промышленные производства следует рассматривать как центр для создания РК. Для подобных производств придумано понятие - «градобразующие предприятия». Экономический потенциал интегрированного РК связан с показателями промышленного производства, при этом главный ресурс текущей и перспективной деятельности - владение производственными фондами, их концентрация на предприятиях в составе РК. Следует отметить, что интегрированные РК нельзя рассматривать как центры по производству инноваций, новых технологий. Интегрированные РК производят товары, применяя чужие технологические разработки. Здесь, даже если РК производит новое знание, которое вовлекается в промышленное производство, подобное знание определяется как интеллектуальная собственность, принадлежащая РК.

Никаким особым устойчивым развитием, отличным от других участ-

ников региональной экономики, РК здесь не обладают. РК не могут вести конкурентную борьбу с прочими РК в глобальной экономике, особенно с зарубежными глобальными РК: инвестиции приходят не в РК, а к органам регионального управления; инновации и финансы чаще всего обращаются за пределами РК. Самостоятельные стратегии устойчивого развития таким РК не нужны. Данные стратегии заменяются различными производственными стратегиями, которые образуют центр РК как крупной хозяйствующей структуры.

Сетевая модель организации РК - это проекция на регион производственных сетей - или «сети, которые привязаны к конкретному месту». Сетевая модель основывается на том факте, что модель в себя включает взаимозаменяемые и автономные звенья - производственные предприятия и комплексы. Л. Смит-Дор и У. Пауэлл так описали сетевые модели организации РК: «Указанные районы образованы на базе множества социально интегрированных, децентрализованных, мелких производственных единиц. С точки зрения основных моментов они представляют точную копию индустриальных районов, создаваемых в конце XIX века, которые были описаны экономистом из Великобритании Альфредом Маршаллом: здесь производство происходило в пределах конкретных регионов, а не отдельных фирм. В рамках региона фирмы, которые специализируются на изготовлении продукта, как правило, сконцентрированы на определенной территории и это позволяет достаточно тесно связать отрасли промышленности и регион. Работа осуществляется на базе многочисленных соглашений по сотрудничеству и субконтрактным отношениям. Лишь определенная часть фирм осуществляет вывод готовых продуктов на локальные рынки; все прочие фирмы выполняют операции в соответствии с заказами групп фирм, которые инициировали указанное производство».¹⁷

¹⁷ Пауэлл У. Сети и хозяйственная жизнь / У. Пауэлл, Л. Смит-Дор // Экономическая социология. - 2003. - Т. 4. - № 3.

Как типовой пример сетевых регионов ряд исследователей называют сформированные в центральной и северной Италии, землях Баден-Вюртемберг (юго-запад Германии) и пр. «индустриальные районы». Здесь хозяйственная власть не концентрируется, преимущественно распределяется. Экономический потенциал региона устанавливается не масштабами производства, а всеми мобилизационными ресурсами рассматриваемой сети. Вместо осуществления жесткой специализации как монопрофильности, сетевой модели организации РК присуща гибкая специализация, а также развиты способности к разработке и внедрению инноваций. Указанные качества для сетевых регионов основываются на скрытых знаниях, междисциплинарном обмене данными, которые характерны для действующих производственных сетей. Это наиболее перспективная с точки зрения интенсификации темпов устойчивого развития модель организации деятельности РК.

При этом в качестве ключевых ресурсов устойчивого развития РК в рамках сетевой модели организации выступают информация, знания, владение инновационными технологиями¹⁸. Данный факт полностью поменял принципы осуществления пространственной организации для современных развитых экономически стран мира¹⁹. Сегодня фактически также следует говорить, что экономики регионов, где отсутствуют РК, организационные по сетевому принципу, неконкурентоспособны в среднесрочной и долгосрочной перспективе применительно к глобальным рынкам. На территории данных регионов располагаются значительные ресурсы, принадлежащие крупным экономическим субъектам основные производственные фонды, но данный факт не повышает роль и значение лишенных РК регионов в отношении осуществления глобальных обменов технологиями, людьми, информацией и финансами. Все регионы, имеющие описанную структуру, высо-

¹⁸ Быков А.В. Особенности формирования интегрированных наукоемких структур в условиях глобализации // Материалы конференции «Россия и мир: глобальные интеграционные и дезинтеграционные процессы». - Казань, 2004 (декабрь)

¹⁹ Маршалл А. Принципы политической экономии / А. Маршалл - М., 1993.-Т.2.-С.310.

кого конкурентного места применительно к экономической иерархии не займут, останутся источником рабочей силы, сырья, площадкой, на которой размещаются производственные мощности других РК.

Следует также учитывать, что интеграция российской экономики в глобальный рынок не будет происходить одномоментно, а также не будет следствием фронтального наступления на глобальный рынок всех предприятий, отраслей промышленности РФ, РК России. Процессы интеграции растянутся на десятки лет. Здесь будут отстающие и лидеры. Указанная истина касается предприятий, территорий (регионов) и непосредственно РК. Сегодня процессы устойчивого развития РК носят достаточно поляризованный характер, при этом наибольший вклад – применительно к экономическому росту и качеству роста - вносят незначительное число «опорных регионов», которые собрали и удерживают на территории региона самую конкурентоспособную для глобальной экономики конфигурацию всех доступных ресурсов устойчивого развития РК.

При чем далее через 10-20 лет место отраслей для современной экономики постепенно будут занимать именно РК, иначе невозможно будет обеспечить процессы устойчивого развития страны, ее регионов для глобального рынка в течение длительного периода времени. Здесь интегрированные РК будут вытеснить «сетевые». Иными словами, в России предстоит сформировать полноценные РК, организованные по сетевому принципу, и на указанной базе обеспечить функционирование полноценной сетевой пространственной организации страны, перестав делать акцент на создание огромных промышленных и отраслевых монстров. Именно это является главной задачей промышленной политики в России²⁰.

Вследствие этого с учетом прогнозов специалистов к 2020 году на смену современной экономике, которая построения на опосредованных

²⁰ Гуриева Л.К. Перспективы развития особых экономических зон в России. Особые экономические зоны в мировом хозяйстве // Инновации. - № 6. -2006 // <http://innov.etu.ru>

социально-экономических отношениях, придет эффективная сетевая экономика, которая в значительной степени будет отвечать человеческим устремлениям. При этом одним из доминирующих долгосрочных условий устойчивого развития РК будет среда жизни в регионах. Для России это означает, что в регионах, где есть эффективные РК должна устойчиво развиваться региональная экономика. Здесь показатели региональной экономики будут напрямую зависеть и связаны с состоянием среды жизни населения в данном регионе.

Однако констатация того факта, что современной России при региональном строительстве следует перейти от стратегии «колонизации» как комплекса действий по движению за обладанием естественных ресурсов к стратегии «обживания» как комплекса действий по укоренению, формированию многофункциональных поселений, выступает исключительно отдельным экспертным суждением. Указанное требование не закреплено в принимаемых в стране нормативных актах, которые регулируют процессы пространственного развития страны, а также не оформлено как рамочное условие формирования и развития РК. Следующее долгосрочное условие устойчивого развития РК - переход от стратегии малоэффективного выравнивания процессов регионального экономического развития к стратегии, связанной с созданием условий, которые стимулируют регионы к мобилизации всех доступных ресурсов для эффективного функционирования РК. В свою очередь, важнейшим условием устойчивого развития региона будет устойчивое развитие РК, при этом успех РК в ведении конкурентной борьбы будет зависеть от сформированных социально-экономических условий, которые характеризуют состояние социально-экономической среды региональной экономики.

Отсюда, формирование условий для устойчивого развития РК внутри регионов и России в целом - важнейший региональный и национальный

приоритетов страны, главная функция регулирования экономики²¹ государственными органами управления. Можно говорить о краткосрочной и долгосрочной устойчивости РК:

- долгосрочный уровень устойчивости РК связан напрямую с возможностями привлечения финансовых потоков в РК как инвестиций зарубежных, местных, отечественных хозяйствующих структур;

- краткосрочная устойчивость РК определяется уровнем развитости ключевых, так называемых бюджетобразующих предприятий в составе РК.

Поэтому при формировании и развитии РК следует решить задачу по эффективному использованию ряда составляющих: привлечение ресурсов, удержание конкурентных преимуществ, формирование предприятий, осуществление импортозамещения, построение системы стимулов, а также должны быть сформированы «точки экономического роста», стимулирующие интенсивность развития РК.

Еще одним важным условием устойчивого развития РК является международное сотрудничество. В современном мире предприятия в составе РК должны рассматриваться как важные участники международных событий, которые конкурируют за особенную роль в масштабах мировой экономики, усиливают влияние в отношении разработки и реализации интегрированных для разных континентов актуальных политических решений. Данное направление следует определить как комплекс механизмов и мер, которые нацелены на осуществление поэтапной интеграции РК в действующие системы по международному разделению труда, мирового сообщества посредством реализации результативных и актуальных форм партнерства, а также активного продвижения и поддержания имиджа РК для внешнего мира. Важной целью участия различных РК в проектах международного сотрудничества следует считать повышение устойчивости РК,

²¹ Коршунова Г. В. Структурные основы конкурентоспособности / Г. В. Коршунова // Экономический анализ: теория и практика. - 2006. - N 8. - С. 35-37.

устойчивости предприятий в составе РК, укрепление их позиций в национальных и интернациональных масштабах. Наконец, важным условием устойчивого развития РК применительно к меняющейся рыночной экономике выступает конкуренция между законодательной, политической, экологической, социальной, экономической, культурной стратегиями и системами развития региональной экономики. При этом успехи регионов для всех указанных сфер будут определять силу и устойчивость развития РК.

Условия определяют функции устойчивого развития РК, к основным из которых относятся:

- структурная, объединяющая участников кластера в единую отраслевую экономическую систему по определенному признаку или критерию;
- технологическая, выстраивающая производственно-технологический процесс для всех участников кластера в соответствии с общими стандартами;
- ресурсная, характеризующая ресурсный потенциал кластера как совокупность уникальных взаимодополняющих потенциалов его участников;
- экономическая, раскрывающая интересы, потребности и возможности участников кластера, позволяющие им сократить затраты и повысить доходы от совместной производственно-экономической деятельности;
- управленческая, разграничивающая полномочия и зоны ответственности участников кластера, а также сферы их взаимного влияния;
- инновационная, позволяющая создавать и распространять инновации и компетенции, осуществлять трансферт технологий и повышать интенсивность экономического развития участников кластера;
- сервисная, инфраструктурно обеспечивающая участников кластера и сопровождающая процесс их взаимодействия с партнерами и контрагентами;
- коммуникативная, формирующая интенсивные связи между участниками кластера в соответствии с их интересами и зонами ответственности;
- интегративная, способствующая извлечению синергетического эф-

фекта от объединения участников кластера и их взаимодействия.

Реализация обозначенных выше функций позволяет использовать РК:

- в роли «полигона» для разработки и апробации типовых решений регионального развития, которые могут тиражироваться на других регионах;

- для развития промышленного потенциала перспективных, наукоемких и высокодоходных секторов экономики региона путем создания комплекса научно-обоснованных технологических, экономических и организационных решений, а также зон льготного инвестирования инноваций;

- как основы инновационной инфраструктуры, способствующей ускоренному обороту технических, естественнонаучных и гуманитарных знаний;

- в качестве бизнес-инкубатора новых идей и концепций бизнеса.

Для реализации предложенных функций необходимо сформировать концепцию и разработать методологические положения устойчивого развития РК, обеспечивающие эффективное использование ресурсов региона за счет комплекса мероприятий, увязывающих стратегию его социально-экономического развития с программами повышения устойчивости и кластерными инициативами. Все это актуализирует необходимость рассмотрения основных положений системного подхода к устойчивому развитию РК и рациональному использованию ресурсов.

1.3. Системный подход к устойчивому развитию региональных кластеров и рациональному использованию их ресурсов

Низкие значения ключевых макроэкономических показателей, спад социально-экономических индикаторов, которые характеризуют современную национальную экономику России определили важность разработки и применения эффективных методик, инструментов и приемов реализации системного подхода к устойчивому развитию РК и рациональному использованию их ресурсов (далее по тексту – к устойчивому развитию РК) для повышения потенциала и конкурентоспособности территорий и государства в целом. Зарубежный опыт доказывает, что фактором успеха в интенсификации процессов устойчивого развития РК является именно своевременное выявление и эффективное применение исходных преимуществ ведения конкурентной борьбы (наличие ископаемых, географическое положение, культурные и исторические ценности и пр.) на базе реализации системного подхода, обеспечивающего, в том числе, рациональное регулирование экономической системы региона в целом.

Системный подход к устойчивому развитию РК как важный элемент для системы регулирования национальной экономики органами государственного управления, следует рассматривать как предмет исследования большинства концепций региональной экономики²².

Системный подход к устойчивому развитию РК включает следующие основные этапы: постановка целей, разработка планов и программ устойчивого развития при учете всех предполагаемых управленческих решений и мероприятий на федеральном и региональном уровне, реализация данных планов и мероприятий, мониторинг, анализ, контроль полученных результатов. Самым содержательным здесь является планирование устой-

²² Львов Д С. Перспективы долгосрочного социально-экономического развития России [Текст] / Д С. Львов // Вестник российской академии наук. - 2003. - Т. 73, № 8. - С. 675-697; Гранберг А Г. Основы региональной экономики [Текст]: учеб. для вузов / А. Г. Гранберг; Высш. шк. экономики. - 5-е год. - М.: ГУ ВШЭ, 2006. - 492 с.

чивого развития РК в отношении долгосрочной перспективы. В условиях современной экономики планирование, как результативный инструмент реализации системного подхода к устойчивому развитию РК, используется широко практически для всех секторов национальной экономики. Базой планирования в аспекте региональной экономики выступает разработка планов и программ устойчивого развития РК, которые направлены на достижение всех поставленных целей, а также содержат комплекс управленческих решений и мероприятий, принимаемых на федеральном и региональном уровне, который необходим для их достижения²³.

Необходимо также учитывать, что разнообразие экономических и социальных условий, в зависимости от географического расположения объекта изучения обуславливает дифференциацию целей, задач, методов, подходов и приемов реализации системного подхода к устойчивому развитию РК, с учетом адаптации к специфике интегрального потенциала регионов, в которых размещены предприятия в составе РК и других его участников (органы федерального и регионального управления, местное сообщество, потенциальные партнеры РК). Также на основе анализа имеющихся методик реализации системного подхода к устойчивому развитию РК следует выделить комплекс целевых индикаторов, которые традиционно применяются при построении планов и программ устойчивого развития РК, на увеличение которых должна ориентироваться успешная деятельность федеральных и региональных, муниципальных органов управления²⁴:

²³ Аньшин В. М. Региональное управление [Текст] : учеб. пособие для вузов / В. М. Аньшин. - М.: Российская экономическая академия, 2005. - 254 с.; Михеева, Н. Н. Региональные пропорции экономического роста в России [Текст] / Н. Н. Михеева // Регион: экономика и социология. - 2008. - № 2. - С. 225-243.

²⁴ Гранберг А. Г. Валовой региональный продукт: межрегиональные сравнения и динамика [Текст] / А. Г. Гранберг, Ю. С. Зайцева. - М. : СОПС, 2003. - 117 с.; Гузев М. М. Региональная природно-хозяйственная система: проблемы исследования и мониторинга [Текст] / М. М. Гузев, А. В. Плякин. - Волгоград: Волгогр. науч. изд-во, 2004. - 114 с.; Митрофанова, И. В. Программно-целевой подход к управлению

- масштабы ВРП, включая и на единицу жителей региона;
- уровень производительности труда, включая и уровень обеспечения механизации и автоматизации производств на предприятиях в составе РК и других его участников;
 - удельный вес занятых и число созданных за период времени рабочих мест на предприятиях высокотехнологичных секторов экономики, входящих в РК;
 - качество жизни населения региона;
 - динамика развития городской среды;
 - уровень бюджетной обеспеченности;
 - уровень доступности для РК всех глобальных инфраструктур, включая и достигнутый уровень информатизации деятельности РК;
 - состояние бизнес-среды и инвестиционного климата, включая и институциональных барьеров в регионе;
 - уровень эффективности управления регионом;
 - параметры ресурсоемкости деятельности РК.

Опыт реализации системного подхода к устойчивому развитию РК указывает на тот факт, что без заданных целей устойчивого развития нельзя скоординировать функционирование предприятий в составе РК (как и любого другого участника РК) и ориентировать РК на достижение требуемых результатов. Планирование здесь позволяет структурировать комплекс внутренних инструментов и механизмов для устойчивого развития РК²⁵. Способность РК эффективно и своевременно реагировать на возможные изменения внешней экономической среды следует рассматривать как одну из самых важных составляющих эффективной реализации системного подхода для осуществления поставленных целей устойчивого развития.

территорией: анализ современного отечественного опыта [Текст] // Региональная экономика: теория и практика. -М.: Финансы и кредит, 2006. - № 6.

²⁵ Абалкин Л. И. Национальная экономика [Текст] / Л. И. Абалкин, М. А. Абрамова, А. И. Алексеев. — М.: Издательство «Экономистъ», 2005. — 813 с.

При этом адаптивность всех внутренних механизмов функционирования РК к возможным изменениям внешней экономической среды является другим важнейшим условием для осуществления запланированных внутренних совершенствований и системных преобразований.

Системный подход к устойчивому развитию РК позволяет установить основные факторы внешней среды, важные для интенсификации основных инвестиционных и инновационных процессов предприятий в составе РК и других его участников:

- правовые и политические (ряд факторов нормативно-правового, законодательного, административного характера, возможный характер построения взаимодействий с местной и муниципальной властью, прямо (непосредственно), косвенно воздействующих на процессы функционирования РК, определяющих уровень и наличие потенциальных угроз и возможностей в рамках устойчивого развития РК);

- экономические (курс обмена валют, уровень ставок по процентам по кредитам, темпы достигнутого экономического роста, параметры инфляции и пр.);

- культурные и социальные (уровень качества жизни и доходов населения, культурный уровень общества, уровень занятости, включая и уровень доступности и степени развития информационной и коммуникационной среды, которая определяет предпочтения целевых потребителей) ;

- научные и технологические (научно-технический потенциал, уровень развития инфраструктуры, обеспечивающей совершенствование хозяйственной деятельности, разработку и внедрение инновационных технологий, обеспеченность научными кадрами, технологами и техническими специалистами для соответствующих областей знаний, достигнутый уровень мобильности, а также адаптивности промышленного производства для проведения модернизации, внедрения инновационных технологий, автоматизации, уровень интенсивности разработки и внедрения современных

технологий маркетингоориентированной политики, возможности по быстрому внедрения интеллектуальных продуктов в общественную жизнь).

Как результат анализ внешней экономической среды в рамках реализации системного подхода к устойчивому развитию РК позволяет построить сбалансированный вектор развития (миссию) РК, который ориентирован на удовлетворение внешнего и внутреннего спроса применительно к рамкам совокупности возникших потребностей прочих участников локального или глобального регионального рынка.

Вместе с тем, в рамках реализации системного подхода областью решений, принимаемых на федеральном и региональном уровнях, являются ориентиры устойчивого развития РК и направления достижения конкурентного преимущества в частном случае функционирования предприятий в составе РК, а также других участников РК (конкретный рынок, определенный товар и пр.), а также долгосрочные задачи, которые необходимы для достижения миссии (основной цели) РК²⁶.

Также необходимо отметить, что для эффективной реализации системного подхода к устойчивому развитию РК целесообразно дифференцировать совокупность процессов, которые протекают во внутренней среде РК и вызваны функционированием части его элементов, а именно: конкретных участников РК. Это позволяет установить, а также классифицировать возможные воздействия на процессы развития РК, для принятия в последующем эффективных управленческих решений применительно к федеральному и региональному уровням регулирования деятельности РК. Далее нами предложен функционал реализации системного подхода к устойчивому развитию РК, которые определяется набором операций по воздействию на процессы развития, протекающие в рамках функционирования ряда предприятий и участников РК.

²⁶ Ансофф И. Обзор моделей стратегического поведения [Текст] / И. Ансофф. -СПб.: Питер Ком, 1999. -373 с.

$$F(y) = F\left(\sum_{n=1}^r \sum_{m=1}^l (f_i(x_n; z_m))\right)$$

где: $F(y)$ - функционал реализации системного подхода к устойчивому развитию РК;

$f_i(x_n; z_m)$ - конкретная функция (операция) по воздействию на определенные процессы z_m которые протекают в рамках функционирования предприятия РК (любого прочего участника кластера) x_n ;

i - присвоенный порядковый номер для операции; $i = 1..k$;

k - число предполагаемых объектов для воздействия (процессов, которые протекают во внутренней социально-экономической среде РК);

n - порядковый номер предприятия в составе РК, любого другого участника РК;

r - общее количество предприятий в составе РК, количество участников РК;

m - порядковый номер процесса, протекающего при функционировании предприятия x_n РК, любого другого участника РК; $m = 1..l$;

l - количество процессов, протекающих при функционировании предприятия в составе РК x_n , любого другого участника РК.

Несмотря на огромное количество различных операций (функций) в процессе реализации системного подхода к устойчивому развитию РК, обусловленное широким разнообразием предприятий в составе РК, а также участников РК, и процессов, которые протекают в них, все операции возможно объединить в качестве трех видов наиболее важных воздействий, формирующих процесс системного управления отдельными предприятиями в составе РК и выступающих базой для принятия эффективных управленческих решений для федерального и регионального уровней:

$f_1(x_n; z_m)$ - операции «Стабилизации» определенного процесса z_m протекающего при функционировании отдельного предприятия в составе

РК, любого другого участника РК и самого РК в целом;

$f_2(x_n; z_m)$ - операции «Поддержки» определенного процесса z_m протекающего при функционировании отдельного предприятия в составе РК, любого другого участника РК и самого РК в целом;

$f_3(x_n; z_m)$ - операции «Сокращения» определенного процесса z_m протекающего при функционировании отдельного предприятия в составе РК, любого другого участника РК и самого РК в целом..

Следует проводить различные пассивных действий - мониторинга, контроля, анализа, оценки и пр., которые необходимы для установления активных оптимальных действий (воздействий на процессы устойчивого развития РК). Первые следует рассматривать как условия для установления, конкретизации вторых действий. Суть представленных воздействий в рамках отображения основных составляющих системного подхода к устойчивому развитию РК для каждого процесса, протекающего при функционировании конкретного предприятия в составе РК, любого другого участника РК, заключается в обеспечении стабилизации всех достигнутых положительных результатов, а также поддержке благоприятных тенденций, сокращении воздействий комплекса негативных факторов, которые сдерживают устойчивое развитие РК.

Например, с одной стороны присутствие эффективно функционирующего РК, как крупного хозяйствующего субъекта ориентирует административные и институциональные составляющие региона к реализации мероприятий по соответствующей адаптации региона к РК. Также РК своей деятельностью индуцирует значительные синергетические эффекты на социально-культурную среду региона, меняя тем самым комплекс факторов внешней среды. Как пример, рабочие места, созданные на предприятиях, которые входят в РК, могут характеризоваться большей стабильностью, при этом продукция РК может стабилизировать региональный локальный рынок, делая

рынок не зависимым от поставок импортной продукции, что повышает уровень доступности для населения товаров, повышается уверенность населения в экологических параметрах продукции. Все перечисленные обстоятельства могут повысить уровень миграционной привлекательности региона и это интенсифицирует притоки в регион квалифицированной и компетентной рабочей силы, что повышает уровень устойчивости развития РК²⁷.

Необходимо также учитывать, что возможности взаимовлияния РК и внешней экономической среды проявляются, как правило, в рамках долгосрочной перспективы, так как формирование устойчиво функционирующего и развивающегося РК, требует присутствия ряда разных взаимодействующих предприятий в составе кластеров. Здесь дополнительные позитивные эффекты, образуемые в процессе устойчивого развития РК, в значительной степени будут проявляться по истечении определенного времени, например, в фазах длинных и средних волн, которые связаны с обновлением производственного оборудования, осуществлением капитального строительства, появлением, а также внедрением инновационных технологий, проведением ротации кадров в РК. Отсюда, РК посредством реализации основных составляющих системного подхода к своему устойчивому развитию, правильно оценивает потенциал и верно ориентирует функционирование напрямую и косвенно взаимосвязанных предприятий и партнеров РК, а также обеспечивает базу для прогнозирования условий и возможностей появления различных синергетических эффектов от данного взаимодействия в долгосрочной перспективе.

На основе выявленных групп воздействий в рамках системного подхода целесообразно сформировать целевые ориентиры устойчивого развития РК, с учетом выявленной в результате оценки ретроспективы устойчивого развития, слабых и сильных сторон, угроз и возможностей, а также с учетом тенденций внешней экономической среды.

²⁷ Porter M.E. The Competitive Advantage of Nations: With a New Introduction / M. E. Porter. - N.Y.: The Free Press, 1990. - 896 с.

Таким образом, обеспечение принятия оптимальных управленческих решений на федеральном и региональном уровнях в рамках реализации системного подхода к устойчивому развитию РК при осуществлении воздействия на конкретные процессы, протекающие при функционировании предприятий в составе РК, заключается в правильном выборе одного из представленных видов воздействий (поддержка сильных сторон, стабилизация и сокращение угроз). На рис. 4 дана блок-схема, которая описывает алгоритм (последовательность процессов) реализации системного подхода к устойчивому развитию РК.

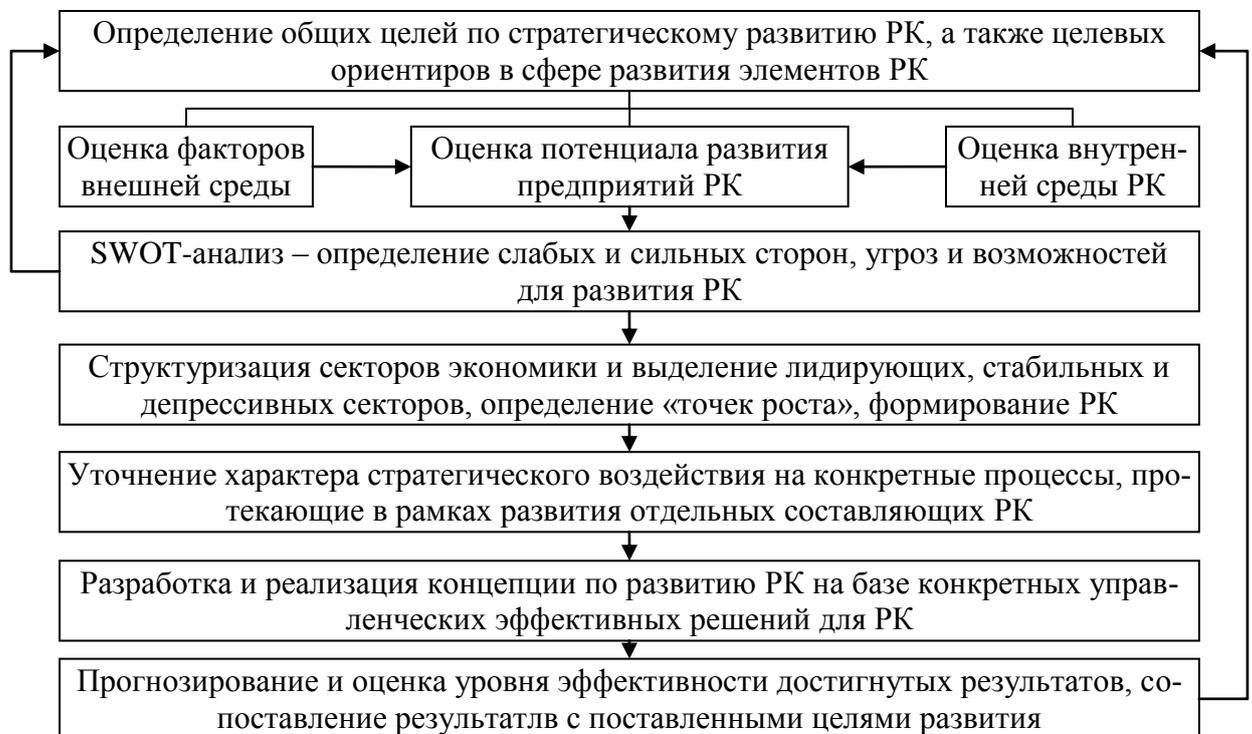


Рис. 4. Алгоритм, описывающий процесс реализации системного подхода к устойчивому развитию РК

Следовательно, эффективное планирование устойчивого развития РК в современных экономических условиях состоит из следующих этапов, обусловленных методологией системного управления, а также методологией осуществления системных преобразований РК:

-определение общей цели устойчивого развития РК и целевых ориентиров устойчивого развития его предприятий - четко сформулированные и

обоснованные цели ориентируют на достижение максимальных результатов РК, с учетом минимизации материальных ресурсов и затрат времени, здесь к разработке должны привлекаться все заинтересованные участники РК;

-оценка потенциала устойчивого развития РК, которая включает анализ состояния факторов внешней и внутренней среды, для последующего выявления слабых и сильных сторон, что позволяет скорректировать цели и направления устойчивого развития отдельных ключевых предприятий РК;

SWOT-анализ - определение сильных и слабых сторон, возможностей и угроз устойчивого развития РК - представляет экономическую систему региона как совокупность преимуществ, способствующих устойчивому развитию и формированию новых возможностей для РК, рассматриваются способности минимизировать слабые стороны РК;

-группировка предприятий в составе РК на лидирующие, стабильные и отстающие, определение «точек роста» для РК, формирование новых предприятий в составе РК - выявление элементов, которые характеризуются наибольшим потенциалом для долгосрочного развития, в аспекте проводимого учета взаимодействий другими элементами и между собой, целенаправленное установление элементов, которые сдерживают устойчивое развитие РК, анализ возможностей по кооперации и интеграции данных элементов для рассматриваемого РК;

-определение вида рационального воздействия для конкретных процессов, протекающих при устойчивом развитии отдельных предприятий и участников РК - формирование конкретных управленческих решений на федеральном и региональном уровнях на базе рассмотрения уже представленных этапов как системы, с учетом разных сторон развития региона;

-разработка и реализация концепции устойчивого развития РК на основе конкретных управленческих решений на федеральном и региональном уровнях - формирование плана устойчивого развития с учетом возможных сроков, а также предпринимаемых мер в отношении развития РК;

-прогнозирование, а также оценка уровня эффективности достижения всех планируемых результатов, последующее сопоставление результатов с поставленными целями - построение прогнозов устойчивого развития РК, в аспекте проведенного учета предложенных управленческих решений и мероприятий, осуществление окончательной корректировки целей устойчивого развития в рамках согласования с полученными результатами, включая и с результатами функционирования региональной экономики в целом.

Все вышесказанное актуализирует для нас необходимость более подробного рассмотрения в рамках реализации системного подхода прогнозов устойчивого развития РК. В современной экономике ни одна из сфера деятельности не обходится без составления прогнозов как рационального средства для познания будущего. Здесь особое место должно отводиться именно прогнозам устойчивого развития РК, а также обоснованию главных направлений региональной кластерной политики, обеспечению предвидения последствий всех принимаемых решений на федеральном и региональном уровне в отношении формирования РК. Следовательно, прогнозирование выступает как решающий научный метод по формированию планов, программ по устойчивому развитию РК. Также прогнозирование следует определить как составление описания желаемых и потенциальных в будущем состояний РК, при этом данное состояние будет носить вероятностный характер. При планировании же оправдано формирование планов (соответствующей документации), которые базируются на установленных вариантах устойчивого развития РК.

В настоящее время при реализации системного подхода применяется прогнозирование в качестве предвидения результатов устойчивого развития РК, а реализацию мероприятий перспективного планирования как систему мер, которая необходима для преодоления возможных отклонений прогнозируемых итогов деятельности от установленных показателей

функционирования РК²⁸.

Таким образом, важной частью планирования следует считать составление прогнозов, которые позволяют рассмотреть направления устойчивого развития РК, находящегося в тесной взаимосвязи с окружающей экономической средой. Следует отметить, что прогнозы представляют собой систему предвидения научно обоснованных явлений, характеризующих в будущем возможные состояния РК. Прогнозы также позволяют рассуждать о возможных альтернативных путях обеспечения устойчивого развития РК. Обобщая все вышесказанное, можно сделать вывод: в рамках реализации системного подхода к устойчивому развитию РК прогнозирование - это описание желательных или возможных аспектов, решений, состояний, проблем будущего РК, а реализация мероприятий по планированию основывается на принятии отдельных решений по проблемам, которые были выявлены при прогнозировании, в аспекте учета всех критических моментов для функционирования РК.

Гипотеза об устойчивом развитии РК, прежде всего, связана с описываем научных предвидений на основе теории, открытых закономерностей, причинно-следственных связей, характеризующих вопросы функционирования, развития РК. Применительно к современному состоянию экономики гипотеза позволяет структурировать качественные характеристики, выражающие общие закономерности для поведения РК во внешней среде и на глобальных рынках.

Формы обеспечения предвидения достаточно тесно связаны при проявлении между собой и представляют собой конкретные, последовательные ступени в познании и регулировании экономического поведения предприятий в будущем. На начальном этапе следует определить общенаучное предвидение возможного состояния РК; а при завершении следует разра-

²⁸ Видяпин В. И. Региональная экономика [Текст] / В. И. Видяпин, М. В. Степанов. - М.: ИНФРА-М, 2007.-666 с.

ботать методы перевода РК на инновационный путь развития и достижение им нового заданного экономического состояния. Важным средством здесь является прогноз как звено, которое связывает общенаучное предвидение и планы по устойчивому развитию РК²⁹. Фактически, прогнозы и планы по устойчивому развитию РК сочетаются между собой и взаимно дополняют друг друга, что позволяет их рационально использовать на федеральном или региональном уровне регулирования деятельности РК.

Направления прогнозирования в рамках реализации системного подхода к устойчивому развитию РК способствует установлению перспектив ближайшего, отдаленного будущего для исследуемых областей, руководствуясь здесь фактическими экономическими процессами, что позволяет сформировать цели устойчивого развития, выработать оптимальные планы, опираясь на все составленные прогнозы и проведенную оценку принятых решений с позиций их последствий для прогнозируемого периода³⁰.

Необходимо также понимать, что прогнозирование процессов устойчивого развития РК должно осуществляться в единстве с прочими видами составления прогнозов: социальными, политическими, демографическими, научно-техническими прогнозами, прогнозами по развитию базы ресурсов РК и пр.

Заметим также, что теория по прогнозированию и планированию устойчивого развития РК при реализации системного подхода будет опираться на аспекты современной экономической теории. Следует объяснить это тем фактом, что современная экономическая теория ориентирована на изучение глубинных процессов устойчивого развития, установление их сути, движущих

²⁹ Грушевский Д. В. Развитие бизнес-кластеров в экономическом пространстве регионов юга России [Текст]: автореф. дис. канд. экон. наук : 08.00.01, 08.00.05 / Д. В. Грушевский. - Волгоград, 2008. - 26 с.; Михеева Н. Н. Регионы разошлись с концепцией. Экспертный канал «Открытая экономика» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.opes.ru/person.html?id=1238040>, свободный. - Загл. с экрана.

³⁰ Бородина О. Ю. Управление региональным экономическим развитием России [Текст] : информационно-методологические материалы / О. Ю. Бородина. - Ростов-на-Дону: СКАГС, 2006. - 56 с.

сил для действующих и потенциальных общественно-экономических формаций в регионе. При этом прогнозирование, а также планирование следует рассматривать, прежде всего, как инструменты для определения величин показателей устойчивого развития, позволяющие выявить наиболее эффективные методы регулирования планов и программ деятельности РК и рассмотреть вопросы возможной сепарации экономики РФ³¹.

Прогнозирование устойчивого развития РК можно также представить как процессы предвидения, рассматривающие систему по научному обоснованию представлений о всех возможных состояниях исследуемых РК в ближайшем и далеком будущем, а также об возможных альтернативных путях обеспечения устойчивого развития РК. Для разработки планов, программ по устойчивому развитию РК здесь следует разработать систему прогнозов, включая, в том числе: прогнозы различных временных аспектов, по уровням эффективного управления, комплексные и частные прогнозы социально-экономического развития предприятий РК. На базе результатов полученных прогнозных расчетов можно установить и обосновать важнейшие направления для деятельности РК посредством составления индикативных планов, формирования механизма саморегулирования РК. Параллельно должно происходить определение параметров основных регуляторов деятельности РК (цен, льгот и налогов, государственного заказа, государственных ссуд и инвестиций, страховых резервов). Классифицировать составленные прогнозы устойчивого развития РК в рамках реализации системного подхода можно по ряду признаков: срокам и масштабности.

Также прогнозы устойчивого развития РК можно классифицировать по следующим способам: описания тенденций осуществления системных изменений РК; формирования параметров, характеризующих РК в кратко-

³¹ Кистанов В. В. Региональная экономика России [Текст]: Учебник / В. В. Кистанов, Н. В. Копылов. - М.: Финансы и статистика, 2005. - 584 с.

срочной или долгосрочной перспективе. Согласно первому способу необходимо выделить факторный и трендовый подходы при составлении прогнозов в отношении устойчивого развития предприятий РК³². Второй способ связан с применением ресурсного (генетического) и целевого (нормативного) подходов для составления прогнозов по устойчивому развитию РК. Здесь генетический подход базируется на прогнозировании возможных устойчивых тенденций, а также сводится к осуществлению перенесений зависимостей, которые характерны для предприятий РК прошлого, настоящего периодов, на будущие периоды. Нормативный подход связан с определением параметров по воспроизводству ресурсов предприятий РК, необходимых для достижения всех заданных целей устойчивого роста. Отсюда, нормативный и генетический подходы при прогнозировании должны рассматриваться как альтернативные способы выявления параметров, которые характеризуют РК. А главной задачей для прогнозирования в рамках реализации системного подхода к устойчивому развитию РК является обеспечение согласования результатов всех прогнозных расчетов, которые получены на базе нормативного и генетического подходов, что затем находит свое отражение при формировании ресурсной модели и построении рациональных схем осуществления взаимодействий участников процессов устойчивого развития предприятий РК.

³² Райзберг Б. А., Программно-целевое планирование и управление [Текст] / Б. А. Райзберг, А. Г. Лобко. - М.: ИНФРА-М, 2002. - 432 с.

Глава 2. Концепция устойчивого развития региональных кластеров на основе рационального использования ресурсов

2.1. Принципы и методы устойчивого развития региональных кластеров

Современные тенденции и условия устойчивого развития РК свидетельствуют о наличии возможностей для повышения устойчивости на основе рационального использования ресурсов. Для повышения устойчивости развития РК необходима концепция, объединяющая теоретические основы и методологические предпосылки и определяющая целевые показатели устойчивости и функции устойчивого развития. Кроме того, концепция должна способствовать выявлению и решению методологических проблем, а также определять общее видение результатов развития РК на основе использования соответствующих принципов, методов и инструментов.

Методологические предпосылки устойчивого развития РК связаны с переводом кластера на инновационный путь хозяйствования. Использование основных положений теорий региональной экономики, устойчивого экономического развития и кластерных образований при наличии предпосылок к переводу РК на инновационный путь хозяйствования позволило в качестве одной из основных задач устойчивого развития выбрать рациональное использование ресурсов. Для решения поставленной задачи в первую очередь необходимо определить целевые параметры устойчивости, среди которых:

- обеспеченность производственными, финансово-инвестиционными и инфраструктурными ресурсами, характеризующая уровень достаточности ресурсов в кластере по отношению к объему их потребления в процессе реализации РК своих функций. Обеспеченность ресурсами должна стремиться к единице, то есть к максимальному соответствию между наличием и потребностью РК в ресурсах, которые рассчитываются исходя из текущих экономических интересов, полномочий и зон ответственности участников кластера;

- полнота использования ресурсов, позволяющая осуществлять полное потребление ресурсов с минимальным количеством потерь в процессе потребления ресурсов внутри РК. Полнота использования ресурсов должна стремиться к единице, то есть к максимальному переносу стоимости ресурса в стоимость готовой продукции, достигаемой за счет минимизации потерь ресурса в процессе его использования и затрат на ресурсное обеспечение;

- добавленная стоимость от использования ресурса, отражающая динамику экономического развития кластера как приращение полезного эффекта от использования ресурсов РК в текущем моменте времени по отношению к эффекту от использования аналогичного объема ресурсов в базисном периоде. Добавленная стоимость от использования ресурсов должна стремиться к максимуму, а исследование ее динамики лежать в основе построения стратегии развития РК и его участников.

Наличие целевых ориентиров устойчивого развития РК позволяет: определить методологические проблемы, затрудняющие перевод кластера на инновационный путь хозяйствования, и сформировать базовые положения стратегии его развития. Методологические проблемы характеризуют трудности перевода РК на инновационный путь хозяйствования, связаны с реализацией функций устойчивого развития кластера и включают проблемы:

- сохранения структурной целостности и нивелировании негативных воздействий на кластер, вызванных изменением условий хозяйствования;

- технологической оснащенности, позволяющей минимизировать затраты ресурсов и повысить адаптивность внешним воздействиям на всех этапах жизненного цикла и уровнях производственно-хозяйственной деятельности;

- ресурсной обеспеченности участников кластера в соответствии с их экономическими интересами, потребностями и возможностями деятельности;

- стимулирования участников кластера к повышению полноты использования ресурсов и росту добавленной стоимости производимой продукции;

- согласованности целей и задач развития кластера с полномочиями и зонами ответственности его участников;
- повышения инновационной активности участников кластера и скорости трансферта технологий, коммерциализации и диффузии инноваций;
- стандартизации инфраструктурного комплекса, методов и инструментов взаимодействия участников кластера с партнерами и контрагентами;
- организации устойчивых коммуникаций между участниками кластера;
- эффективности объединения и взаимодействия участников кластера.

Рассмотрим далее основные методы в сфере устойчивого развития предприятий РК.

Обеспечение устойчивого развития РК невозможно и нецелесообразно без применения комплекса методов. На основе рассматриваемых далее методов формируются ключевые элементы системы по устойчивому развитию посредством установления устойчивых отношений и связей, положений, которые регламентируют ответственность и права РК, а также предприятий в составе РК, отдельных работников РК. Методы реализуются на базе осуществления прямого воздействия в отношении процессов формирования, устойчивого развития предприятий РК. Методы по устойчивому развитию широко распространены применительно к основному блоку, который обеспечивает устойчивое развитие применительно к региональным экономикам и экономическим отношениям, где посредством нормативно-правовой базы, приказов и распоряжений, правил и нормативов, регламентируется деятельность РК.

Исследование методов по устойчивому развитию РК должно опираться на комплекс практических разработок, влияющих на эффективное функционирование предприятий РК. Здесь реализация рассматриваемых методов по устойчивому развитию РК должна соответствовать стадиям создания кластера, проходя весь путь от замысла до итоговой оценки результатов выполнения функций предприятий РК:

- изучение региональной экономики ориентирует на выбор уникальных предприятий для их последующего включения в состав РК, а также на определение целей устойчивого развития данных предприятий;

- использование нормативно-правовой базы при расширении возможностей и условий для устойчивого развития предприятий РК;

- реализация комплекса мероприятий в области поддержки устойчивого развития предприятий РК для регионов, которые предусмотрены путем осуществления широкого спектра программ, проектов развития;

- осуществление постоянного контроля в отношении выполнения мер, связанных с повышением эффективности деятельности РК в регионе.

Важно также учесть, что отсутствие точных определений РК, существование различных интерпретаций в отношении концепции по устойчивому развитию предприятий РК позволяет использовать разные методы. Ряд западных аналитиков считают, что большая часть методов по устойчивому развитию РК в самом чистом виде отсутствует из-за доминирования политических функционирующих инструментов регионального развития³³.

Таким образом, рассматриваемые методы по устойчивому развитию РК сконцентрированы, как правило, в отношении отдельных секторов экономики кластеров, а также в отношении специфических по отношению к указанным секторами мероприятиям, фактически методы имеют исключительную технологическую направленность. Здесь в рамках выбора конкретных методов по устойчивому развитию РК важно учесть взаимодействие образовательных и научных институтов, бизнеса, экономического окружения РК. Важно также отметить, что осуществление правильного выбора методов по устойчивому развитию РК должно играть важную роль при обеспечении развития среднего и малого предпринимательства в регионах России. Совмещая различные роли технологического развития, а

³³ Колошин А., Разгуляев К., Тимофеева Ю. Анализ зарубежного опыта повышения отраслевой, региональной и национальной конкурентоспособности на основе развития кластеров// http://www.politanaliz.ru/_articles_695.html

также отношения для взаимосвязанных секторов экономики, рост показателей частного бизнеса, различные инструменты, которые связаны с каждым из указанных областей методов по устойчивому развитию РК, следует предположить, что создаваемые конкурентные преимущества для РК базируются, прежде всего, на комбинации различных применяемых методов³⁴.

Как основные методы по устойчивому развитию РК необходимо выделить и дать характеристику либеральным и дирижистским методам?

Либеральные методы по устойчивому развитию РК характерны, прежде всего, для стран (Австралия, Великобритания, США, Канада), которые традиционно реализуют либеральную социально-экономическую политику развития, при этом многое отдают для откупа рыночным силам. В свою очередь, дирижистские методы по устойчивому развитию РК, соответственно, используют власти стран, которые активно вовлекают органы государственного управления в ведение экономической жизни в стране. Среди них, как пример, Корея, Франция, Сингапур, Швеция, Япония, Словения, Финляндия³⁵. Необходимо выделить следующие принципиальные отличия дирижистских методов устойчивого развития РК от либеральных методов. Первое заключается в выборе приоритетов устойчивого развития РК. Дирижисты на уровне государственных органов управления выбирают региональные и отраслевые приоритеты, а также те РК, которые они намерены целенаправленно развивать. Здесь, в частности, правительство Кореи осуществило выделение пяти территориальных РК, наделив одновременно их четкой специализацией в экономическом пространстве страны. Либеральный же метод устойчивого развития РК выращивает РК, которые из-

³⁴ Колесников Ю.С. Конкурентоспособность регионов: взгляд из провинции// Научная мысль Кавказа.- 2008.- №3.- С.31- 36.

³⁵<http://www.ane.rii/smi-ob-amV24-03-2006-kommersant--rossiya-pereshla-v-podgotovitelnyi-klaster.html>

начально зависят и формируются рынком³⁶.

Следующее отличие связано с тем, что дирижисты преимущественно создают инфраструктурные объекты для приоритетных и наиболее важных РК: научно-исследовательские институты, филиалы университетов, дороги и аэропорты и пр. Напротив, либеральные правительства, крайне редко и недостаточно активно участвуют в проектах по созданию инфраструктуры для предприятий РК. Последнее, принципиальное отличие дирижистских методов устойчивого развития РК от либеральных методов определяется ролью региона, в рамках которого создается РК. Дирижисты предпочитают самостоятельно выбрать регион для последующего создания РК, также они определяют объемы финансирования региона. Либералы, прежде всего, создают стимулы применительно к региональным властям, на которые и лежит ответственность и полномочия за создаваемые РК. В США, например, департамент по экономическому развитию, который отвечает за ведение региональной политики, ресурсно обеспечивает исследовательские проекты, чья цель - выявить РК и предоставить специальные гранты для отдельных штатов на устойчивое развитие РК, особенно, для РК депрессивных регионов. Сегодня стратегия развития всех американских штатов опирается на обеспечение устойчивого развития РК³⁷.

Огромную роль в реализации методов устойчивого развития РК в США имеют бизнес-ассоциации, например, Национальный совет обеспечения конкурентоспособности, который включает бизнесменов и ученых, и не включает политиков. Кроме этого, например, в принятой стратегии по устойчивому развитию Великобритании установлены главные направления деятельности государственных органов управления при повышении конкурентоспособности национальной экономики, которые связаны с реа-

³⁶ Швецов А.Н. Государственная региональная политика: хронические проблемы и актуальные задачи системной модернизации// РЭЖ.-2007.- №11-12.- С.71-82.

³⁷ Фетисов Г.Г. Региональная экономика и управление. - М.: ИНФРА-М, 2006. -416с.

лизацией методов устойчивого развития РК³⁸.

Здесь, в частности, следует отметить:

- обеспечение содействия инвестициям для разработки инновационных технологий, наукоемких материалов, продукции и производств;

- ориентация на усиление результатов коммерциализации реализуемых научных и исследовательских разработок вузов;

- поддержка процессов установления сотрудничества предприятий РК с региональными и муниципальными властями применительно к программам Агентств по региональному развитию³⁹.

В данной стратегии особо подчеркивается важность роста и активизации программ «социального инвестирования», например, стимулирование капиталовложений для развития науки, повышения уровня профессионального образования используемой рабочей силы.

Важным продуктивным моментом в реализации методов устойчивого развития РК в Великобритании является выдвижение как ключевого направления по расширению форм взаимодействий между бизнесом и высшим образованием⁴⁰. Ключевыми проектами в сфере налаживания и повышения эффективности сотрудничества между наукой и бизнесом для обеспечения целей по устойчивому развитию РК выступают Сообщества Фарадея - сообщества разных институтов и организаций, которые включают технологические и исследовательские организации, профессиональные институты, университеты, торговые фирмы и ассоциации. Цель работы сообществ связана с организацией взаимодействий между технологической и научной сферой и предприятиями бизнеса, при организации трансфертов технологий с точки зрения повышения уровня конкурентоспособности от-

³⁸ Барышева Г., Плучевская Э. Аспекты общности экономического пространства// <http://www.institutiones.com/theories/221-2008-06-17-11-34-22.html>

³⁹ A better quality of life. The 1999 Strategy. Department of the Environment, Transport and the Regions. 19 May 1999.

⁴⁰ Чарльз Д., Копвэй Ч. - (<http://www.ncl.ac.uk/curds>)

раслей промышленности Великобритании. Следует также отметить, что правительственными спонсорами для Сообществ Фарадея выступает целый ряд различных организаций. Показательным примером следует считать деятельность и активность Правительственного фонда по стимулированию поисковых университетских посевных фондов. Важной целью указанной программы является заполнение финансового пробела, существующего между университетскими исследованиями и стадией возможного использования результатов исследований на коммерческой основе. Привлечение разных посевных фондов со стороны университетов способствует системной трансформации в конкурентный бизнес всех проводимых качественных исследований⁴¹.

Также важную роль в реализации методов устойчивого развития РК в Великобритании все больше играют современные государственные корпорации, которые подчинены Министерству промышленности и торговли страны. Данные корпорации имеют сеть эффективных районных организаций, распределяющих ресурсы (например, земельные участки) между разными частными фирмами, которые являются участниками региональных проектов. Данные районные организации также занимаются необходимой подготовкой территорий для последующего строительства и создания инженерных коммуникаций.

Фактически, государственные структуры в Великобритании выступают как девелоперы, которые осуществляют подготовку различных территорий и обеспечивают для РК необходимую инженерную инфраструктуру, что снижает существенно уровень транзакционных издержек для будущих предприятий в составе РК. Для местных сообществ и регионов в Великобритании имеет важное значение то, что строительство проводится на территориях, которые решено развивать для повышения уровня эконо-

⁴¹ Создание национальной инновационной системы. - (<http://www.salonexpo.ru/salon-innovation>).

мического потенциала национальной экономики. При этом все затраты государства имеют возвратный характер, иными словами финансовых потерь государство не несет⁴².

Следует отметить, что в Великобритании реализация методов устойчивого развития РК привела к формированию ряда РК, которые не получили никакой поддержки⁴³. Фактически, происходит возникновение своеобразного мультипликационного эффекта, который затрагивает и как таковое производство, и организационные формы производства.

В XXI веке государственные органы управления Великобритании приняли на вооружение еще более активное использование методов устойчивого развития РК. Важным шагом, который был предпринят правительством Великобритании, выступил заказ по выявлению и картографию в стране действующих РК. Была создана Белая книга, которая поощряет создание агентств в области регионального развития как организаций, которые оказывают поддержку всем развивающимся в стране РК. Также происходит учет современной специфики по распределению РК страны по отдельным регионам, при одновременном уточнении специализации данных РК. Например, РК юга Великобритании тяготеют к предоставлению услуг (деловые услуги, программное обеспечение и пр.), на севере РК данные структуры развиваются на базе в основном товарного промышленного производства. В наибольшей степени концентрированы и успешны РК Лондона и юго-востока Великобритании.⁴⁴

В Германии участие государства в реализации методов устойчивого развития РК осуществляется в долевым финансировании всех возможных

⁴² Шин Н. Особенности регулирования инвестиционных процессов на региональном уровне/Н. Шин//Инвестиции в России.-№5.-2005.-С. 33.

⁴³ Семенова Н. Кластеризация - новое явление в мировой экономике и политике / Н. Семенова // Nanotechnology News Network. - 24.11.2008. (http://mvw.nanonewsnet.ru/blog/m_ekonomike-politike).

⁴⁴ Скоч А. Международный опыт формирования кластеров / А. Скоч // ИНТЕЛПРОС - Интеллектуальная Россия. - (<http://www.intelros.ru/index.php?newsid=352>).

расходов, связанных с подготовкой и реализацией инициатив по созданию РК, которые касаются научных проектов, а также разработок для сферы логистики и технологий, информационных технологий, для сферы повышения квалификации и качества услуг⁴⁵. Следует отметить, что главную роль в реализации методов устойчивого развития РК играют, прежде всего, региональные органы управления. Кроме этого, для ряда регионов, технологических областей страны разрабатываются и реализуются центральные государственные программы по прямой, а также косвенной помощи для устойчивого развитию РК.

Заслуживает внимания в рамках рассмотрения методов устойчивого развития РК реализуемая властями Германии модель по программно-целевому управлению процессами создания РК. Как пример, следует привести программу «Bayern Innovativ», которая разработана Правительством Баварии, где установлены цели для создания РК, возможные сроки реализации проектов РК (2011-2015 гг.), объемы ресурсного обеспечения проектов РК (более 50 миллионов евро).

Компаративный анализ всего вышесказанного дал основание М. Энрайту, соратнику М. Портера, выделить четыре формы реализации методов устойчивого развития РК, отличающихся механизмами воздействия на РК .

1. Каталитическая форма реализации методов устойчивого развития РК – правительство должно сводить все заинтересованные стороны (например, исследовательские фирмы и частные компании) и оказывать им небольшую ресурсную поддержку для реализации проектов.

2. Поддерживающая форма реализации методов устойчивого развития РК - каталитическая форма дополняется существенными инвестициями в улучшение инфраструктуры регионов (маркетинг, образование и пр.), что

⁴⁵ Блинов А.О. Новые формы организации инновационной и инвестиционной политики на региональном уровне: зарубежный опыт. - Указ. работа. - С. 27.

создают благоприятную среду, необходимую для развития РК.

3. Директивная форма реализации методов устойчивого развития РК - поддерживающие функции государства реализуются применительно к программам по трансформации сложившейся специализации регионов на базе развития РК.

4. Интервенционистская форма реализации методов устойчивого развития РК - правительство формирует активно специализацию РК на базе осуществления трансфертов, предоставления субсидий, введения административных ограничений, стимулов для контроля и регулирования деятельности предприятий в РК⁴⁶.

Также если акцентировать внимание на приведенный материал и позиционировать полученные результаты анализа, то здесь появляется необходимость учета ряда моментов, важных для разработки концепции устойчивого развития РК, ориентированной на рациональное использование их ресурсов. Во-первых, такое различие ролей государства в процессах формирования и устойчивого развития РК отражает в большей мере не страновую специфику, а особенности РК. Одно дело РК традиционной специализации регионов, другое – РК, характерные для инновационной экономики⁴⁷. Главным правилом следует считать положение, в рамках которого РК выступают объектом для воздействия государственных органов управления, при этом данные воздействия отличаются разнообразием инструментов и форм. Далее, подобное различие роли и значения государственных органов управления связано и с отношением государства к РК и с важностью реализации избирательного подхода к РК, учитывая состояние мировой экономики и стадии жизненного цикла РК.

Наконец, подобное различие ролей государственных органов управ-

⁴⁶ Enright MJ. Survey on the Characterization of Region Clusters: Initial Results. Working Paper, Institute of Economic Policy and Business Strategy: Competitions Program, University of Hong Kong 2000.-25 p.

⁴⁷ Бусыгин П.А. Эффективный менеджмент. М.: Изд-во «Финпресс. 2000. -. 411 с.

ления должно быть привязано, прежде всего, к оценке результатов действий региональных и муниципальных органов управления. Между тем, сегодня достаточно заметны процессы по делегированию полномочий с самого высокого уровня государственного управления на нижестоящие уровни, в частности, на региональный уровень⁴⁸. Такие процессы также дополняются активизацией деятельности региональных и муниципальных властей. Как результат, становится важен «просмотр» реализуемых властью функций в отношении всей цепочки административного контроля и регулирования деятельности РК⁴⁹.

Все вышесказанное позволило нам определить принципы, методы и инструменты перевода кластера на инновационный путь хозяйствования. К основным принципам устойчивого развития РК отнесены принципы: структурной целостности кластерных образований; единых технологических стандартов деятельности; иерархичности строения и сетевой централизации управления РК; экономической заинтересованности и полноты ресурсной обеспеченности; синергетической эффективности от интеграции участников; стандартизации взаимодействия с партнерами и контрагентами; коммуникативной сбалансированности; инновационной активности и интенсивности экономического развития.

Предлагаемые методы устойчивого развития РК представлены в таблице 2. Практическое использование принципов и методов устойчивого развития РК требует применения методического инструментария (механизмы, модели, методики), который будет далее представлен: концептуальной моделью развития, расчетными моделями (ресурсной и прогнозной), системой оценочных показателей, инновационно-сетевой стратегией, механизмом ее реализации и направлениями (инерционное, инновацион-

⁴⁸ Миркин Б.М. Устойчивое развитие: вводный курс/ Б.М. Миркин, Л.Г. Наумова,- М.: Логос,2006. С. 111

⁴⁹ Эффективная реализация кластерной политики, опыт Баварии (Германия) и РФ // Информационный медиа-портал Yarsk.ru. - (<http://www.yarsk.ru/it/?article=100009076>)

ное и стабилизационное) повышения устойчивости развития РК.

Важно указать на тот факт, что все возможные отголоски прошлых процессов развития региональной экономики объяснимы, прежде всего, несовершенством системы по планированию и управлению народным хозяйством, поскольку ключевое внимание уделялось следующему: эксплуатации региональных природных ресурсов, что должно было компенсировать неэффективность использования данных ресурсов. Как результат, все совершаемые действия характеризовались постоянным перемещением РК в новые разрабатываемые сырьевые регионы в стране. Также происходило образование городов, имеющих повышенную долю в городской экономике созданных предприятий, относящихся к военно-промышленному комплексу. При этом была ощутимая нехватка ресурсов, требуемых для создания нормальной социальной и коммуникационной инфраструктуры. Однако, следует отметить и достижения в сфере размещения региональных производительных сил, в развитии ранее отстающих регионов, в осуществлении хозяйственного освоения новых регионов в стране, что сегодня обеспечивает расширение условий и возможностей устойчивого развития РК.

Таблица 2.

Методы устойчивого развития РК

Производственные методы	Финансово - инвестиционные методы	Инфраструктурные методы
снижения материалоемкости за счет внедрения безотходных технологий	рационального сочетания долевого и долевого финансирования	стандартизации взаимодействия и сервисного обеспечения участников
контроля технико - технологической оснащенности производственных процессов	государственно-частного партнерства в приоритетных проектах	централизации транспортно-сетевых и логистических услуг в кластере
своевременного и достаточного ресурсного обеспечения производства	выбора приоритетных направлений инвестиционных вложений	интенсивного использования объектов интеллектуальной собственности
обеспечения технологической целостности производственной цепочки	налогового стимулирования финансово - инвестиционной активности	повышения коммуникационной эффективности участников кластера
развития кадрового потенциала кластера	сокращения кредитной и процентной ставки для участников кластера	информационной открытости и единой корпоративной культуры

Обобщение представленных выше методов устойчивого развития РК позволяет выявить основные составляющие перспективных процессов формирования и нахождения резервов экономического роста для РК:

- фокусировка на создании специализированных факторов устойчивого развития РК. На правительстве и бизнес-сообществе лежит ответственность за основополагающие факторы устойчивого развития РК, такие как система образования, объекты базовой инфраструктуры страны и регионов, кроме этого, фундаментальные и прикладные исследования. При этом к возможному созданию или расширению конкурентных преимуществ будут приводить специализированные факторы, обеспечивающие повышение конкурентоспособности конкретных отраслей или групп отраслей - специализированные программы обучения, различные университетские исследования, которые нацелены на эффективное решение проблем функционирования отраслей;

- соответствие продукта РК стандартам безопасности, а также стандартам охраны окружающей среды. Так как национальные законодательные нормы превосходят во много раз по уровню жесткости международные стандарты для создаваемой инновационной продукции, это должно создавать стартовые преимущества для национальных компаний, участвующих в формировании РК;

- продвижение целей, ведущих к устойчивому инвестированию РК. Правительство должно направлять усилия на стимулирование существенных вложений в повышение квалификации работников, инновации, а также материальные активы предприятий в составе РК;

- прекращение регулирования конкуренции для обеспечения условий устойчивого развития РК. Регулирование характера конкуренции приводит, как правило, к существенным отрицательным результатам: происходит понижение уровня конкуренции, а также замедление инновационной активности в регионе, поскольку РК занимают в большей степени взаи-

модействием со всеми регулирующими органами управления, а это делает РК менее динамичными, продукцию РК - менее привлекательной и качественной для покупателей. При этом дерегулирование и приватизация сами по себе не ведут к успеху без обеспечения внутренней жесткой конкуренции, все это, в свою очередь требует проведения последовательной и сильной антимонопольной политики в стране и в регионах;

- проведение сильной антимонопольной политики. Сильная анти-трестовская политика, особенно при доминировании горизонтальных слияний, представляет базу для стимулирования инноваций. Реальная внутренняя конкуренция требует, чтобы органы государственного управления не допускали реализации проектов по слиянию компаний, а также приобретений, создания экономических объединений в одновременном вовлечением предприятий РК, которые лидируют в рассматриваемых отраслях. Конкурентная политика в стране должна оказывать предпочтение входу в отрасль за счет внутренних ресурсов компаний (как отечественных, так и зарубежных), а не посредством приобретения существующих компаний;

- отказ от зарегулированности в торговле. Регулирование розничной и оптовой торговли, все добровольные соглашения, связанные с ограничением торговли, любые механизмы, которые устанавливают количественные критерии для разделения локальных рынков, неэффективны и опасны, замедляют процесс устойчивого развития РК.

Далее перейдем к рассмотрению процессов дифференциации целей и определения стратегии устойчивого развития современных РК.

2.2. Дифференциация целей и определение стратегии устойчивого развития региональных кластеров

От устойчивости регионов во многом зависит эффективность как национальной экономики в целом, так и устойчивость РК. С другой стороны, управление устойчивостью на уровне РК позволяет получать регионам конкурентные преимущества. В свою очередь, это стимулирует привлечение инвестиций в инновационные и инвестиционные проекты, которые осуществляются РК в регионе. Отсюда, можно говорить о наличии прямой зависимости между устойчивостью региональной экономики и целями устойчивого развития РК. Следовательно, регион будет считаться устойчивым, если инвестиции в проекты РК, предприятия которого являются субъектами региональной экономики, дают отдачу больше, чем конкуренты⁵⁰. С точки зрения предмета исследования, устойчивость региона следует рассматривать как с позиций оценки уровня развития региональной экономики и с позиций сравнения с прочими регионами страны. Таким образом, устойчивость региона есть способность эффективно защищать и увеличивать доли рынка предприятий, расположенных на анализируемой территории и образующих, в том числе, РК.

Устойчивость региона предопределяется его привлекательностью для размещения в нем эффективных предприятий, входящих или предполагающих вхождение в РК. Таким образом, речь идет об инвестиционной привлекательности региона⁵¹. Для этого необходимо обеспечить требуемые условия в важных аспектах, связанных с развитием инфраструктуры, улучшением условий глобализации, повышением уровня обеспеченности квалифицированными кадрами и инновационными разработками, что так-

⁵⁰ Быстров О.Ф. Методология построения и использования инвестиционных рейтингов в управлении экономикой [Текст]: автореферат дис. ... докт. экон. наук / О.Ф. Быстров. - М.: Институт экономики РАН, 2008. -50 с.

⁵¹ Гапоненко А.Л. Стратегия социально-экономического развития: страна, регион, город [Текст] / А.Л. Гапоненко. - М.: РАГС, 2001. - 123 с.

же является важным для устойчивого развития РК. Принято считать, что регионы не могут быть устойчивыми в большинстве секторов региональной экономики. А выявление приоритетных направлений устойчивого развития РК основывается, прежде всего, на оценке конкурентных преимуществ различных отраслей промышленности региона.

Необходимо указать на тот факт, что региональная экономика состоит из отраслей. Устойчивость отрасли определяется наличием у нее экономических, технических, организационных условий, требуемых для изготовления, сбыта (при уровне издержек не выше уровня интернациональных издержек) товаров и услуг высокого качества, которые удовлетворяют желания целевых групп потребителей. При этом устойчивость отрасли может быть достигнута как посредством реализации конкурентных преимуществ ее предприятий, так и посредством системы их взаимодействия. В свою очередь, устойчивость региона будет зависеть от уровня эффективности функционирования субъектов региональной экономики, которые работают на данной территории.

Однако в условиях глобальной конкуренции текущие и потенциальные возможности предприятий-одиночек весьма ограничены. Поэтому данные предприятия стремятся действовать совместно с другими предприятиями, наукой и государством единомысленно, ориентируясь на получение эффекта синергии⁵². В этих условиях функционирование РК, которые пользуются обширными ресурсами, инфраструктурой, технологиями, а также стимулируют инвестиции, является реальностью для современного мира. В условиях глобализации и создания «новой экономики» требуется общая стратегия по выводу производства из области так называемых низкорентабельных зон материалов и сырья в поле высокой маржи. Формирование РК в регионах позволяет осуществлять интеграцию производства по вертикали, и таким образом разви-

⁵² Градов А.Л. Региональная экономика. Принципы и модели управления предпринимательским климатом региона [Текст] / А.Л. Градов, М.Д. Медников, Б.И. Кузин. - М.: Питер, 2003. - 220 с.

вать как добывающие предприятия, так и компании конечного продукта, что в итоге повышает устойчивость региона. Таким образом, региональная политика формирования и устойчивого развития РК является инструментом в достаточной степени важным для создания «новой экономики» России и отдельных регионов. Исходя из данных предпосылок, устойчивость региональной экономики должна определяться на основе устойчивости РК, входящих в нее. Следовательно, пирамиду конкурентных преимуществ РК и устойчивости региона в аспекте существующих целей устойчивого развития РК можно представить на рис. 5. Таким образом, возможными импульсами для формирования и расширения конкурентных преимуществ, а также повышения устойчивости региона являются преимущества, выраженные на уровне РК, входящих в состав региональной экономики⁵³.

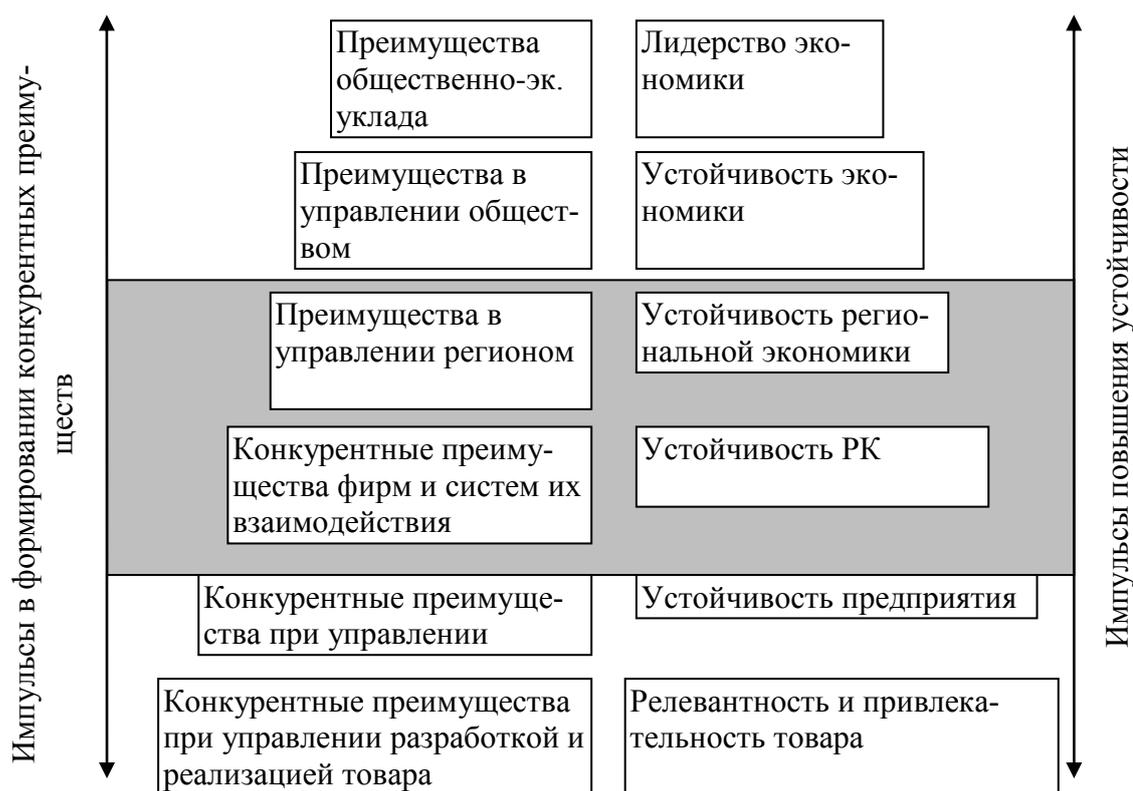


Рис 5. Пирамида устойчивости региона и конкурентных преимуществ РК

РК может быть представлен в форме пирамиды, состоящей из трех

⁵³ Ждан Г.Н. Подход к выделению приоритетных направлений региональной инвестиционной политики [Текст] / Г.Н. Ждан // Регион. -2000.-№ 6.- С. 21.

взаимосвязанных уровней. Первый уровень - это лидирующие предприятия, которые экспортируют товары, услуги из региона в другие регионы. Второй – это разветвленная сеть поставщиков, значительное число средних и мелких предприятий, составляющих экосистему и поставляющих комплектующие, прочие услуги для ключевых предприятий в составе РК. И третий уровень - это бизнес-климат, социально-экономическая инфраструктура региона. Это различные организации, обеспечивающие ключевые предприятия в составе РК человеческими, финансовыми ресурсами, инфраструктурой. Роль крупного бизнеса в процессе образования РК связана с привлечением средних и малых предприятий для последующего налаживания промышленного производства на базе осуществления тесной кооперации, построения рациональных субконтрактационных связей в рамках активного делового и информационного взаимодействия. Это помогает устойчивому развитию большинства предприятий РК, а также обеспечивает для них конкурентные преимущества в сравнении с иными обособленными региональными предприятиями, которые не имеют таких крепких деловых взаимосвязей, что положительно сказывается на росте устойчивости региональной экономики в целом.

Необходимо также отметить, что в глобальной практике сегодня доминирует тенденция по усилению концентрации предприятия на ключевых направлениях с одновременным делегированием производства комплектующих и области ключевых инфраструктурных услуг другим предприятиям, например, малым и средним предприятиям. Проведение активного аутсорсинга возможно только в случае наличия значительного числа малых и средних предприятий, которые специализируются на осуществлении отдельных функций и которые конкурируют друг с другом в определенном регионе. Такая схема взаимодействия реализуется в рамках РК, что повышает устойчивость их развития, а также повышает устойчивость региональной экономики.

Таким образом, РК - это организм, который обеспечивает требуемую устойчивость для ключевых предприятий РК, а также устойчивость всего региона в целом. Однако, формируемые конкурентные преимущества, связанные с устойчивым развитием РК, часто реализуются при интенсификации роста устойчивости отдельных регионов не сразу, постепенно. В ряде случаев не ранее 5 лет. Отсюда, успешная реализация программ, проектов, связанных со специальным стимулированием РК, возможна в случае наличия стратегии. Интенсивно развивать РК при отрыве от проектов регионального развития неэффективно. При этом для успешной и эффективной реализации стратегии региона и стратегии по развитию отдельных РК требуется заранее согласовать по целям и ресурсам.

Наличие и эффективное функционирование РК позволяет отраслям, территориям, в целом стране поддерживать свои конкурентные преимущества. Это также ускоряет процессы по созданию факторных преимуществ, требуемых для экономики региона там, где функционирует ряд внутренних конкурентов РК. Все предприятия РК обеспечивают инвестиции в создание специализированных, но родственных технологий, в инфраструктуру, информацию, кадровые ресурсы, что приводит к массовому учреждению новых предприятий, а также приводит последовательно к росту уровня устойчивости самого региона. РК выступают мотивом для осуществления крупных капиталовложений, а также для пристального внимания органов государственного управления, поскольку РК все больше становятся эффективными корпорациями, а не простой суммой отдельных частей⁵⁴.

В рамках региональной экономики, главным оцениваемым результатом при повышении уровня устойчивости на базе формирования РК выступает совершенствование торгового баланса региона – стабильный уровень повышения показателей экспорта и последовательное замещение им-

⁵⁴ Львов Д.С. Региональная политика как фактор экономического роста [Текст] // Проблемы теории и практики управления. - 2000. -№1.-С. 21.

порта. Прочими оцениваемым показателям уровня эффективности проектов по созданию РК по критерию обеспечения устойчивости региона следует считать:

- рост показателей ведения производственной и хозяйственной деятельности (рентабельность, объем реализации, фондоотдача и пр.) у предприятий РК;

- рост величины налоговых поступлений от РК;

- рост объема привлекаемых инвестиционных ресурсов, включая и рост объема зарубежных инвестиций от партнеров РК;

- рост числа предприятий, которые участвуют в РК;

- рост доли средних и малых и предприятий в составе РК;

- рост доли интеллектуальных продуктов в товарах, услугах РК;

- рост числа квалифицированных мест для работы.

Кроме этого, условиями для устойчивого развития предприятий РК применительно к последующему повышению уровня устойчивости региональной экономики следует считать государственную и муниципальную поддержку проектов РК; высокий уровень заинтересованности частных структур в улучшении работы РК; высокий уровень заинтересованности торгово-промышленных объединений региона в устойчивом развитии РК; интенсификация инвестиций как важный фактор стимулирования развития предприятий РК.

Следует при этом отметить, что подробное описание процессов в сфере устойчивого развития предприятий РК, которые происходят в устойчивых регионах страны, дается Янесеном-Батлером С. Данным специалистом здесь рассматриваются элементы, связанные с секторальной структурой (с повышением значения товаров, услуг в сравнении с отраслями промышленности, чьи предприятия особенно производят продукцию с высоким уровнем добавленной стоимости); с осуществлением инноваций; с повышением роли и значения региона как важного центра по принятию

решений; с высокотехнологичным производством и концентрацией высококвалифицированных кадров, имеющих специфический спрос в отношении жизнедеятельности; с классовой структурой; с условиями высокого уровня жизни; со снижением влияния внешних негативных эффектов; с развитием транспорта и коммуникаций; с высокими доходами населения и с высоким уровнем занятости. При этом растущие доходы смогут повлечь за собой рост базы налогообложения и рост производства необходимых для региона общественных благ⁵⁵.

Зарубежные исследователи Б. Сингл и П. Кресл применяют группу индикаторов, чьим суммированием они устанавливают достигнутый уровень устойчивости регионов в результате функционирования в них различных РК, и, в частности: изменение уровня аккумулированной добавленной стоимости для отраслей промышленности, изменение уровня розничного товарооборота, изменение совокупной стоимости товаров и бизнес-услуг⁵⁶, реализованных в регионах. Левер В.Ф. считает, что полученные результаты конкурентной борьбы могут выражаться в увеличении уровня доходов для региона, а также в создании новых рабочих мест в регионах.

Важно отметить, что для большинства регионов России применительно к условиям современной экономики активно происходит развитие промышленного производства, строительства, розничной торговли. Однако указанные рост в последние годы имел, прежде всего, конъюнктурный характер, что при возникновении экономических кризисов обуславливает нарастающую отрицательную динамику показателей⁵⁷. Данный тезис предопределяется группой факторов, которые сегодня обеспечивают увязку и взаимосвязь процессов по повышению уровня устойчивости регионов и

⁵⁵ Англичанинов В.В. Развитие промышленных комплексов на основе кластерных образований [Текст]: монография / В.В. Англичанинов. - Н.Новгород: ННГАСУ, 2009 - 332с.

⁵⁶ Мейер Маршал В. Оценка эффективности бизнеса [Текст]/ Маршал В. Мейер. - М.: ООО «Вершина», 2004. - 272 с.

⁵⁷ Концепция кластерной политики в Российской Федерации // www.government.nnov.ru

уровня устойчивого развития различных РК:

-недостаточное внимание уделяется процессам развития инновационной экономики, в результате чего инвесторы обеспечивают поддержку промышленных предприятий, действующих на устаревшей технологической основе. Это понижает уровень производственной мощности формируемых РК в регионах страны;

-отсутствует рациональная интеграция науки, производств, финансовых институтов в рамках отраслей промышленности большинства экономик регионов России;

-современные процессы по глобализации не затрагивают в значительной степени промышленные предприятия в отдельных регионах РФ.

Отсюда, можно констатировать отсутствие эффективных взаимосвязей производственных предприятий и инновационных центров, что понижает и уровень динамики устойчивого развития предприятий РК и уровень потенциала повышения устойчивости регионов. Сегодня именно РК могут интегрировать опытно-конструкторские разработки, научные исследования, профильные промышленные предприятия. Указанный фактор предопределяет важность формирования и развития конкурентных преимуществ для региона посредством создания РК в регионе. Для реализации цели обоснования гипотезы о взаимосвязи между уровнем устойчивости региона, а также уровнем устойчивости развития предприятий РК представляется исключительно важным изучить цели устойчивого развития предприятий РК для современных социально-экономических условий.

Проведение подобного исследования возможно на базе экспертных опросов. Экспертами формулируется гипотеза по отношению к совокупности целей, которые предопределяют процессы в сфере устойчивого развития предприятий РК с точки зрения установления взаимосвязей с процессами по повышению уровня устойчивости региона. Данными целями, в частности, являются следующие цели:

- расширение возможностей по привлечению финансовых ресурсов посредством получения статуса в отношении приоритетных направлений развития экономики региона для отраслей, где создаются РК;

- обеспечение интеграции производства и НИОКР для реализации целей по формированию в отраслях предприятий «новой экономики» (цели стимулирования инновационного развития РК);

- понижение уровня издержек посредством совместного маркетинга, логистики, а также интеграции технологической производственной цепочки предприятий РК;

- наиболее эффективное использование кадрового потенциала РК;

- обеспечение импортозамещения на уровне отдельных конечных товаров, услуг, производимых в РК.

Затем проводился опрос экспертов в отношении установления значимости данных целей для устойчивого развития предприятий РК с позиций последующего обеспечения высокого уровня устойчивости регионов. Здесь эксперты определили весовые коэффициенты. На базе указанного опроса проводилось ранжирование целей в области устойчивого развития предприятий РК, которые важны для последующего повышения уровня устойчивости регионов России. Результаты опроса - табл. 3.

Данные таблицы 3 демонстрируют, что самой важной целью в сфере устойчивого развития предприятий РК во взаимосвязи данной цели с повышением уровня устойчивости региона России выступает возможность по привлечению финансовых ресурсов посредством поддержки федеральных и региональных органов власти. Далее идет цель по снижению уровня издержек для областей производства, логистики, инноваций и маркетинга.

Реализация указанной цели в сфере устойчивого развития предприятий РК позволяет понизить зависимость промышленного производства от колебаний запросов и цен поставщиков, а также наладить систему эффективного сбыта продукции, сервиса в регионе. Все это приведет к высокому

уровню рационального использования различных ресурсов РК. При этом осуществление вертикальной интеграции дает и расширит возможности региона по снижению уровня издержек применительно ко всем этапам технологического цикла, что улучшит экономические показатели функционирования субъектов экономики региона и РК посредством достижения различных синергетических эффектов.

Таблица 3.

Оценка целей в области устойчивого развития предприятий РК
во взаимосвязи данных целей с возможностями и условиями
повышения уровня устойчивости региона

<i>Вид цели</i>	<i>Значимость цели в весовых коэффициентах</i>	<i>Ранг цели</i>
Возможность привлечения финансовых ресурсов за счет получения статуса приоритетного направления развития региональной экономики для отрасли, в которой создается РК	0,31	
Интеграция НИОКР и производства с целью формирования в отрасли компаний «новой экономики» (цель инновационного развития)	0,24	
Снижение издержек за счет совместной логистики, маркетинга и интеграции производственной технологической цепочки	0,25	
Наиболее полное использование трудовых ресурсов	0,08	
Импортозамещение на уровне конечных товаров	0,12	
ИТОГО	1	

В финансовой функциональной области управления проявляются такие конкурентные преимущества для РК и региона в целом, как повышение уровня инвестиционной привлекательности участников отраслей промышленности и понижение уровня стоимости привлекаемых займов. Часто ключевые предприятия в составе РК получают статус центра по привлечению инвестиций на уровне конкретных регионов. Для современной экономики, а также дефицита ресурсов эта цель устойчивого развития РК в ее взаимосвязи с повышением устойчивости региональной экономики приобретает наибольшую значимость. Далее, при обеспечении высокого уровня эффективности взаимодействий предприятий РК возникает возможность

по построению логистических цепочек на принципах «точно и в указанный срок». Все это позволяет повысить уровень оборачиваемости финансовых ресурсов, в том числе, и на региональном уровне.

В управлении кадровым потенциалом для предприятий РК облегчается реализация мероприятий по поиску высококвалифицированных работников применительно к сферам специализации РК. Такие регионы являются привлекательными для работников, специализирующихся на определенной специфике. Помимо этого, региональные вузы готовят необходимых для РК специалистов. Следовательно, можно говорить о том, что в РК формируется развитый рынок труда для конкретного региона⁵⁸.

Фактически создание РК позволяет сконцентрировать в регионе не только мощности по переработке, но также и инициировать процессы по развитию производств конечных товаров, услуг, которые являются рентабельными, что также повышает устойчивость региональной экономики⁵⁹. Более подробно классификация возможных конкурентных преимуществ предприятий РК с учетом функциональных областей управления по целям устойчивого развития, обеспечивающим повышение устойчивости региональной экономики, представлена в таблице 4.

Таким образом, конкурентные преимущества полностью обеспечиваются посредством создания преимуществ в технологиях производства, управления, организации продвижения товаров, а успешное развитие региональной экономики обеспечивается в рамках комплексного использования теорий формирования РК, а также ряда концепций по инновационному развитию и менеджменту. Эти конкурентные преимущества фактически можно считать критериями повышения устойчивости региона по факту создания в нем РК.

⁵⁸ Третьяк В.П. Кластеры предприятий [Текст] /В.П. Третьяк. - М.: Август Борг, 2006. - 132 с.

⁵⁹ Фейгин Г.Ф. Национальные экономики в эпоху глобализации. Перспективы России [Текст] / Г.Ф. Фейгин. - СПб.: СПбГУП, 2008. - 180 с.

Таблица 4.

Классификация возможных конкурентных преимуществ предприятий РК в соответствии с функциональными областями управления по целям устойчивого развития, обеспечивающим повышение устойчивости региональной экономики

<i>Функциональная область управления по целям устойчивого развития РК</i>	<i>Конкурентные преимущества для хозяйствующих субъектов региона и региональной экономике в целом</i>
Промышленное производство	Недорогой доступ к получению специализированных факторов промышленного производства; Развитой уровень производственной инфраструктуры; Понижение уровня производственных издержек; Обеспечение доступа к различным ресурсам; Эффективное применение аусторсинга предприятиями РК; Обеспечение взаимодополняемости продуктов, услуг
Источники финансирования	Повышение уровня инвестиционной привлекательности отраслей и предприятий РК; Понижение уровня стоимости привлекаемых займов
Кадровый потенциал	Высокая квалификация персонала; Невысокий уровень стоимости поиска квалифицированных работников
Инновационная деятельность	Обеспечение накопления требуемых знаний в сфере инновационных технологий; Интенсификация уровня инновационного развития РК; Осуществление обмена инновациями; Обеспечение содействия РК со стороны научных и исследовательских структур региона
Стратегический маркетинг	Обеспечение взаимодополняемости продуктов, услуг; Осуществление совместной логистики; Осуществление совместного продвижения продукции, услуг из-за чего повышается уровень эффективности рекламной деятельности и снижаются уровень издержке продвижения продукции, услуг

Такие программы по формированию РК применительно к современным регионам должны выражаться в целом комплексе эффектов от реализации целей устойчивого развития РК, в первую очередь экономическом - в повышении уровня инвестиционной привлекательности рассматриваемого региона, в повышении уровня благосостояния жителей региона, в развитии реализуемых малых фирм предпринимательства, в увеличении уровня капитализации крупных корпораций. Все это приводит к увеличению на-

логовых поступлений, в том числе и в региональные бюджеты⁶⁰. На основе экономического эффекта от реализации целей устойчивого развития РК осуществляется социальный эффект, который проявляется в улучшении качества жизни населения, снижения криминогенного фона в регионе, повышении рождаемости и т.д., что также является важным критерием повышения устойчивости региона.

Отсюда, анализ факторов средового влияния и методологических проблем развития РК позволяет обосновать целесообразность совместного использования системного и сетевого подходов к устойчивому развитию кластера. В данном случае системный подход позволяет рассмотреть РК как совокупность взаимосвязанных элементов, обладающих совокупностью общих и индивидуальных свойств, а сетевой подход – как множество элементов, объединенных по функциональному признаку в группы, взаимосвязи между которыми определяются в соответствии с полномочиями и зонами ответственности участников исследуемого кластера. Использование системного и сетевого подходов позволяет предложить инновационно-сетевую стратегию устойчивого развития РК.

В рамках указанной стратегии формулируются критерии объединения предприятий в кластер. Эти критерии основываются на анализе экономических вызовов, которые стоят перед регионом и определяют приоритетные цели и задачи развития региональной экономики. Для перевода региональной экономики на инновационный путь развития эти задачи необходимо решать с использованием прорывных технологий, так как ресурсы жестко ограничены. Совокупность прорывных технологий, используемых для решения каждой задачи, определяет перечень бизнес-процессов, требующих реализации и соответствующих им рисков и ресурсов. Эти бизнес-процессы в региональных сетевых структурах являются основой для раз-

⁶⁰ Чеченова Р.И. Региональная промышленная политика: теоретические основы, практика формирования и механизм реализации [Текст] / Р.И. Чеченова, А.И. Татаркин, О.А. Романова. - Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2000. - 52 с.

работки инновационно-сетевых стратегий, критерии реализации которых способствуют формированию кластеров. При этом ядро кластера формируется посредством государственной инициативы под потребности развития региона (за счет государственных и/или частных средств). Конкретным критерием включения предприятия в кластер является выгода от реализации этим предприятием определенной совокупности бизнес-процессов инновационно-сетевой стратегии, например, критерий деловой активности и ресурсоемкости производства. В свою очередь деятельность предприятий должна стать инновационно-ориентированной, то есть реализующей инновационные идеи и технологии.

Поскольку РК является сетевой структурой, объединяющей участников по функциональному признаку, стратегия его развития должна иметь двойственный характер. Во-первых, она должна способствовать переводу всех участников кластера на инновационный путь хозяйствования, а, во-вторых, иметь системно-сетевой характер, то есть способствовать комплексному сбалансированному развитию всех участников РК, позволяющему им корректировать взаимосвязи друг с другом в соответствии с изменениями экономической системы региона под влиянием меняющейся рыночной экономики с минимальными потерями ресурсов. При этом инновационно-сетевая стратегия должна учитывать целевые ориентиры социально-экономического развития региона.

Инновационно-сетевая стратегия устойчивого развития РК должна базироваться на ряде методологических положений, к основным из которых в работе отнесены:

- естественный характер формирования кластеров, разработки и реализации кластерных инициатив, основанный на цивилизованной конкуренции, рациональном использовании конкурентных преимуществ участников РК и синергетическом эффекте от организации их взаимодействия;
- сбалансированность программно-целевых методов управления и спо-

собов эффективного взаимодействия участников РК с методами их самоорганизации на фоне инновационно-сетевых характера развития кластера, обеспечивающего ему высокую степень адаптивности к внешней среде;

- обеспеченность факторами производства, позволяющая в условиях меняющейся рыночной среды достигать плановых значений по группе социально-экономических показателей развития, как отдельным участникам кластера, так и РК в целом без ущерба для показателей будущих периодов;

- достаточность финансово-инвестиционного потенциала для разработки и реализации кластерных инициатив, позволяющего использовать региональные социально-экономические механизмы развития РК, включая концессионные соглашения и механизмы государственно-частного партнерства;

- развитость инфраструктурного комплекса, способствующая сохранению темпов социально-экономических преобразований внутри кластера и расширению межкластерного взаимодействия.

Все вышесказанное позволяет нам зафиксировать основные составляющие концептуальной модели формирования системы устойчивого развития региональных кластеров.

2.3. Концептуальная модель формирования системы устойчивого развития региональных кластеров

Построение концептуальной модели формирования системы устойчивого развития для РК осуществляется на базе взаимодействия государственной власти и бизнеса, на базе использования методологических положений, принципов и методов устойчивого развития РК. Важную роль здесь играет инновационно-сетевая стратегия устойчивого развития РК, а также региональная стратегия экономического развития.

Построение концептуальной модели формирования системы устойчивого развития РК должно состоять из следующих элементов:

1. Выявление факторов устойчивого развития РК на основе рационального использования ресурсов. Так, наиболее существенными факторами в менеджменте считаются: экономические, политические, социальные, демографические, природно-географические, научно-технические, культурные факторы. В свою очередь, к существенным факторам, характеризующим внутреннюю среду, целесообразно отнести: региональную политику, степень инфраструктурного развития, развитость ресурсной базы в регионе, кадровый потенциал⁶¹. Проведение указанного этапа построения концептуальной модели формирования системы устойчивого развития РК представляется возможным с помощью PEST-анализа и анализа по 5-ти силам Портера. По результатам анализа выявляется группа факторов (по каждому блоку PEST-анализа) из которой выбираются наиболее значимые факторы. Выбор наиболее значимых факторов осуществляется с использованием ресурсного подхода.

2. Анализ сильных и слабых сторон региона в аспекте ранее выявленных факторов, учитываемых при формировании и развитии РК. Здесь, возможно

⁶¹ Алейникова И.С. и др. Модели организации региональных промышленных кластеров: обзор международного опыта. Доклад Центра региональных экономических исследований экономического факультета УрГУ, серия аналитические доклады №2.: Екатеринбург 2008. - 31 с.

использование математического аппарата, например, оценка весовых коэффициентов значимости факторов, осуществление статистического сравнения показателей при учете данных коэффициентов и последующий расчет важных интегральных показателей для понимания характера их влияния на динамику устойчивости развития РК при рациональном использовании их ресурсов.

Первые два этапа построения концептуальной модели формирования системы устойчивого развития РК могут быть объединены и реализованы на основе SWOT-анализа. Отличительной особенностью SWOT-анализа является разделение факторов на три группы - производственную, финансово-инвестиционную и инфраструктурную. При этом для анализа необходимо привлечь экспертов, каждый из которых оценивает весомость факторов по отдельным блокам SWOT-анализа, ранжируя тем самым их значимость для устойчивого развития РК и рационального использования его ресурсов. Чтобы выявить необходимые направления системных преобразований РК, требуется осуществление макроэкономического анализа региональной экономики. Это приводит к тому, что изучается совокупность макропоказателей, которые характеризуют все составляющие региональной экономики региона как открытой социально-экономической подсистемы и важной части национальной экономики страны. Здесь для установления структурных пропорций экономики региона требуется изучение отраслевой структуры, проведение оценки данной структуры для выявления доминирующих элементов РК. Следует также указать, что данные закономерности должны выполняться с учетом позитивных общероссийских и мировых тенденций. В частности, важно проанализировать способность региональной экономики к устойчивому развитию в выбранном инновационном направлении, что предполагает наличие соответствующих источников обеспечения экономического роста для региона, которые соответствуют планам диверсификации национальной экономики, что должно быть подтвер-

ждено созданием соответствующего РК⁶².

3. *Определение путей устойчивого развития РК на основе рационального использования ресурсов.* Следует обосновать выделение четырех основных путей устойчивого развития РК (производственного, финансово-инвестиционного, инновационного, смешанного) в зависимости от развития одной из выявленных ранее групп факторов, в отношении которой осуществляется преимущественная рационализация использования ресурсов и процессов. Данный этап опирается на стратегии развития региона и отраслей, а также включает определение правил, методов, методик разработки стратегии устойчивого развития РК и стратегий развития его участников. Стратегия устойчивого развития должна учитывать интересы других кластеров и экономики региона. Следует также указать на целесообразность использования инновационно-сетевой стратегии устойчивого развития РК, которая реализуется через прогрессивные структурно-качественные преобразования, обеспечивающие планомерное внедрение инновационных технологий, а также выпуск конкурентоспособной высококачественной продукции на глобальных рынках, способствующей существенному росту валового регионального продукта.

Кроме этого, качественный анализ всех возможных источников роста экономики региона, а также роста РК требует разработки экономических, дающих возможности определить посредством каких факторов будет происходить экономический рост и повышаться динамика устойчивого развития РК. Это обосновывает характеристику типа экономического роста экономики региона и устойчивости развития его РК. В дальнейшем изучение возможных источников роста экономики в регионе приведет к установлению внутренних и внешних факторов, могущих стать угрозами (источниками риска) для роста региональной экономики⁶³. Это дает возможность

⁶² Аношкина Е.Л. Методы и инструменты обновления региональной экономической политики: Монография. Пермь: Изд-во ПГТУ, 2005. -276 с.

⁶³ Григорьев Л. Инвестиционный процесс: накопленные проблемы и интересы. // Вопросы экономики. - 2008, №4. - С. 15-26.

выдвинуть ряд предположений о будущей потенциальной динамике процессов устойчивого развития предприятий РК.

4. Разработка инновационно-сетевой стратегии по устойчивому развитию РК. Четвертый этап связан с разработкой инновационно-сетевой стратегии устойчивого развития РК. К основным положениям предлагаемой инновационно-сетевой стратегии относятся действия (мероприятия) по развитию конкурентных преимуществ и экономического, пространственно-территориального, человеческого и инфраструктурного потенциала региона на основе рационального сочетания производственных, финансово-инвестиционных и инновационных ресурсов в программах и каждом мероприятии стратегии. При этом мероприятия стратегии должны быть инновационно ориентированы и способствовать достижению высокой степени диффузии инноваций в РК. Стратегия должна учитывать экономические интересы и стратегические ориентиры развития каждого участника РК, согласованность его целей и задач с основными положениями инновационно-сетевой стратегии. Для решения этой задачи предлагается использовать механизм создания РК, включающий порядок идентификации.

С помощью механизма обеспечивается разработка программ и планов развития РК. Механизм включает формулирование целей создания кластера, к которым относятся возможности по привлечению финансовых ресурсов, инновационному развитию, интеграции производства и НИОКР, снижению издержек посредством логистики и маркетинга, эффективному использованию трудовых ресурсов и импортозамещению. В соответствии с этими целями определяются критерии формирования кластеров: регионально ограниченные формы экономической активности внутри родственных секторов, вертикальные производственные цепочки; отрасли, определенные на высоком уровне агрегации, а также факторы, мотивирующие интеграцию. Факторами интеграции являются согласование требований к поставщикам, снижение затрат за счет эффекта масштаба, создание инно-

вационной продукции, объединение информационных баз данных, рост инвестиционной привлекательности и использование ко-брендинга.

В состав механизма создания РК входят критерии отбора предприятий руководящими органами кластеров для включения их в кластер. Это критерии максимизации степени рационального использования предприятиями-участниками кластера своих производственных, финансово-инвестиционных и инфраструктурных ресурсов, а также степени соответствия и согласованности бизнес-процессов предприятий в рамках бизнес-процессов кластера, при наличии уровня достаточной финансовой устойчивости и инновационной ориентированности основной производственной или инфраструктурной деятельности предприятий. Следует также указать на необходимость формирования кластерного стандарта, определяющего степень соответствия предприятия, представленным выше критериям и нормы экономического поведения участников кластера. Кластерный стандарт ограничивает включение в кластер не эффективных и инновационно неактивных предприятий.

5. Разработка и организация выполнения программ и планов устойчивого развития РК. На пятом этапе разрабатываются программы и планы устойчивого развития РК, а также обеспечивается организация их выполнения с ориентацией на рациональное использование ресурсов. Этап включает определение и разработку мероприятий программы, а также формирование организационно-экономических механизмов, призванных обеспечить реализацию планов устойчивого развития. Программа устойчивого развития формируется в соответствии со стандартами разработки государственных программ, что должно существенно упростить процедуру ее последующей реализации и оценки эффективности. Все мероприятия программы обеспечивают рациональное использование ресурсов РК и могут быть условно разделены на четыре группы: организационные, правовые, экономические и коммуникационные. К организационным мероприятиям относятся: создание специального органа по реализации концепции устойчивого экономиче-

ского развития на региональном уровне управления; использование финансовых и экономических институтов, которые обеспечивают привлечение частных инвестиций в кластер; делегирование необходимых функций для исполнительных органов власти региона (прежде всего министерствам и ведомствам) в сфере координации и контроля деятельности, связанной с развитием РК; развитие независимых организаций, осуществляющих экспертизу проектов и управленческий консалтинг.

Мероприятия правового характера связаны с нормативно-правовыми актами. Их основная задача сформировать благоприятные для инвестиций экономические условия, позволяющие не только привлечь ресурсы в кластер, но и рационально перераспределить их между его участниками. Экономические мероприятия связаны с развитием стимулов инвестиционной деятельности для обеспечения стабильности инвестору и снижения рисков по проектам, реализуемым кластером, и государственным инвестированием развития инфраструктуры РК, обеспечивая тем самым эффективное использование его ресурсов. Коммуникационные мероприятия здесь создают благоприятное и позитивное отношение инвесторов, а также работников предприятий в составе РК и населения к формированию новых кластеров и стимулированию процессов устойчивого развития региона, что способствует оптимизации ресурсных потоков между участниками кластера.

б. Оценка и контроль результатов устойчивого развития РК. Эффект от создания и развития кластера состоит в росте добавленной стоимости от использования ресурсов, приводящей к повышению конкурентоспособности РК, его участников, производимой ими продукции (работ, услуг), общей конкурентоспособности региона. Данный этап позволяет выявлять отклонения от запланированных величин и действий до того факта, как указанные отклонения начнут негативно влиять на возможности по достижению целей устойчивого развития РК, оценить и повысить рациональность использования ресурсов кластера. Результатом контроля может являться

корректировка целей и планов, изначально заданных в региональной стратегии экономического развития и стратегиях хозяйственной деятельности участников РК⁶⁴. В аспекте всего вышесказанного представляется возможным зафиксировать концептуальную модель формирования системы устойчивого развития РК (рис. 6). Важно указать на тот факт, что в состав механизма создания РК входит порядок идентификации кластера, основанный на построении матрицы «Привлекательность отрасли – условия развития кластера», параметры которой определяются с помощью экспертных оценок, что позволяет на ее основе определить целесообразность создания РК и варианты рационального использования его ресурсов. Идентификация должна соответствовать предлагаемой на рис. 1 систематизации РК. Высокая целесообразность создания РК свидетельствует о достаточном ресурсном потенциале предприятий, объединяемых в кластер, наличии у них множества схожих экономических интересов, взаимодополняемых производственных процессов и взаимосвязанных групп партнеров и контрагентов. Подобные условия развития являются наиболее привлекательными и являются достаточным основанием для разработки программ и планов устойчивого развития РК.

На настоящий момент не существует универсальных методик определения целесообразности формирования и развития РК. Однако практика показывает, что для идентификации РК могут применяться традиционные методы по анализу процессов экономического развития, а также методы проведения региональных исследований, такие как оценка уровня географической концентрации производства и занятости, использование коэффициентов локализации (для сравнения данного уровня специализации и среднего уровня по стране), проведение межотраслевого анализа (для получения оценок локальных потоков промышленного производства и про-

⁶⁴ Лексин В.Н., Швецов А.Н. Государство и регионы. Теория и практика государственного регулирования территориального развития. М.: Эдиториал УРСС, 2003. ~ 368 с.

цессов потребления в регионе, отраслях)⁶⁵.



Рис. 6. Концептуальная модель устойчивого развития РК

Следует указать, что представленные подходы имеют свои недостатки, например: не учитывают специфику развития отечественных отраслей промышленности и отдельных регионов; не позволяют рассмотреть комплексно все самые важные факторы; не позволяют учесть возможности по мотивации предприятий РК. При этом получение статуса РК имеет большое политическое и экономическое значение для предприятий РК, так как

⁶⁵ Feser E., Luger M. Cluster analysis as a mode of inquiry: its use in science and technology policy-making in North Carolina // European planning studies, 2003. N11.-P. 11-24.

позволяет привлечь внимание к РК со стороны финансово-инвестиционных институтов, кроме того, дает возможность получать помощь в выстраивании международной репутации, продвижении рыночной торговой марки, привлекает в регион дополнительные ресурсы. Статус РК важен для региональных властей, так как позволяет развить и усилить региональную экономику, позволяет стимулировать экономический рост, ускорить решение социально-экономических проблем, создать условия по успешному развитию всех отсталых территорий в регионе.

Механизм идентификации РК представлен на рис. 7.

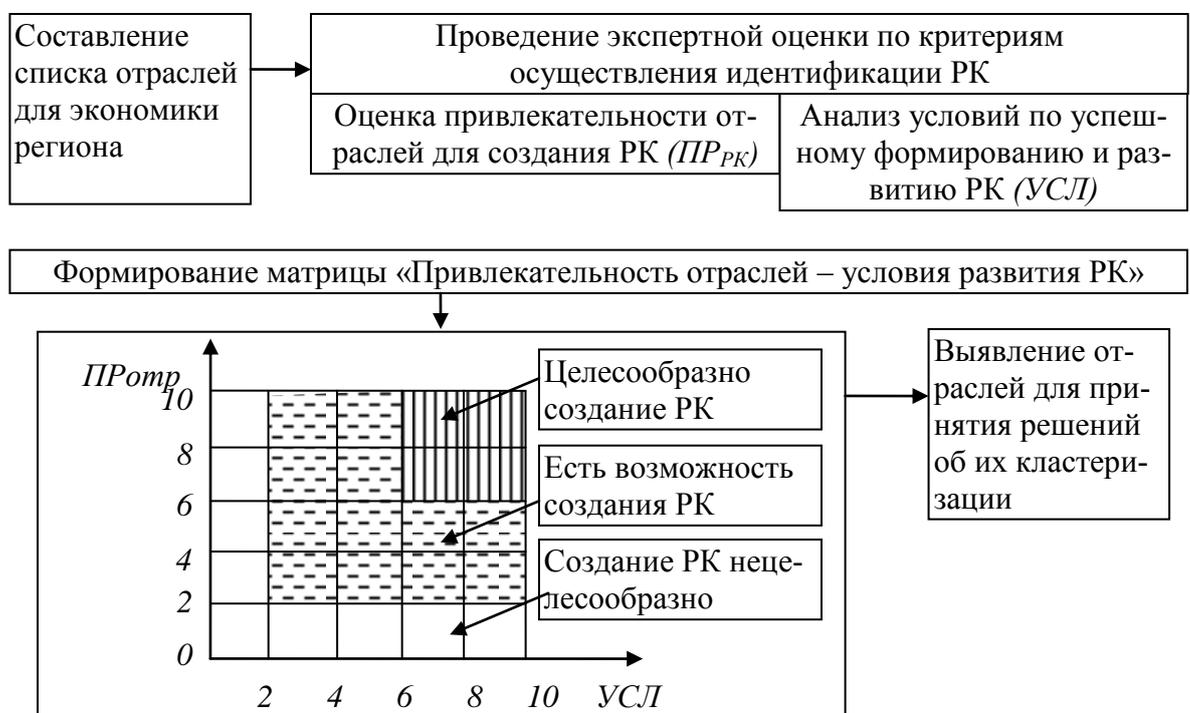


Рис. 7. Механизм идентификации РК

Определим далее следующие важные критерии идентификации РК:

- привлекательность отрасли ($PP_{отр}$);
- наличие предпосылок и условий для успешного формирования и развития РК ($УСЛ$).

Таким образом, символическую модель идентификации РК ($ИДЕНТ$) можно выразить с помощью формулы:

$$ИДЕНТ = f(PP_{РЭК}, УСЛ)$$

Привлекательность секторов следует описать категориями, позволяющим оценить прогнозируемую динамику роста локального рынка; уровень добавленной стоимости, которая создается в отраслях; уровень экспортного потенциала и пр.⁶⁶ Далее, второй используемый критерий - условия и предпосылки по успешному формированию и развитию РК, которые характеризуются показателями: удельный вес отрасли в полученной суммарной выручке региональной экономики; удельный вес занятых в отраслях промышленности и сферы услуг; уровень развитости инфраструктуры; уровень доступности потребителей; наличие широкого спектра поставщиков; уровень кадрового потенциала и производительности труда; сформированные административно-правовые условия деятельности предприятий РК. Далее процессы идентификации РК будут рассмотрены более подробно через отражение условий и возможностей оценки устойчивости развития РК.

Таким образом, разработка и внедрение концептуальной модели устойчивого развития РК ориентирована на активное использование ресурсов региональной экономической системы и эффективное распределение полномочий и ответственности между государственными, коммерческими, научными и сервисными организациями региона. В частности, для решения данной задачи предлагается применять адаптивную организационную структуру управления кластером, позволяющую обеспечивать эффективное использование ресурсов всеми участниками кластера.

Кроме этого, разработка и внедрение концептуальной модели формирования системы по устойчивому развитию РК применительно к уровню экономики региона позволяет в значительной степени обеспечивать устойчивость и ключевых отраслей региона и предприятий, относящихся к данным отраслям. Развитие большинства регионов России в значительной степени сегодня предопределяется способностью построить концептуаль-

⁶⁶ Миграян АА. «Теоретические аспекты формирования конкурентоспособных кластеров». - Интернет-ресурс: <http://ZAyww.kTsu.eduk.5.html>

ную модель формирования системы устойчивого развития РК. Это связано с инновационным характером развития таких отраслей регионов России, как: автомобильная, машиностроение, самолетостроение, электроника, наука и другие. Именно в этих отраслях на глобальных рынках наблюдаются высокие показатели развития и самих рынков и технологий. В подобных условиях нельзя эффективно вести конкурентную борьбу без применения передовых технологий и инструментов стратегического менеджмента и маркетинга, создаваемых в рамках РК⁶⁷.

На рис. 8 представлены возможные области применения концептуальной модели формирования системы устойчивого развития РК.

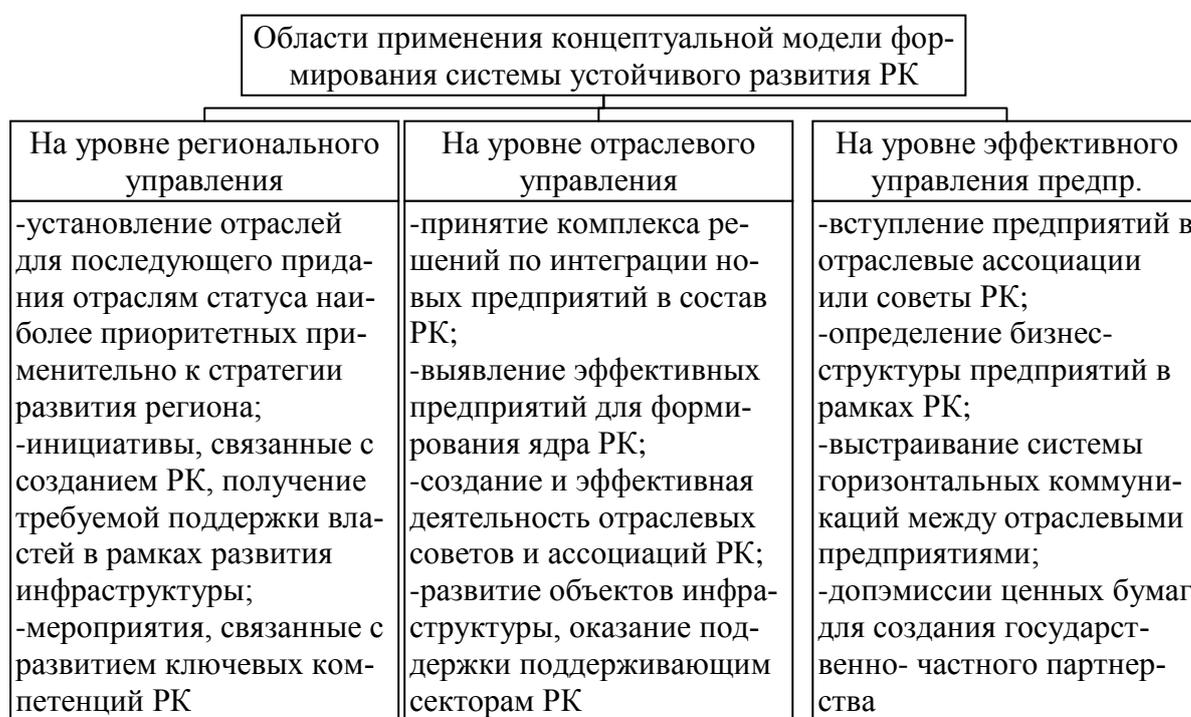


Рис. 8. Область применения концептуальной модели формирования системы устойчивого развития РК

На уровне управления регионами предложенная концептуальная модель формирования системы устойчивого развития РК позволяет принимать следующие управленческие решения:

⁶⁷ Древинг С.Р. Институциональные особенности развития инновационных систем: роль инновационных кластеров. // Инновационная экономика. - 2008, №2(14). - С. 2 - 8.

-устанавливать отрасли для последующего придания отраслям статуса наиболее приоритетных применительно к стратегии социального-экономического развития региона;

-рекомендовать инициативы, связанные с созданием РК и получением требуемой поддержки государственных и региональных органов власти в рамках развития инфраструктуры;

-осуществлять мероприятия, связанные с развитием ключевых компетенций РК применительно к концепции устойчивого развития региона. На уровне управления отраслями представленная концептуальная модель формирования системы устойчивого развития РК позволяет:

-принимать комплекс решений по интеграции новых предприятий в состав РК;

-выявлять эффективные предприятия для формирования ядра РК;

-обосновать целесообразность отраслевых советов и ассоциаций РК;

-принимать комплекс решений по развитию инфраструктуры, а также поддержке секторов отраслей промышленности региона.

Наконец, на уровне эффективного управления предприятиями предлагаемая концептуальная модель формирования системы устойчивого развития РК полезна в рамках проведения анализа ряда управленческих решений для РК:

-вступление предприятий в отраслевые ассоциации или советы РК;

-определение бизнес-структуры предприятий в рамках РК;

-выстраивание рациональных горизонтальных коммуникаций между отраслевыми предприятиями;

-осуществление дополнительной эмиссии ценных бумаг для реализации целей по созданию государственно-частного партнерства.

Еще раз следует подчеркнуть, что успешное осуществление проектов в области специального стимулирования РК эффективна только в случае разработки и реализации стратегии регионального развития. Стимулировать

развитие РК при их отрыве от процессов развития региональной экономики – неэффективно. Для эффективной реализации стратегии регионального развития, а также стратегии устойчивого развития РК следует взаимно согласовать, что возможно осуществить в рамках построенной концептуальной модели формирования системы по устойчивому развитию РК. Важно при этом учесть, что РК являются центром по привлечению ресурсов из различных источников: средства внебюджетных фондов и бюджетов, внутренние ресурсы собственников и предприятий, средства населения, финансовые инструменты и внешние кредиты от частных стратегических инвесторов.

При этом участниками РК часто становятся компании различных размеров и видов деятельности, каждая из которых выполняет свои функции в РК. Таким образом, в РК функционируют различные виды бизнес-систем. Проведем их подробное описание применительно к предложенной концептуальной модели формирования системы устойчивого развития РК.

Бизнес-систему рассматривают как систему отношений между предпринимателями, работниками, инвесторами, конкурентами коммерческого предприятия, а также потребителями продукции, третьими сторонами, имеющими определенный интерес к данному предприятию. Во взаимодействиях между собой участники бизнес-системы устанавливают цену участия в процессах функционирования и развития предприятия. Представляется важным выделить отдельные виды бизнес-систем в РК.

Классическая (инсорсинговая) компании. Здесь применяется единый производственный процесс, построенный на принципе минимизации уровня транзакционных издержек. Осуществление инсорсинга - это применение внутренних источников при обеспечении нормального хода единых производственных процессов в целом.

Бизнес-системы данного типа отличают достаточно сложные процессы организации и управления производством товаров, услуг при минимальных поставках комплектующих изделий и материалов со стороны,

массовый гарантированный сбыт выпускаемой продукции, низкий уровень конкуренции, как на рынках факторов производства, так и на рынках товаров и услуг, простые формы привлечения ресурсов в проекты развития. Вместе с тем важной особенностью предприятий указанного типа следует считать инновационную ориентацию процессов, формирующих его бизнес-систему. Основными являются процессы организации, производства и реализации, эффективность которых обуславливается инвестиционными и конкурентными процессами на рынке.

Оболочечные (пустотелые) компании. Здесь большинство производственных функций передаются на контрактную основу сторонним структурам. Иными словами, функции связаны с привлечением инвестиций, требуемых для промышленного производства продукции, пользующейся в обществе определенным спросом и принятию издержек, связанных с конкурентной борьбой.

Аутсорсинговые компании. Характеризуются наличием собственного производства, где реализуются бизнес-идеи. Также данное производство выступает источником формирования конкурентного преимущества. В любом случае, выбор той или иной формы бизнес-системы требует обязательного проведения мониторинга и контроля результатов функционирования РК.

Отсюда, можно сделать вывод, что концептуальная модель формирования системы устойчивого развития РК применительно к современным условиям меняющейся рыночной среды должна обязательно быть дополнена таким важным элементом как мониторинг устойчивости РК. Объекты управления периодически обновляют информацию по внутренней и внешней среде РК, влияющую на устойчивость региональной экономики, отраслей региона, РК и предприятий, входящих в РК. Также это касается всех возможных изменений в рамках РК, включая и распределение и перераспределение функций по формированию его конкурентных преимуществ. Ревизия системы устойчивого развития РК должна проводиться совместно с

реализации общей экономической стратегии региона.

Глава 3. Анализ региональных кластеров и формирование моделей их устойчивого развития на основе рационального использования ресурсов

3.1. Комплексный анализ устойчивости развития региональных экономических кластеров

Рассмотрим методику комплексного анализа устойчивости развития РК, связанную с оценкой производственно-экономического и инвестиционно-инфраструктурного потенциала устойчивости РК.

Производственно-экономический потенциал устойчивости РК характеризует возможности РК по обеспечению роста промышленного производства, уровень эффективности и производительности на долгосрочную перспективу; оценка данного потенциала позволяет реализовать современные методики в области стратегического управления устойчивым развитием РК.

При оценке потенциала важно идентифицировать условия, которые обеспечивают требуемый уровень производственно-экономического потенциала устойчивости развития для РК в соответствии с группами факторов, влияющих на устойчивое развитие:

- природно-ресурсные условия (N) - все имеющиеся природные, а также бальнеологические ресурсы, уровень качества почв с точки зрения пригодности почв для сельского хозяйства и пр.;
- человеческие условия (A) - достигнутый уровень компетенций и квалификации работников, структура региональной занятости и пр.;
- технико-технологические условия (T) - уровень обеспеченности современными оборудованием и технологиями, наличие производственной и инновационной инфраструктуры и пр.;
- институциональные условия (Ins) – достигнутый уровень качества нормативно-правовой базы, степень развития инфраструктурных, инвестиционных, рыночных институтов и пр.;

- организационные условия (O) - достигнутый уровень реализации мер по поддержке производства региональными властями; уровень развития кооперации и концентрации промышленного производства, уровень инвестиционного и инфраструктурного обеспечения РК и пр.;
- информационные условия (Inf) - достигнутый уровень обеспеченности и развития объектов информационно-коммуникационной инфраструктуры.

Важными понимать, что главными факторами обеспечения устойчивого развития применительно к современным РК выступают трансформационные условия (первые три типа условий/факторов), так как для предприятий в составе РК данные факторы первичны, в наибольшей степени статичны, при этом трудноизменяемы, но позволяют охарактеризовать базовые условия и возможности повышения конкурентоспособности региона. Для стратегического управления устойчивым развитием РК, а также выявления возможностей повышения устойчивости региона важно разработать алгоритм оценки производственно-экономического потенциала устойчивости развития РК, учитывающий его структуру, показатели и характеристики функционирования РК. Еще одним важным аспектом является то, что по факту оценок не должна ставиться задача по получению общего интегрального показателя устойчивости предприятий РК, так как потенциал в соответствии с алгоритмом является условием по достижению конкретных целей. Поэтому он устанавливается для осуществления их корректировки, а также определения возможных стратегических воздействий на текущую и перспективную деятельность РК. Отсюда, результаты оценки должны быть максимально конкретизированы на базе установления оптимальных направлений устойчивого развития РК⁶⁸. Эти вопросы мы рассмотрим в пятой главе исследования на примере рассмотрения условий и возможностей повышения устойчивости конкретного региона. Для анализа

⁶⁸ Аньшин В. М. Региональное управление [Текст] : учеб. пособие для вузов / В. М. Аньшин. - М.: Российская экономическая академия, 2005. - 254 с.

трансформационных факторов устойчивого развития РК предлагается следующий алгоритм оценки производственно-экономического потенциала устойчивости РК, включающий следующие блоки (рис. 9).



Рис. 9. Основные составляющие методики комплексного анализа устойчивости развития РК

1. Описание экономико-географических и природно-ресурсных условий для развития промышленного производства в РК без учета инфраструктурных и институциональных факторов (уровня территориальной протяженности, состава имеющихся и доступных полезных ископаемых, степени плодородности почв, уровня обеспеченности ресурсами воды и пр.).

2. Оценка роли и значения производительных сил РК в структуре региональной экономики (доли в ВРП, объемов производства основных видов товаров, услуг в сопоставлении региональными масштабами, стратегия участия предприятий РК в межрегиональных крупных производственных объединениях, ассоциациях и пр.).

Реализация указанных двух блоков алгоритма оценки производственно-экономического потенциала устойчивости развития РК позволяет оценить стратегические тенденции и возможности долгосрочного устойчивого развития РК в целом. Здесь первый блок отражает базовые условия, второй блок показывает их рациональное использование на предприятиях РК.

3. Проведение структурно-динамической оценки уровня развития производительных сил в РК (долей различных предприятий РК в структуре производства выпущенных товаров, услуг РК, а также ВРП, средних показателей динамики за последние годы индексов (темпов роста) производства на предприятиях РК, которые обладают наибольшими удельными весами, их сегментов для РК).

4. Проведение ретроспективного анализа структурных изменений на предприятия РК, для установления традиционно устойчивых развивающихся предприятий в составе кластера (долгосрочной до 15 лет) динамики удельных весов различных предприятий РК в объеме произведенных товаров, услуг), который необходим для нивелирования природных (сейсмических и климатических колебаний, наводнений и пр.) и конъюнктурных (проведение деноминации, девальвации, возникновение экономических кризисов и пр.) факторов устойчивого развития РК.

5. Определение перспективных тенденций устойчивого развития и направлений диверсификации производства предприятий РК. Оценивается тренд краткосрочной динамики (до 3 лет) удельных весов различных предприятий РК в объеме произведенных товаров, услуг для установления предприятий РК, характеризующихся опережающими темпами экономического

роста. Особое внимание следует уделять предприятиям РК, которые не связаны с добычей различных полезных ископаемых в регионе, чей рост выше, нежели чем рост сырьевых РК⁶⁹. Анализ и оценку устойчивости развития РК здесь предлагается производить следующими способами.

Сравнительный анализ темпов роста удельных весов каждого предприятия РК с темпами роста региональной экономики в целом, а также с аналогичным показателем всех добывающих РК при выявлении структурных сдвигов, которые превышают темпы роста экономики региона и удельных весов последних направлений и тенденций диверсификации промышленного производства на предприятиях РК. Так как изменение удельных весов с темпом, который меньше, чем темпы роста региональной экономики, часто не подтверждают устойчивый характер развития РК, то данный тезис может быть обусловлен более существенными темпами прироста инвестиционных вложений в других предприятиях РК или других региональных хозяйствующих субъектов, не входящих в РК.

Сравнительный анализ темпов роста удельных весов добывающих РК применительно к региональному объему произведенных товаров, услуг с темпом увеличения (или изменением в параметрах стоимостном) абсолютного значения выпуска, в случае, когда второй показатель существенно больше первого – можно говорить о тенденции по диверсификации производства предприятий РК, то есть опережающего роста несырьевых РК, что свидетельствует о повышении уровня производственно-инвестиционного потенциала устойчивости РК и долгосрочного повышения конкурентоспособности региона. Применение 3-го, 4-го и 5-го блоков алгоритма оценки производственно-экономического потенциала устойчивости развития предприятий РК позволяет установить приоритетные направления стратегического развития РК, оценить текущий уровень устойчивости приори-

⁶⁹ Беляков Д. Е. Экономический потенциал развития регионов [Текст] / Д. Е. Беляков // Регионология. - 2007. - №4. - С. 195-207.

тетных РК, проанализировать использование установленных в первых двух блоках условий и возможностей повышения производительности региона за счет создания РК⁷⁰.

6. Характеристика наиболее крупных и градообразующих предприятий РК в увязке с особенностями их территориального размещения по критерию ресурсоемкости их вхождения в РК. Реализуется для окончательной оценки применения установленных для первых блоков условий и возможностей устойчивого развития РК. Выполнение 6 блока алгоритма оценки производственно-экономического потенциала устойчивости развития РК должно приводить к определению «точек» массового производства (предприятий РК, производящих значительный объем продукции). При этом, эти предприятия РК, как правило, должны характеризоваться устойчивостью и стабильностью развития, а также социальной значимостью, формируя при этом основу функционирования соответствующих отраслей региона, что позволяет РК образовать ядра разных форм осуществления интеграции предприятий и заложить основы долгосрочной диверсификации производства предприятий РК⁷¹.

7. Выявление РК, определяющих специализацию региона на национальном уровне, традиционно производящих наибольшую долю в структуре регионального выпуска продукции, имеющих наибольшую производительность труда, что с учетом высоких показателей и характеристик, которые выявлены по факту применения предыдущих блоков алгоритма оценки производственно-экономического потенциала устойчивости развития РК обеспечивает формирование конкурентных преимуществ РК перед аналогичными им РК, действующих в иных регионах страны. Для уточнения позиций лидерства РК по критерии специализации следует оценить их

⁷⁰ Гельвановский М. А. Конкурентоспособность: микро-, мезо- и макроуровни. Вопросы методологии [Текст] / М. А. Гельвановский // Высшее образование в России. - 2006.-№10.-С. 32.

⁷¹ Брулев Е. С. Управление конкурентоспособностью региона [Текст] : автореф. канд. экон. наук / Е. С. Брулев. - СПб.: Из-во ПИТЕР, 2006. - 24 с.

производственно-экономическую устойчивость посредством расчета параметров душевого производства и локализации. На основе проведенной оценки производственно-экономического потенциала устойчивости РК формируется гипотеза о возможности представления выявленных лидирующих РК в качестве «точек роста» и точек повышения уровня устойчивости развития региональной экономики.

Необходимо также указать на то, что в зависимости от поставленных целей представленная методика комплексного анализа и оценки устойчивости развития РК может быть дополнена определением таких специфических характеристик РК, как его влияние на уровень развития малого предпринимательства, инновационную активность в регионе, обеспеченность производств предприятий РК технологиями и современным оборудованием, уровень экологичности⁷².

Наиболее важным результатом проводимой оценки производственно-экономического потенциала устойчивости развития РК является:

- выявление РК, которые являются «точками роста» и обеспечивают широкий спектр конкурентных преимуществ для региона;
- группировка РК на депрессивные, стабильные и лидирующие РК для разработки в последствии комплекса мероприятий по управлению РК с учетом установленных целей устойчивого развития РК.

Большая часть инфраструктурных и социальных институтов региона, влияют на процессы развития производительных сил РК, являясь обеспечивающими устойчивое развитие РК структурами⁷³. Также, основными институтами, которые обеспечивают устойчивость и стабильность деятельности и развития РК, являются электроэнергетические, транспортные,

⁷² Грушевский Д. В. Развитие бизнес-кластеров в экономическом пространстве регионов юга России [Текст]: автореф. дис. канд. экон. наук: 08.00.01, 08.00.05 / Д. В. Грушевский. - Волгоград, 2008. - 26 с.

⁷³ Дорогов Н. И. Стратегические направления региональной политики [Текст] : учеб. пособие для вузов / Н И. Дорогов. - СПб.: ИГТА, 2005. - 242 с.

коммунальные, информационно-коммуникационные, строительные, инвестиционные, кредитно-финансовые и научно-образовательные институты региона. Связано это с тем, что они либо непосредственно обеспечивают процесс создания добавленной стоимости РК, либо влияют на устойчивое развитие РК посредством создания новых инновационных и конкурентоспособных промышленности производств.

Так, например, научно-образовательные институты и формируют необходимый кадровый потенциал, обеспечивающий устойчивое развитие и рост уровня производительных сил на предприятиях РК, и помимо этого образуют технико-технологическую основу подобного расширения посредством разработки, внедрения инновационных технологий производства на предприятиях РК. Здесь особо следует отметить влияние государственного и муниципального управления на функционирование РК в условиях меняющейся рыночной среды, отрицающей прямое вмешательство, что должно проецироваться на процессы устойчивого развития РК сквозь оценку деятельности данных институтов⁷⁴.

Иными словами, оценка возможных транзакционных факторов производственно-экономического потенциала устойчивости РК должна сводиться к анализу потенциала влияния и воздействия перечисленных институтов в отношении функционирования предприятий РК в долгосрочном периоде времени. Оценка указанных факторов следует производить в составе инфраструктурного и инвестиционного потенциала устойчивости РК, включающего:

- инфраструктурный потенциал (потенциал электроэнергетических, транспортных, информационно-коммуникационных, коммунальных, научно-образовательных и строительных учреждений);
- инвестиционный потенциал (как потенциал кредитно-финансовых

⁷⁴ Котилко В. В. Региональные приоритеты развития промышленности [Текст] / В. В. Котилко // Экономист. - 2005. - № 8. - С. 45-51.

и инвестиционных институтов, как организационные возможности, которые создаются органами регионального управления для обеспечения устойчивого развития РК).

Вместе с тем, оценку потенциала устойчивости РК на базе функционирования перечисленных институтов следует осуществлять исключительно в части установления влияния данных РК на процессы существования и развития производительных сил на предприятиях РК, не оценивая при этом социальные и культурно-нравственные результаты деятельности предприятий РК (миграционную привлекательность, демографию, политические и прочие аспекты). С указанной позиции ряд индивидуальных показателей оценки инфраструктурно-инвестиционного потенциала устойчивости развития РК необходимо исследовать в процессе анализа возможностей повышения конкурентоспособности РК и региона в целом после выявления РК лидеров, определения специфики их обеспечения (комплексирующих и дополняющих РК) и взаимодействия между ними⁷⁵.

Как уже отмечалось, значимую роль в устойчивом развитии РК играет инфраструктурное обеспечение РК. С учетом данной логики, которая сформирована на базе анализа трансформации теоретических взглядов в отношении устойчивого развития РК, его возможности повышения конкурентоспособности предлагается оценить в первую очередь. Инфраструктурно-инвестиционный потенциал устойчивости развития РК может быть представлен как интегральный потенциал устойчивого развития РК по следующим видам деятельности предприятий РК: «производство, распределение газа, воды, электроэнергии»; «объекты транспорта и связи»; «предоставление прочих социальных, персональных и коммунальных услуг»; «образование»; «строительство» - применительно к профильным научным и образовательным учреждениям. При этом следует учитывать, что для оценки производственно-

⁷⁵ Смирнов В. А. Методологические вопросы региональной экономики [Текст] : учебник для вузов / В. А. Смирнов. - М.: Изд-во Проспект, 2006. - 312 с.

экономического потенциала устойчивого развития РК важно оценивать возможности предприятий РК на базе применения SWOT-анализа (для выявления слабых и сильных сторон, формирующих угрозы и возможности) по основным показателям устойчивого развития:

- развитие объектов энергетической инфраструктуры, объектов газо- и электроснабжения: анализ потребления электроэнергии, необходимых источников, возможностей удовлетворения в аспекте роста, который вызван развитием предприятий РК, оценка уровня доступности и протяженности линий электропередач, развитости сети подстанций; степень газификации региона, показатель загрузки газопроводов, оценка возможностей устойчивого развития РК;

- развитие объектов транспортной инфраструктуры: описание транспортных узлов, имеющих федеральное значение, сложившаяся структура осуществления грузовых перевозок, протяженность железнодорожных путей, развернутая характеристика речного и морского судоходства, структура дорог, наличие средних и крупных автотранспортных предприятий, уровень плотности автомобильных дорог с общим использованием, имеющих твёрдое покрытие, уровень плотность сети, возможность сопоставления показателей со всеми граничащими регионами, описание текущего состояния дорог, которые требуют капитального ремонта, наличие, протяжённость всех грунтовых дорог в аспекте сформированной в регионе уличной и дорожной сети городов, поселков, поселений, оценка возможностей устойчивого развития РК;

- развитие коммунальной инфраструктуры: характеристика обеспеченности региона ресурсами воды, анализ доступности систем водоотведения и водоснабжения, оценка возможностей устойчивого развития РК;

- развитие объектов строительной инфраструктуры: характеристика параметров гражданского и промышленного строительства для региона, структура инвестиционно-строительных организаций, степень развитости конку-

рентной среды для рынка строительных материалов, доступность рынка, характеристика и численность средних и крупных строительных предприятий, наличие на локальном рынке труда компетентных и квалифицированных работников, возможности сопоставления со всеми граничащими регионами, оценка возможностей в области устойчивого развития предприятий РК;

- выявление объектов для интенсивного взаимодействия предприятий РК с объектами социальной сферы региона: анализ результатов деятельности образовательных, научных, медицинских организаций, которые предоставляют услуги предприятиям РК, группам предприятий РК.

Следует также отметить, что приоритетной целью оценки инфраструктурно-инвестиционного потенциала устойчивости развития РК выступает подтверждение (а также опровержение) существенных инфраструктурных возможностей по дальнейшему долгосрочному развитию выявленных по факту оценки производственно-экономического потенциала устойчивости РК - лидеров и сформированной гипотезы в отношении представления традиционно и на настоящий момент лидирующих РК как «точек роста» региональной экономике в долгосрочной перспективе. При опровержении гипотезы в отношении всех традиционно и на настоящий момент лидирующих РК, в отношении конкретных инфраструктурных объектов, необходимых для их стабильного функционирования, целесообразно разработать комплекс конкретных мероприятий и управленческих решений для строительства данных объектов и их требуемой адаптации.

При выявлении по факту оценки производственно-экономического потенциала устойчивости у лидирующих РК, которые являются «точками роста», тенденций интенсивных взаимоотношений с конкретными видами региональных инфраструктурных элементов, важным является проведение оценки их интегрального совместного потенциала обеспечения устойчиво-

сти предприятий РК⁷⁶. Его оценка в рамках рассматриваемой методики комплексного анализа устойчивости развития РК во многом аналогична принципам рассмотрения производственно-экономического потенциала, в результате чего рассматриваемая методика дополняется определением показателей устойчивого развития, таких как направления и возможности самостоятельного развития, и ряда специфических показателей - степень развития конкурентной среды и рыночных институтов, уровень доступности глобальных инфо-коммуникационных сетей (включая и сеть Интернет), а также наличие собственных, применение инновационных и современных технологий, уровень экологичности и пр.

Важно также понимать, что инвестиционная привлекательность региона и благоприятный инвестиционный климат обеспечивают стабильное протекание соответствующих операций и финансово-кредитных процессов, повышают возможности по привлечению капиталов наиболее приоритетными РК, другими социально-значимыми объектами, образующими РК (например, градообразующие предприятия). Все это актуализирует важность установления возможностей повышения уровня инвестиционной привлекательности на долгосрочную перспективу⁷⁷.

Далее оценку инфраструктурно-инвестиционного потенциала устойчивости развития РК, будем производить на основе разработанного алгоритма, который включает ряд разделов:

1. Уточнение роли РК в структуре региональной экономики с позиций оценки возможностей по привлечению инвестиций и улучшению при-

⁷⁶ Татаркин А. И. Как оценить и эффективно использовать потенциал региона [Текст] / А. И. Татаркин // Федерализм. - 2008. - №1. - С. 43-59.

⁷⁷ Иншаков О. В. Инвестиционный климат Южного макрорегиона России [Текст] / О. В. Иншаков, А. А. Анисеева // V годовое заседание «Региональное экономическое пространство: интеграционные процессы»: Доклад на Международной научно-практической конференции «Вековой поиск модели хозяйственного развития России», Волжский, 23-25 сентября 2004 г. — Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2004. ~40 с.; Фоломьев А. Инвестиционный климат регионов России и пути его улучшения [Текст] / А. Фоломьев, В. Ревазов // Вопросы экономики. -1999. — №> 9. - С. 59-65.

влекательности климата (оценка результатов реализации крупных национальных, а также международных профильных научно-исследовательских институтов, фондов, экспертных агентств, удельный вес и занимаемое место РК применительно к объему инвестиций, направленных в основные капиталы предприятий региона, наличие и функционирование потенциальных сфер для инвестирования в региональной экономике и пр.).

2. Оценка результативности мер поддержки инвестиционных и инновационных процессов в РК региональными органами управления, законов и правовых актов, которые регулируют деятельность РК (оценка конкретных программ и мероприятий в аспекте понимания характера их воздействия на инвестиционные, инновационные процессы и климат, имеющий место в регионе, описание, структуризация определенных законов, нормативных актов, постановлений для последующего анализа степени проработанности правовой и нормативной базы региона в целом).

Важно указать, что с учетом условной дифференциации факторов в рамках рассматриваемой методики комплексного анализа устойчивости развития РК на производственно-экономические, а также инфраструктурно-инвестиционные, а случае реального функционирования РК, все рассматриваемые факторы тесно взаимосвязаны, оказывают взаимное воздействие применительно друг к другу. Здесь проявляется важный мультипликативный эффект для обеспечения взаиморазвития РК и региона. На пример, на достигнутое качество предпринимательского климата в региональной экономике оказывают влияние организационные, инфраструктурные и производственные факторы. Все это способствует улучшению или ухудшению климата. Наконец, предпринимательский климат, как важный индикатор оценки эффективности воздействия институциональных и организационных факторов влияет на развитие производства и инфраструктуры РК. Так деятельность крупных градообразующих предприятий РК, тенденции диверсификации производства предприятий РК и пр. - отнесенные к произ-

водственно-экономическому потенциалу устойчивости РК, уровень развитости инфраструктуры, функционирование транспортных узлов международного и национального значения и другие, которые оцениваются в рамках рассматриваемого инфраструктурно-инвестиционного потенциала обеспечения устойчивости РК, будут оказывать прямое влияние в отношении предпринимательского климата региона.

3. Оценку структуры и динамики инвестиционных процессов, предлагается производить аналогично производственно-экономическому потенциалу устойчивости развития РК, сопоставляя результаты с итогами оценки. Следует рассматривать динамику инвестиций в основной капитал (инвестиционную активность РК) в регионе, долгосрочный и краткосрочный (при подтверждении диверсификации) ретроспективный анализ долей разных РК в структуре инвестиций. Следует также рассчитать такие показатели, как: темп прироста уровня инвестиционной активности предприятий РК, который скорректирован на темп прироста уровня ВРП региона для усиления взаимосвязи между процессами устойчивого развития РК и роста конкурентоспособности региона.

4. Оценка внешних инвестиций, которые следует считать важным индикатором реализации инвестиционного климата, а также важнейшим источником интенсификации процессов устойчивого развития предприятий РК и показателей, непосредственно влияющих на устойчивость и стабильность инвестиционной и инновационной деятельности в РК, а, отсюда, и на возможные риски их утраты для предприятий РК. Так как высокий уровень иностранных инвестиций применительно к общему объему может привести к излишней зависимости РК от внешних нестабильных факторов, то это особенно опасно и критично при возникновении глобальных мировых кризисов. Важно также проанализировать долю и динамику иностранных инвестиций в РК.

5. Оценка федеральных и внутренних источников ресурсного обеспе-

чения РК. Установление РК, имеющих наибольшие возможности по привлечению инвестиций, на базе оценки результатов всех предыдущих разделов при учете текущих значений доли в структуре осуществленных инвестиций в основные капиталы предприятий РК. Основным результатом здесь выступает подтверждение (опровержение) существенных возможностей по привлечению инвестиций у установленных по факту оценки производственно-экономического потенциала устойчивости РК - лидеров.

6. Характеристика всех потенциальных объектов для инвестирования, предлагается ее осуществлять в два взаимосвязанных этапа. Прежде всего, необходимо проанализировать конкретные мероприятия, а также крупные проекты, которые были реализованы предприятиями РК за последние несколько лет для установления их связи с лидирующими РК и РК со средним уровнем устойчивого развития. На втором этапе целесообразно оценить наиболее крупные проекты, часто относящиеся к процессам развития лидирующих РК и инфраструктурно и технологически подготовленные к инвестиционным процессам «производственные площадки» в регионе.

Также важной особенностью проведения оценки уровня инфраструктурно-инвестиционного потенциала применительно к устойчивости РК выступает определение возможностей для привлечения инвестиций и у выявленных РК - лидеров, но также и для РК со средним уровнем устойчивости развития. Данные РК за счет реализации указанных возможностей в рамках долгосрочного периода также могут достигать лидерских и конкурентных позиций.

3.2. Методический подход к формированию модели ресурсного обеспечения развития региональных кластеров

Концептуальную модель устойчивого развития для РК необходимо дополнить расчетными моделями, которые позволяют оценить рациональность использования ресурсов кластеров и составить их прогноз.

Методический подход к формированию модели ресурсного обеспечения развития РК включает в себя структуризацию методов формирования данной ресурсной модели и проведение анализа модели с указанием критериев формирования. Рассмотрим далее более подробно основные составляющие методического подхода к формированию модели ресурсного обеспечения развития РК. В основе формирования модели ресурсного обеспечения развития РК лежит ряд концепций и соответствующих им методов.

1. Концепция «планирования потребностей (ресурсов)» и основанные на ней методы формирования модели ресурсного обеспечения развития РК. Одной из наиболее популярных в мире концепций формирования модели ресурсного обеспечения развития РК является концепция «планирования потребностей (ресурсов)» (requirements (resource) planning, RP). В рамках этой концепции модели ресурсного обеспечения развития РК соотносит деятельность по производству, обслуживанию и использованию изделий с ресурсными потребностями основного графика производства. Для определения потребностей предприятий РК такой модели ресурсного обеспечения необходим точный перечень сырья, материалов, комплектующих и т. п. для конечного продукта⁷⁸.

Целями реализации концепции «планирования потребностей (ресурсов)» при формировании модели ресурсного обеспечения развития РК являются сокращение запасов, поддержание высокого процента оказания услуг, координация графика доставки и деятельности по производству и закупке. Эти

⁷⁸ Ларичев О.Н. Теория и методы принятия решений. - М.: Логос, 2000. с.191

цели достижимы одновременно, что является преимуществом данной концепции. Методами формирования модели ресурсного обеспечения развития РК, основанными на концепции «планирования потребностей (ресурсов)», являются методы MRP I – «планирования потребности в материалах» (materials requirements planning), MRP II - производственного планирования потребности в ресурсах (manufacturing resource planning). Здесь MRP – метод формирования модели ресурсного обеспечения развития РК, который позволяет оптимально загружать производственные мощности, и при этом закупать именно столько ресурсов, сколько необходимо для выполнения текущего плана заказов и возможно обработать за соответствующий цикл производства.

2. Концепция «точно в срок» и основанные на ней методы формирования модели ресурсного обеспечения развития РК. Основная цель концепции заключается в следующем: если производственное расписание задано (абстрагируясь пока от спроса или заказов), то нужно так организовать движение ресурсов, что все материалы, компоненты и полуфабрикаты будут поступать в необходимом количестве, в нужное место (на сборочной линии - конвейере) и точно к назначенному сроку для производства или сборки готовой продукции.

При этом страховые запасы, иммобилизующие денежные средства предприятий РК, не нужны. Современный подход к формированию ресурсной модели развития РК в рамках концепции «точно в срок» - это ресурсные модели, основанные на последовательном устранении потерь (под потерями понимаются действия, не добавляющие стоимости к продукту)⁷⁹.

Концепция «точно в срок» при формировании модели ресурсного обеспечения развития РК характеризуется следующими основными методами: регулирование минимальных или нулевых запасов ресурсов, незавершенного производства, готовой продукции; регулирование коротких производственных

⁷⁹ Гончаров Д.С. Комплексный подход к управлению рисками для российских компаний. М.: Изд-во «Вершина». 2008г. с.115

циклов; моделирование объемов производства готовой продукции и пополнения запасов (поставок); построение взаимоотношений по закупкам ресурсов с небольшим числом надежных поставщиков и перевозчиков.

3. Концепция «стройного производства» и основанные на ней методы формирования модели ресурсного обеспечения развития РК. В последние годы при формировании модели ресурсного обеспечения развития РК получила распространение концепция «стройного» производства (lean production, LP). В основе этой концепции, по существу, лежит концепция «точно в срок». Использование концепции «стройного» производства при формировании модели ресурсного обеспечения развития РК способствует снижению потребления ресурсов по сравнению с массовым производством (меньше запасов, времени на производство единицы продукции), снижает потери от брака.

Основные цели концепции «стройного» производства при формировании модели ресурсного обеспечения развития РК: достижение высоких стандартов качества продукции; снижение издержек производства; быстрое реагирование на изменение потребительского спроса; сокращение времени и уменьшение циклов переналадки оборудования. Большое значение для реализации концепции «стройного» производства при формировании ресурсной модели развития РК имеет метод всеобщего контроля качества.

4. Концепция «цепь поставок» и основанные на ней методы формирования модели ресурсного обеспечения развития РК. В начале 1980-х годов американскими специалистами в области менеджмента был предложен, а впоследствии применен термин «управление цепью поставок».

Цепь поставок - три и более экономических единиц (юридические или физические лица), напрямую участвующих во внешних и внутренних поставках продукции, услуг, финансов и информации от источника до потребителя. Цепи поставок бывают трех уровней сложности: прямая, расширенная и максимальная. Прямая цепь поставок состоит из предприятия

РК, поставщика и потребителя, участвующего во внешнем и/или внутреннем потоке продукции, услуг, потока ресурсов и/или информации. Основным методом формирования модели ресурсного обеспечения развития РК является ERP метод. ERP метод формирования модели ресурсного обеспечения развития РК - метод планирования ресурсов (enterprise resource planning)⁸⁰. ERP применимо для всех предприятий РК и позволяет иметь обобщенное понимание того, что происходит в масштабах всего РК. ERP как метод формирования модели ресурсного обеспечения развития РК можно определить как метод управления бизнесом, который при поддержке многомодульного прикладного программного обеспечения интегрирует все предприятия РК в единую систему движения ресурсных потоков.

Таким образом, обеспечение устойчивого развития РК требует эффективной комбинации ресурсов всех участников кластера. Для этого необходимо использовать соответствующую модели ресурсного обеспечения развития РК, основанную на критериях обеспеченности ресурсом и степени его использования. Для определения индивидуального вклада участников РК предлагается применять темпы прироста добавленной стоимости от использования ресурсов для каждого из участников и для кластера в целом. В модели используется фактические и плановые значения показателей отдельных ресурсов, для определения которых предлагается использовать данные бухгалтерской отчетности участников кластера.

Предлагаемая нами модель ресурсного обеспечения развития РК ориентирована на максимизацию обеспеченности и рациональное использование ресурсов для ускорения роста добавленной стоимости от их использования для каждого участника кластера. Модель формируется на основе итеративного процесса агрегирования трех показателей.

1. Коэффициент обеспеченности ресурсом. Исходным в итератив-

⁸⁰ Афонин И.В. Управление развитием предприятия: стратегический менеджмент, инновации, инвестиции, цены: учебное пособие.- М.: Издательство - торговая корпорация «Данков и К». 2002. с. 56

ном процессе агрегирования является коэффициент обеспеченности X_{ik}^r r -ым ресурсом i -го участника k -го кластера, равный отношению фактического объема ресурса Q_{ik}^r к его плановой или расчетной (необходимой) величине N_{ik}^r . Коэффициент обеспеченности может быть меньше и равен 1 и рассчитывается по формуле: $X_{ik}^r = Q_{ik}^r / N_{ik}^r$. В случае, когда $Q_{ik}^r > N_{ik}^r$, $X_{ik}^r = 1$. Далее на основе указанного коэффициента последовательно рассчитываются коэффициенты обеспеченности: r -ым ресурсом по k -му кластеру; всеми ресурсами k -го кластера; всеми ресурсами комплекса, в который он входит и, наконец, всеми ресурсами всех РК региона.

2. *Коэффициент использования ресурса.* Коэффициент использования Y_{ik}^r r -го ресурса i -м участником k -го кластера определяется отношением фактического объема использованного ресурса q_{ik}^r к нормативному n_{ik}^r и может быть меньше и равен 1. Коэффициент рассчитывается по формуле: $Y_{ik}^r = q_{ik}^r / n_{ik}^r$. В случае, когда $q_{ik}^r > n_{ik}^r$, $Y_{ik}^r = 1$. На основе указанного коэффициента последовательно рассчитываются коэффициенты использования: r -го ресурса по k -му кластеру; всеми ресурсами k -го кластера; всеми ресурсами комплекса, в который он входит и, наконец, всеми ресурсами всех РК региона.

3. *Добавленная стоимость S_{ik}^r* от использования r -го ресурса i -ым участником k -го кластера определяется как прибыль от его деятельности за вычетом налогов, уменьшенная на величину платы за весь инвестированный в предприятие (организацию) капитал. На основе указанного показателя последовательно рассчитываются добавленная стоимость от использования r -ым ресурсом по k -му кластеру; всеми ресурсами k -го кластера; всеми ресурсами комплекса, в который он входит и, наконец, всеми ресурсами всех РК региона.

Коэффициенты X_{ik}^r и Y_{ik}^r и их агрегированные значения измеряются в относительных величинах, а показатели Q_{ik}^r , N_{ik}^r , q_{ik}^r , n_{ik}^r и S_{ik}^r и их агрегированные величины – в стоимостном выражении.

Модели ресурсного обеспечения формируется на уровнях участника кластера и РК в целом. При необходимости детального анализа отдельных

групп участников РК, модель может быть сформирована для группы кластеров, объединенных в комплекс согласно рис. 1. На уровне РК модель имеет вид:

$$[(\mathcal{E}_1(X_k) + \mathcal{E}_2(Y_k))] \rightarrow \max$$

при ограничениях: $0,8 \leq X_k \leq 1, 0,8 \leq Y_k \leq 1$, где:

$\mathcal{E}_1(X_k), \mathcal{E}_2(Y_k)$ – экономические эффекты от реализации мероприятий соответственно по удовлетворению потребности кластера в ресурсах и от рационального использования ресурсов кластером.

Следует дополнительно отметить, что предложенная модель ресурсного обеспечения не учитывает степень влияния разных ресурсов на добавленную стоимость, так как этот фактор сложно поддается формализации и оценке, что требует отдельного научного исследования. На основе модели ресурсного обеспечения можно проводить анализ обеспеченности и использования ресурсов, а также тенденции развития ресурсного обеспечения по участникам кластера, кластеру, комплексу и всем РК региона в целом.

Следует также отметить, что модели ресурсного обеспечения развития РК укрупненно можно классифицировать на две группы: реализуемые и новые модели. Реализуемые модели – это «обязательные» для реализации мероприятий любой деятельности (и, соответственно, для включения в формируемую систему управления) ресурсы, уже привлеченные и используемые предприятиями РК. К ним относятся во-первых, модели, которые обслуживают мероприятия, уже начатые, освоенные, чье использование необходимо для поддержания заданной динамики выпуска продукции предприятий РК. Во-вторых, модели, которые следует включать в состав системы управления вне зависимости данной модели от выбранных направлений устойчивого развития (то есть, они должны охватываться системой бюджетирования предприятий РК).

Новые модели ресурсного обеспечения - это тот комплекс мероприятий, который должен быть осуществлен для привлечения ресурсов, необхо-

димых для осуществления перспективных мероприятий любой деятельности, которые будут сравниваться уполномоченными лицами по определенным критериям для реализации целей по последующему включению мероприятий в состав формируемой системы управления РК на конкурсной базе.

Следует предположить, что новые модели ресурсного обеспечения развития РК будут дополнять или сменяют реализуемые в настоящий момент модели; здесь темпы по замещению, как и возможные варианты формирования состава и структуры ресурсов, являются элементами концепции устойчивого развития РК. Ниже нами рассматриваются положения, касающиеся построения новых моделей ресурсного обеспечения развития РК. Основными характеристиками модели ресурсного обеспечения развития РК, которые необходимо учитывать при их формировании и последующем структурировании критериев формирования, должны быть:

- величина необходимых инвестиций для реализации мероприятий любой деятельности (обозначим ее V_j , где j - индекс ресурсной модели, $j=1, \dots, J$);

- возврат средств от привлечения и использования ресурсов (обозначим как E_j);

- число требуемых ресурсов типа P в аспекте оценки зависимости РК от указанных видов ресурсов, а также видов деятельности. Указанные характеристики соответствуют представленным выше критериям обеспеченности ресурсом и степени его использования со стороны РК.

Формирование модели ресурсного обеспечения развития РК и выбор критериев формирования должен происходить с обязательным применением баланса ресурсов: на основе данных балансов может быть рассчитан избыток (недостаток) конкретных видов и типов ресурсов для выполнения предприятиями РК любых видов деятельности. В основе известных методов построения подобных балансов (как пример, на основе матриц Леонть-

ева⁸¹, на основе планово-производственных задач Канторовича⁸²) находится принцип по взаимному сопоставления имеющихся ресурсов, а также потребностей в данных ресурсах.

Это позволяет рассчитать недостаток/избыток конкретного типа (и уточнить необходимость приобретения продажи данных ресурсов в рамках модели ресурсного обеспечения развития РК). Однако следует эти концепции в условиях современной меняющейся рыночной экономики использовать с осторожностью. Этот тезис подтверждается утверждением, что модели ресурсного обеспечения применимы в отношении тех ресурсов, чей подсчет возможен в рамках осуществления простого суммирования оттоков-притоков в едином балансе (как пример, для материалов или сырья). Также, для большинства предприятий РК такой подсчет неприемлем - подсчет посредством простого суммирования часто не ориентирует РК на расчет уровня обеспеченности предприятий РК ресурсами.

В этой связи для формирования модели ресурсного обеспечения развития РК возникает задача разработки баланса ресурсов для предприятий РК. На базе подобных балансов возможно эффективное управление распределением всех используемых ресурсов между видами деятельности предприятий РК; также, внутри модели ресурсного обеспечения ресурсы часто дополняют и «взаимоподдерживают» друг друга. Как итог, существует возможность диверсифицировать деятельность предприятий РК в аспекте всех имеющихся ресурсов (некоторые дефицитные или избыточные ресурсы потом реализуются или приобретаются на локальных рынках). Далее для формирования модели ресурсного обеспечения развития РК представлена схема, позволяющая составить балансы используемых типов ресурсов в РК (рис. 10).

⁸¹ Леонтьев В. Межотраслевая экономика. - М.: Экономика, 1997. - 479с.; Аганбегян А.Г., Гранберг А.Г. Экономико-математический анализ межотраслевого баланса СССР. - М.: Мысль, 1968.-278с.

⁸² Канторович Л.В. Экономический расчет наилучшего использования ресурсов. – М.: АН СССР, 1959.-256с.; Моделирование микроэкономики / Под общей ред. проф., д.э.н. Н.П. Тихомирова. - М.: Экзамен, 2003. - 224с.

Типы ресурсов для РК			
	<u>Нематериальные типы ресурсы (НОУ-ХАУ)</u> - лицензии - технологии - патенты k – индекс типа ресурса (или технической задачи), k=1,2,...,K	<u>Загружаемые материальные ресурсы</u> - экспериментальные лаборатории - коллективы разработчиков - технико-технологические установки l – индекс типа ресурса (или технической задачи), l=1,2,...,L	<u>Конвертируемые материальные ресурсы</u> - материалы - сырье - комплектующие изделия m – индекс типа ресурса для РК, m=1,2,...,M
	Неограниченно тиражируются на ресурсные модели	Могут принимать статус «свободен/занято»	Запас ресурса изменяется при его расходовании и пополнении
	P_{jk} - показатель участия k-го ресурса $P_{jk} < 0$ - для j-ой модели нужно наличие $P_{jk}k$ -х ресурсов типа НОУ-ХАУ $P_{jk} > 0$ - в j-ой модели создается $P_{jk}k$ -х ресурсов типа НОУ-ХАУ	U_{jl} - показатель участия l-го ресурса в j-ой модели $U_{jl} < 0$ - для j-го проекта нужно загрузить $U_{jl}l$ -х загружаемых ресурсов $U_{jl} > 0$ - для j-го проекта создается $U_{jl}l$ -х загружаемых ресурсов	R_{jm} - показатель участия r-го ресурса в j-ой модели $R_{jm} < 0$ - в j-м проекте нужно израсходовать $R_{jm}m$ -х конвертируемых ресурсов $R_{jm} > 0$ - в j-м проекте создается $R_{jm}m$ -х конвертируемых ресурсов
Обращение на рынке	Покупаются	Не покупаются/не продаются	Покупаются/продаются
Потребление/создание			
Применение			

Рис. 10. Типы ресурсов, необходимых для формирования модели ресурсного обеспечения развития РК

Также вводятся обозначения. Наличие ресурсов (по их типам):

$N_k^{(нх)}$ - число имеющихся у предприятий РК k-ых нематериальных ресурсов для РК, k = 1,2,...,K;

$N_l^{(мз)}$ - число имеющихся у предприятий РК l-ых материальных загружаемых ресурсов, l = 1...L;

$N_m^{(мк)}$ - число имеющихся у предприятий РК m-ых материальных конвертируемых ресурсов, m= 1,..., M.

Потребность модели ресурсного обеспечения развития РК для каждого типа ресурсов определяется по алгоритму. С позиций рационального использования ресурсов применительно к модели ресурсного обеспечения можно

выявить переменные величины, показывающие, создается или потребляется указанный ресурс по факту выполнения мероприятий любой из деятельности предприятий РК. Отрицательное значение величины означает, что для модели ресурсного обеспечения есть потребности (соответственно U, R, P) в конкретном виде ресурсов; при значении больше нуля есть смысл, что по факту формирования модели ресурсного обеспечения сформировались U (R или P) типов ресурсов необходимого типа. При этом неучастие определенных ресурсов при формировании модели ресурсного обеспечения отражается нулевой величиной R (U или P). Важно также здесь учитывать и цены ресурсов, включенных в модели ресурсного обеспечения развития РК.

Следует помнить, что основным приоритетом в деятельности предприятий РК в условиях меняющейся рыночной среды выступает достижение глобальных целей устойчивого развития. Отсюда, формирование ресурсной модели (которая рассматривается нами как инструмент реализации устойчивого развития) должно быть, прежде всего, направлено на обеспечение достижения поставленных целей. Таким образом, главная цель формирования модели ресурсного обеспечения развития РК – обеспечить необходимую динамику устойчивого развития всех предприятий РК⁸³.

Для обеспечения измеримости цели и фиксации соответствия достигнутого и требуемого результата, важно разработать критерий формирования модели ресурсного обеспечения развития РК. Основным для предприятий РК считается способность выбранного направления деятельности приносить прибыль, иными словами, экономический эффект от деятельности РК. Таким образом, ключевым критерием для цели по формированию модели ресурсного обеспечения развития РК является экономический эффект, определяемый в самом общем виде как разность, возникающая между всеми стоимостными оценками затрат и результатов, которые связаны с

⁸³ Байрамукова Л.С. Относительные конкурентные преимущества территории как форма реализации эффективных региональных производственных комплексов: Автореф....канд. экон. наук.- Кисловодск: КИЭП, 2006.- 25с.

осуществлением такой модели ресурсного обеспечения для РК.

Ряд исследователей считают, что в случае формирования критерия важно соблюсти принципы подходящей формы и однозначности⁸⁴, кроме этого, указанный критерий должен быть простым и представительным⁸⁵. В частности, принцип однозначности связан с требованием обеспечения наличия целевой единственной функции применительно к системе, а в случае наличия частных нескольких целей функции требуется объединять в единую функцию. Принцип обеспечения подходящей формы связан с установлением эффективной формы критерия, так, чтобы критерий имел не отвлеченный, а практический смысл.

Данный критерий формирования модели ресурсного обеспечения развития РК отвечает представленным принципам: критерий выражает единую цель по функционированию системы, поскольку задает экстремальность, обладает практическим смыслом. Также, до проведения всех необходимых экспериментов следует указать, что отобранный критерий характеризуется как представительный, так как позволяет дать оценку основным целям деятельности предприятий РК – получение высокой прибыли.

Также критерий является простым, поскольку его смысл ясен, единицы измерения - денежные единицы - установлены. Поэтому, экономический эффект при формировании модели ресурсного обеспечения развития РК подсчитывается при учете заданных требуемых инвестиций (V_j), а также срока возврата ресурсов в рамках формирования и использования ресурсов (E_j), реализации (или приобретения) ресурсов на локальном рынке, что определяются на базе всех рассчитанных балансов ресурсов.

Обозначив критерий формирования модели ресурсного обеспечения развития РК, как $S(i)$, можно записать его общую формулу:

⁸⁴ Кобелев Н.Б. Основы имитационного моделирования сложных экономических систем: Учебное пособие. - М.: Дело, 2003. - 336с.

⁸⁵ Голубков Е.П. Технология принятия управленческих решений. - М.: Дело и Сервис, 2005. - 544 с.

$$S(i) = \sum_j (y_{ji} \cdot E_j) + \sum_k (C_k^{(нх)} \cdot Z_k^{(нх)}) + \sum_m (C_m^{(мк)} \cdot Z_m^{(мк)}) - \sum_j (y_{ij} \cdot V_j)$$

Эта формула позволяет определить сумму возврата средств по сформированной модели ресурсного обеспечения развития РК плюс/минус сумма ресурсов от приобретения (или реализации) ресурсов и конвертируемых материальных ресурсов, за минусом суммы требуемых инвестиций применительно к выбранным направлениям деятельности предприятий РК. Итак, основная цель формирования модели ресурсного обеспечения развития РК на основе построения баланса ресурсов - обеспечить наибольший экономический эффект для текущей деятельности предприятий РК.

Сформулируем далее задачу структуризации критериев формирования модели ресурсного обеспечения развития РК в символическом виде. У нас имеются следующие условия.

j - индекс модели, $j=1, \dots, J$;

i - индекс направлений деятельности предприятий РК, $i = 1, \dots, I$;

R_{jm} - показатель степени участия всех аккумулированных материальных ресурсов в j -й модели;

U_{jl} - показатель степени участия материальных загружаемых ресурсов в j -й модели;

P_{jk} - показатель участия ресурса нематериального типа в j -й модели;

$N_k^{(нх)}$ - количество имеющихся у предприятий РК k -ых нематериальных ресурсов, $k = 1, \dots, K$;

$N_l^{(мз)}$ - количество имеющихся у предприятий РК l -ых материальных загружаемых ресурсов, $l=1, \dots, L$;

$N_m^{(мк)}$ - количество имеющихся у предприятий РК m -ых материальных конвертируемых ресурсов, $m=1, \dots, M$;

$C_k^{(нх)}$ - цена k -ого нематериального ресурса, $k = 1, \dots, K$;

$C_l^{(M2)}$ - цена l-ого материального загружаемого ресурса, $l = 1, \dots, L$;

$C_m^{(MK)}$ - цена m-ого материального конвертируемого ресурса, $m = 1, \dots, M$;

V_j - необходимые инвестиции для формирования модели развития РК (дисконтированные);

E_j - возврат средств по j-ой модели, обслуживающей выбранное направление деятельности предприятий РК (дисконтированный);

γ - подмножество индексов j ресурсов, используемых в настоящее время в рамках направлений деятельности предприятий РК, чье выполнение необходимо по внеэкономическим выявленным причинам;

$V_{инв}$ - масштаб инвестиций;

r - уровень доходности инвестиционных вложений.

Взаимосвязь данных, необходимых для структурирования критериев формирования модели ресурсного обеспечения развития РК как график можно изобразить на рис. 11. То есть для структурирования критериев формирования модели ресурсного обеспечения необходимо найти i – индекс комбинации ресурсов, обеспечивающих наибольшую эффективность данному направлению деятельности предприятий РК. При этом важно, чтобы экономический эффект от комбинации ресурсов был максимальным, что должно подтверждаться соответствующим критерием. Необходимо также учитывать, чтобы одно из уравнений для расчета балансов должно иметь нелинейную зависимость для расчета обеспеченности модели ресурсного обеспечения ресурсной модели ресурсами). Иными словами, сформулированная задача может считаться задачей целочисленного нелинейного программирования.

Для подобных задач сегодня нет универсальных способов решения (аналогичных симплексному методу при решении задач линейного программирования), в частности, среди возможных приемов следует указать на⁸⁶:

⁸⁶ Экономико-математические методы и прикладные модели: Учебное пособие для вузов / Под ред. В.В. Федосеева. – М.: Юнити-Дана, 2005. - 304 с.

-градиентный метод как итеративную процедуру, в рамках которой осуществляются последовательно шаги от допустимых решений к другим таким образом, что значение параметров целевой функции будут улучшаться;

Наличие ресурсов	$N_1^{(HX)}$	$N_2^{(HX)}$...	$N_K^{(HX)}$	$N_1^{(MZ)}$	$N_2^{(MZ)}$...	$N_L^{(MZ)}$	$N_1^{(MK)}$	$N_2^{(MK)}$...	$N_M^{(MK)}$
Цена ресурсов	$C_1^{(HX)}$	$C_2^{(HX)}$...	$C_K^{(HX)}$	$C_1^{(MK)}$	$C_2^{(MK)}$...	$C_M^{(MK)}$				

Матрица множества вариантов использования ресурсов Y_{ij}					Потребность/ создание типов ресурсов в модели												Инвестиции в ресурсную модель	Возврат средств
№ проекта	№ портфеля				P_{jk} нематериальных типа НОУ-ХАУ по видам				U_{jl} - материальных загружаемых по видам				R_{jm} - материальных конвертируемых по видам					
		1	2	...	I	1	2	...	K	1	2	...	L	1	2	...	M	
1	Y_{11}	Y_{12}	...	Y_{1I}	P_{11}	P_{12}	...	P_{1K}	U_{11}	U_{12}	...	U_{1L}	R_{11}	R_{12}	...	R_{1M}	V_1	E_1
2	Y_{21}	Y_{22}	...	Y_{2I}	P_{21}	P_{22}	...	P_{2K}	U_{21}	U_{22}	...	U_{2L}	R_{21}	R_{22}	...	R_{2M}	V_2	E_2
...
J	Y_{J1}	Y_{J2}	...	Y_{JI}	P_{J1}	P_{J2}	...	P_{JK}	U_{J1}	U_{J2}	...	U_{JL}	R_{J1}	R_{J2}	...	R_{JM}	V_j	E_j

$$y_{ij} = \begin{cases} 0 - j\text{-й проект не принят в } i\text{-ой модели} \\ 1 - j\text{-й проект принят в } i\text{-ой модели} \end{cases}$$

Рис. 11. Взаимосвязь исходных данных, необходимых для структурирования критериев формирования модели ресурсного обеспечения развития РК

-метод реализации штрафных функций, которые обеспечивает аппроксимацию задач с возможными ограничениями задачами без ограничений ресурсов с функциями, налагающими штрафы за выходы из допустимых областей ресурсного обеспечения деятельности РК;

-метод преобразований - когда задачи преобразуются определенным образом к требуемому виду, которые допускает применение симплексных алгоритмов. В ряде случаев не реализуется требование никаких аппроксимаций, в прочих случаях аппроксимация требуется; здесь ценой увеличения объемов вычислений объем требуемых ресурсов может быть сделан сколь угодно точным для предприятий РК;

-метод барьеров, которые аналогичен методу реализации штрафных функций, при этом аппроксимации осуществляются «изнутри» для допус-

тимых областей деятельности РК;

-метод динамического программирования, заключающийся в расчленении процессов на этапы, которые решаются во времени последовательно и приводят к искомым итогам для РК.

Все указанные методы требуют проведения сложных вычислений, проработанного математического аппарата, а также значительных информационных, временных и других ресурсов для РК. В этих условиях решение поставленной задачи необходимо проводить прямым перебором. Далее нами представлен алгоритм структурирования критериев формирования модели ресурсного обеспечения развития РК, удовлетворяющих заданным условиям и ограничениям, обусловленными построением балансов ресурсов.

Рассмотрим пошаговое осуществление данного алгоритма:

Шаг № 1: Ввод требуемых данных $(N_k^{(ИХ)}, N_l^{(МЗ)}, N_m^{(МК)}, R_{jm}, U_{jl}, P_{jk}, C_k^{(ИХ)}, C_l^{(МЗ)})$ и переход к шагу 2;

Шаг № 2: Построение матрицы всех возможных вариантов рационального использования ресурсов и их формирование на основе оценки достигаемых экономических результатов деятельности предприятий РК (показатель вариантов $I=2^J$), присваивается начальное значение для индекса $i=0$, с последующим переходом к шагу 3;

Шаг № 3: Проведение проверки условия: при значении индекса i равно или меньше I , осуществляется переход к шагу 4, в противном случае - окончание работы по расчету;

Шаг № 4: Повышение значения рассматриваемого индекса i на единицу ($i = i+1$), с переходом к шагу 5;

Шаг № 5: Осуществление проверки условия достаточности получения материальных загружаемых ресурсов $\sum_j (y_{ji} \cdot U_{jl}) \leq N_l^{(МЗ)}$. В случае, когда ресурсов достаточно, осуществляется переход к шагу 6, в противном случае осуществляется переход к шагу 3;

Шаг № 6: Осуществление проверки условия достаточности осуществляемых инвестиций для приобретения необходимых ресурсов для предприятий РК

$\sum_j (y_{ji} \cdot V_j) \leq V_{инв}$. В случае, когда инвестиций достаточно, осуществляется переход к шагу 7, в противном случае переход к шагу 3;

Шаг № 7: Здесь параллельно осуществляется расчет избытков (недостатков) нематериальных ресурсов и конвертируемых материальных ресурсов, а также определяется сумма возврата ресурсов по ресурсной модели. С учетом полученных данных определяется значение возможного экономического эффекта от деятельности РК:

$$S(i) = \sum_j (y_{ji} \cdot E_j) + \sum_k (C_k^{(нх)} \cdot Z_k^{(нх)}) + \sum_m (C_m^{(мк)} \cdot Z_m^{(мк)}) - \sum_j (y_{ij} \cdot V_j)$$

с осуществлением перехода к шагу 8;

Шаг № 8: Осуществление проверки условий обеспечения требуемой доходности сформированной модели ресурсного обеспечения развития РК

в соответствии с формулой

$$1 < \frac{\sum_j (y_{ij} \cdot E_j)}{S(i)} \geq r$$

Если рассматриваемое условие будет выполняться, осуществляется переход к шагу 9, в противном случае осуществляется переход к шагу 3.

Шаг № 9: Проведение записи полученных результатов в аналитические таблицы, осуществление перехода к шагу 3.

Предложенный алгоритм структурирования критериев формирования модели ресурсного обеспечения развития РК «прозрачен» и позволяет проследить определенные количественные закономерности при достижении той или иной структуры ресурсов, обслуживающих направления деятельности предприятий РК.

3.3. Методические рекомендации по прогнозу устойчивого развития региональных кластеров

При обеспечении высокой динамики устойчивости развития для исследуемых РК модель ресурсного обеспечения необходимо дополнить моделью прогнозирования. Она должна быть сопоставима с моделью ресурсного обеспечения и позволять прогнозировать прирост добавленной стоимости по отдельным участникам, кластерам, комплексам, и в целом всем РК в регионе.

Математически данная модель будет выглядеть как прогноз величин $X_k^{*(t+\tau)}$ и $Y_k^{*(t+\tau)}$ на τ лет в целом по всем видам ресурсов в соответствии с их агрегацией, проведенной ранее в рамках ресурсной модели, по каждому кластеру на основе временных рядов X_k^t и Y_k^t на t лет. Модель прогнозирования для $X_k^{*(t+\tau)}$ имеет вид:

$$X_k^{*(t+\tau)} = X_k^{*(t+\tau-1)} + \Delta_k^{(t+\tau-1)}, \text{ где } \Delta_k^{(t+\tau-1)} = \sum_{t=1}^{(t+\tau-2)} (X_k^{t+1} - X_k^t) / (t+\tau-2)$$

Аналогично определяется прогноз величины $Y_k^{*(t+\tau)}$. Далее в зависимости от прогнозных значений $X_k^{*(t+\tau)}$ и $Y_k^{*(t+\tau)}$ проводится расчет прогнозных значений добавленной стоимости $S_k^{*(t+\tau)}$ на основе модели множественной регрессии:

$$S_k^{*(t+\tau)} = a_{k0} + a_{k1} \cdot X_k^{*(t+\tau)} + a_{k2} \cdot Y_k^{*(t+\tau)}$$

Коэффициенты a_{k0} , a_{k1} и a_{k2} рассчитываются на основе исходных данных временных рядов X_k^t , Y_k^t , S_k^t минимум за пять лет ($t = 1, \dots, 5$) методом наименьших квадратов.

Далее подставляя в уравнение регрессии прогнозные значения $X_k^{*(t+\tau)}$ и $Y_k^{*(t+\tau)}$, получаем соответствующие прогнозные значения $S_k^{*(t+\tau)}$ по каждому кластеру. Затем указанные прогнозные величины рассчитываются по в целом по всем РК региона. Таким образом, применение расчетных моделей ресурсного обеспечения и прогнозирования позволяют максимизировать ожидаемый прирост добавленной стоимости участников РК. Также внедрение модели прогнозирования позволит структурировать рациональные схемы взаимодействий участников рассматриваемой системы по ус-

тойчивому развитию РК.

Исходной точкой для построения рациональных схем взаимодействий участников сформированной системы по устойчивому развитию РК выступает принцип обеспечения системности (далее по тексту - построения рациональных схем взаимодействий). Здесь, например, при построении рациональных схем взаимодействий наиболее целесообразно использование классификации на основе пространственно-временных характеристик, исходящей из того факта, что «Система – это в относительной степени устойчивая во времени или в пространстве внутренне единая и целостная часть внешнего мира, которая выделяется наблюдателем из него по функциональным или пространственным признакам»⁸⁷.

Отсюда, к числу рассматриваемых экономических систем следует относить страны, отрасли, предприятия, рынки, РК, прочие виды хозяйствующих субъектов. С учетом данной классификации есть система как объект, система как среда, система как процесс, наконец, система как проект⁸⁸. С учетом реализуемого принципа системности необходимо при построении рациональных схем взаимодействий выделять процессную, объектную, средовую (инфраструктурную) и проектную составляющие данных взаимодействий. В самом обобщенном виде взаимовлияние и взаимозависимость главных составляющих построения рациональных схем взаимодействий участников рассматриваемой системы по устойчивому развитию РК представлено на рис. 12.

Как уже говорилось, система по устойчивому развитию РК включает ряд структурных элементов, которые взаимодействуют друг с другом на базе реализации принципа системности:

- конкурентоспособные промышленные профильные предприятия, которые взаимосвязаны с основными предприятиями (а также между собой);

⁸⁷Клейнер Г. Б. Стратегия предприятия. М.: Дело, 2008

⁸⁸ <http://www.rabricon.com> (официальный сайт информационно-энциклопедического проекта компании «Русс портал»)

- широкий спектр поставщиков оборудования и материалов;
- комплекс объектов инновационной и информационной инфраструктуры, которые объединяют бизнес-инкубаторы, венчурные фирмы, инновационные центры, испытательные и исследовательские центры, которые созданы при вузах, научных организациях, предприятиях, при независимых консалтинговых агентствах и пр.;



Рис. 12. Ключевые компоненты процессов построения рациональных схем взаимодействия участников рассматриваемой системы по устойчивому развитию РК

- комплекс научно-образовательных учреждений (академических и отраслевых научных институтов, вузов, учреждений профессионального образования);

- финансово-кредитные организации (лизинговые компании, банки и пр.) и таможенные терминалы;

- объекты транспортной и логистической инфраструктуры, которые включают железные дороги, автодороги, аэропорты; транспортно-логистические структуры, склады и пр.;

- торговые розничные и оптовые организации;

- объекты современной инженерной инфраструктуры, которые обеспечивают нормальное функционирование газо-, энерго-, тепло-, водоснабжения, водоотведения канализации, связи и телекоммуникации для осуществления бесперебойной деятельности предприятий РК, в том числе, ремонтные, сервисные организации, строительные организации;

- комплекс транспортных предприятий, которые обеспечивают перемещение рабочих ресурсов между предприятиями РК.

Важно учитывать, что при построении рациональных схем взаимодействий требуется отслеживать стадии жизненного цикла предприятий в составе РК, поскольку это ориентирует на установление доминирующих составляющих во взаимодействиях участников рассматриваемой по устойчивому развитию системы (данные таблицы 5). Здесь установление доминирующих составляющих при взаимодействиях участников рассматриваемой системы по устойчивому развитию применительно к стадиям жизненного цикла предприятий РК важно для последующего проведения работ по разработке стратегии повышения уровня устойчивости региона⁸⁹.

Из таблицы 5 видно, что процессы доминирования средовой составляющей в рамках построения рациональных схем взаимодействий связано

⁸⁹ Шевдоков В.З. Экономические реформы в России: в прошлом и настоящем. - Нальчик: издательство КБНЦ РАН, 2007.- 149с.

с созданием технических партнерств РК, при этом в состав данных партнерств входят представители технологического и функционального менеджмента всех предприятий РК.

Таблица 5.

Установление доминирующих составляющих при построении рациональных схем возможных взаимодействий участников рассматриваемой системы по устойчивому развитию РК применительно к достигнутым стадиям жизненного цикла предприятий РК

<i>Стадия жизненного цикла предприятий РК</i>	<i>Вид доминирующей составляющей при взаимодействиях участников</i>	<i>Содержание взаимодействий участников рассматриваемой системы по устойчивому развитию РК</i>
Стадия агломерации Стадия возникновения	Проектный вид составляющей	Обеспечение вовлечения предприятий в рамки РК на базе крупных проектов: -имеет стратегический характер, необходимый для дальнейшей деятельности РК; -связан с участием потенциальных предприятий в обеспечении требуемыми ресурсами данных проектов, получение выгод от реализации проектов РК. Формируется сверху вниз, централизованно, от руководителей РК к самым важным участникам рассматриваемой системы по устойчивому развитию РК.
Стадия развития	Процессный вид составляющей	Планирование к осуществлению для РК сквозных инновационных и инвестиционных бизнес-процессов, которые затрагивают значительный удельный вес участников рассматриваемой системы по устойчивому развитию, вовлечение предприятий в процессы циклической жизни РК, моделирование связующих звеньев для участниками системы по устойчивому развитию РК. Формируется на основе централизованности.
Стадия зрелости	Объектный вид составляющей	Комплексные процессы взаимодействий, которые включают объектные действия участников РК, все это предполагает высокий уровень реализации принципов по стратегическому управлению, высокий уровень взаимного доверия между участниками, высокая готовность к обеспечению раскрытия стратегической информации в РК. Формируется на основе осуществления возвратно-поступательных рациональных взаимодействий участников РК и представителей руководства РК
Стадия трансформации	Средовой вид составляющей	Совершенствование институциональной внутрикластерной среды, иными словами, неформальных и формальных норм, традиций, правил, которые регламентируют взаимоотношение и поведение участников рассматриваемой системы по устойчивому развитию РК.

Также доминирование исследуемой средовой составляющей ориентирует в долгосрочном периоде на определение компонентов комплексной стратегии по устойчивому развитию РК, которые необходимы для поддержки инновационных и инвестиционных проектов РК, а также для формирования требований в отношении структурных компонентов стратегии. Следует отметить, что доминирование проектного вида составляющей при построении рациональных схем осуществления взаимодействий участников рассматриваемой системы по устойчивому развитию РК помогает:

а) установить комплекс проектов, которые планируются к осуществлению каждым предприятием РК, определив для каждого проекта его возможные связи с средовыми условиями данного предприятия, а также роль при осуществлении данных проектов прочих предприятий РК;

б) исследовать возможности трансформации и структурирования проектов предприятий в стратегические инновационные и инвестиционные проекты в целом по РК;

в) на основе полученных проектов, а также средовых возможностей всех участников рассматриваемой системы по устойчивому развитию сформировать перечень проектов, обозначить требования к формированию структуры и состава ресурсного базы эффективного управления предприятиями РК⁹⁰.

Таким образом, доминирование проектного вида составляющей при построении рациональных схем взаимодействий будет приводить к формированию различных стратегических партнерств предприятий РК.

Если затрагивать вопросы доминирования объектного вида составляющей при построении рациональных схем взаимодействий, то в данном случае будут формироваться инвестиционные партнерства между пред-

⁹⁰ Хейфец Б.А., Либман А.М. Корпоративная интеграция: альтернатива для постсоветского пространства. - М.: УРСС, 2008.-494с.

приятными РК. Задачами инвестиционных партнерств участников рассматриваемой системы по устойчивому развитию РК является ресурсное обеспечение проектов, а также:

а) организация и поддержка работ, связанных с созданием и корректировкой стратегии устойчивого развития РК при увязке данной стратегии с принятой стратегией по повышению уровня устойчивости региона;

б) осуществление проектирования объектов стратегической инфраструктуры для предприятий РК;

в) разработка и реализация начальных стадий для проектов РК;

г) разработка мероприятий, связанных с поддержкой процессов в области устойчивого развития предприятий РК.

Выход к стратегическим, инвестиционным и техническим партнерствам РК позволяет повысить эффективность реализации принципов и методов кластерного подхода при развитии промышленного производства, а также обеспечить интеграцию и системность деятельности отраслей экономики региона, территориально локализовать и гармонизировать процессы по расширенному воспроизводству региональных ресурсов; установить инвестиционных лидеров для РК, возможности и условия консолидации капиталов для предприятий РК; наконец, обеспечить успешное сочетание контрактации и конкурентной борьбы применительно к достигнутым кооперационно-коэволюционным договоренностям.

Еще одной важной особенностью доминирования процессного вида составляющей при построения рациональных схем взаимодействий является то, что указанное доминирование позволяет установить организационные и управленческие аспекты взаимодействий, а также обозначить возможные границы для производственных партнерств участников РК в целом.

Производственной базой осуществления взаимодействий являются промышленные площадки, на которых компактно представлены объекты, важные для производства инновационной продукции, объекты, которые

обеспечивают потребление выделенных лимитов электроэнергии, тепловой энергии, природного газа, воды, канализации, связи, и прочих ресурсов предприятиями РК, необходимая сеть построения транспортных коммуникаций, логистические объекты (рис. 13). Если комплексно исследовать все представленные составляющие, то важно отметить, что ключевым результатом построения рациональных схем осуществления взаимодействий участников рассматриваемой системы по устойчивому развитию РК выступает действующая инфраструктурная стратегия в области поддержки предприятий РК.

Действительно, процессы производства конкурентоспособной продукции связаны с проведением модернизации предприятий на базе целенаправленного внедрения различных инновационных технологий, а также применения современных машин и оборудования. Это существенным образом будет изменять количественные и качественные требования в отношении уровню покрытий потребностей предприятий РК в необходимых ресурсах⁹¹. Начальное доминирование проектного вида составляющей для построения взаимодействий между участниками рассматриваемой системы по устойчивому развитию РК, которое предполагает реализацию комплекса согласованных действий по управлению проектами предприятий РК, непосредственным образом зависит от того, как обеспечено исполнение стадий проекта ресурсами с учетом установленных критериев оперативности сроков количества, качества ресурсов.

Здесь стоимостные параметры формирования ресурсной базы следует считать ценообразующими факторами, которые влияют на уровень экономической эффективности проектов и уровень себестоимости производства инновационной продукции предприятиями РК.

⁹¹ Сулакшин С.С. Региональное измерение государственной экономической политики России/ С.С. Сулакшин, В.Н.Лексин, А.Н. Швецов и др.- М.: Научный эксперт, 2007.- 487с.

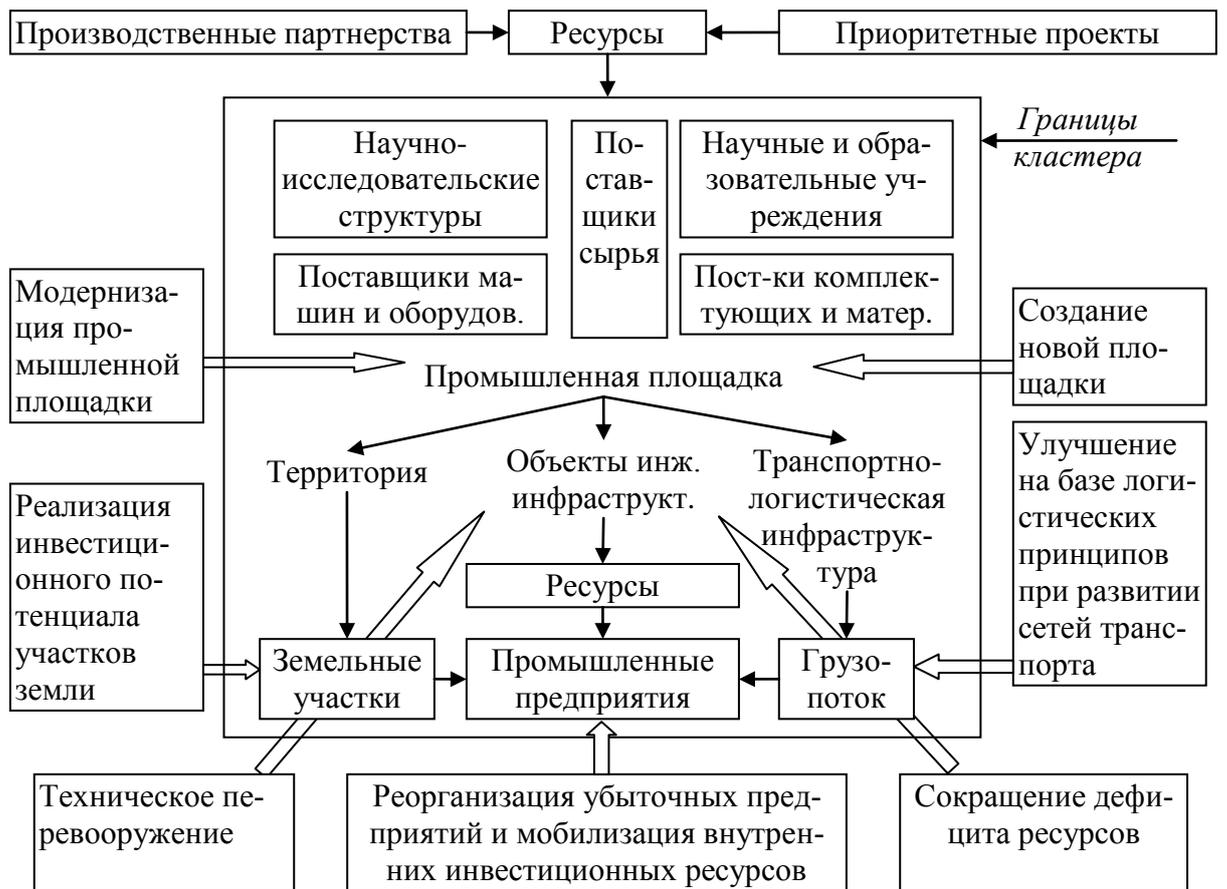


Рис. 13. Отображение возможных результатов при доминировании процессного вида составляющей в рамках построения рациональных схем осуществления взаимодействия участников рассматриваемой системы по устойчивому развитию РК

Необходимо также учесть, что от современного состояния комплекса объектов инфраструктуры РК будет зависеть уровень по рационализации сроков и длительности прохождения всех входящих грузопотоков, которые обеспечивают своевременное и бесперебойное снабжение промышленного производства, и системы исходящих грузопотоков, которые доводят в требуемые сроки всю готовую продукцию целевым потребителям. Эффективно спроектированный инфраструктурный комплекс для предприятий РК позволяет им результативно управлять складскими хозяйствами на промышленных площадках и у отдельных предприятий РК, создавая, тем самым, резервы по снижению складских и транспортных издержек, увеличи-

вая на этой основе уровень устойчивости РК, в целом региона⁹².

Здесь планируемая реструктуризация всех убыточных предприятий РК, которые обладают устойчивым кадровым и производственным потенциалом, будет обоснована с позиций формирования системы по устойчивому развитию РК, а также с позиций возможного участия всех реорганизованных предприятий как важных участников рассмотренных партнерств для РК. Проведение реорганизации позволит сохранить имеющуюся и эффективно используемую производственную базу, а также выявить инвестиционные резервы для дальнейшего устойчивого развития предприятия РК и в целом региона.

Далее отметим, что осуществление технического развития промышленных площадок, имеющих совместную инфраструктуру поддержки большинства предприятий РК, позволит полно реализовать инвестиционный потенциал всех земель, имеющих хозяйственное назначение, повышая, отсюда, уровень экономической эффективности регионального промышленного производства. Это будет достигаться посредством системной координации и контроля сконцентрированных процессов по снабжению предприятий РК требуемыми ресурсами, которые аккумулируются в составе инфраструктурного комплекса единых промышленных площадок РК.

Особенно следует указать на тот факт, что современное состояние объектов инфраструктурного комплекса РК России характеризуется сегодня высоким уровнем износа, а также не отвечает большинству требований создания инновационных производств. Техничко-технологический невысокий уровень построенных инженерных коммуникаций, как правило, создает проблемы дефицита ресурсов, а также нарушений производственных и экономических циклов, угрозу возникновения техногенных аварий на предприятиях РК. Изношенность и неразвитость транспортных сетей будет негативно влиять на уровень оперативности процессов производства и вес-

⁹² Региональная экономическая политика субъекта Федерации: принципы, формы и методы реализации/ под ред. А.С. Новосёлова; ИЭОПП СО РАН. - Новосибирск, 2010. - 519 с.

ти к удорожанию цены продукции на предприятиях РК⁹³. Поэтому, разработка рациональных схем осуществления взаимодействия участников рассматриваемой системы по устойчивому развитию РК важно вести, в рамках процессов технического перевооружения и модернизации инженерной инфраструктуры РК, развития всей системы транспортных коммуникаций для промышленных площадок, используемых РК.

Это во многом связано с констатацией того факта, что кризис, произошедший в 2008 году, обозначил проблемы по поиску путей для снижения уровня затрат на промышленное производство, включая и путем повышения уровня энергоэффективности предприятий РК. Применение энергоэффективных инновационных технологий позволяет повысить уровень устойчивости предприятий РК, и как результат, повысить спрос на их продукцию⁹⁴. Для современной экономики здесь важно значение приобретает деятельность предприятий РК в области повышения уровня энергоэффективности промышленного производства, снижения потерь, экономии энергии, включая и электрической энергии.

Особо следует указать на рациональное применение возможностей реализуемых тарифных планов, обеспечивающих снижение оплаты за все потребленные товары. Базой мероприятий в сфере повышения уровня энергоэффективности, снижения энергоемкости продукции РК выступает квалифицированно реализованный энергоаудит большинства предприятий РК. В XX веке, из-за относительно дешевых энергоресурсов для предприятий, проблемам обеспечения энергоэффективности, проведения энергоаудита промышленного производства уделялось небольшое внимание и органами власти, и хозяйственниками.

⁹³ Раевский С.В., Винокурова Ю.В. Кластерная концепция организации структуры экономики регионов // Региональная экономика: теория и практика. - 2007. - №5(44). - С. 27-29.

⁹⁴ Николаев И. Стратегии и программы развития регионов (сравнительный анализ)// Общество и экономика. - 2006. - №7-8. - С.269 -281.

В условиях меняющейся рыночной среды и перехода на рыночные принципы ценообразования сформировались потребности в законодательстве региона, которые защищают права доступа предприятий к естественно-монопольным направлениям деятельности в топливно-энергетическом комплексе, а также в отношении обмена информацией между участниками локальных рынков на основе формирования региональных баз данных. Здесь требуется построение рациональных схем осуществления взаимодействия участников рассматриваемой системы по устойчивому развитию РК, которая должна обеспечивать внесение корректив в различные структурные элементы энергетического рынка в регионе. Развитие сетей в аспекте моделируемых параметров маршрута и мощности сетей требует ресурсных вложений для перевооружения энергетических активов, при этом источником будут выступать именно тарифные планы. Отсюда, сохранение неизменными на долгосрочную перспективу тарифов, имеет смысл тогда, когда реализуются согласованные на федеральном и региональном уровнях программы развития РК и энергетической инфраструктуры⁹⁵.

В итоге, обмен стратегическими видениями между представителями РК, региональной властью и представителями отраслей региона должны инициировать, прежде всего, представители государства, создавая определенные переговорные площадки, влияющие, в том числе, на сложившиеся схемы взаимодействий основных участников системы устойчивого развития РК. Так, например, одними из современных возможных рациональных схем осуществления взаимодействий участников рассматриваемой системы по устойчивому развитию РК являются использование схемы государственно-частного партнерства (ГЧП), а также схемы формирования государственного и муниципального заказа на продукцию предприятий в составе РК. Дадим далее более подробное описание указанных схем.

⁹⁵ Кузнецова О. Экономическое развитие регионов. Теоретические и практические аспекты государственного регулирования.- М.: Либроком, 2009.- 304с.

Механизм ГЧП в рамках построения рациональных схем взаимодействия в экономике России только начинает реализовываться. Закладываются экономические, правовые, социальные и управленческие основы функционирования партнерств, что фиксирует важность разработки инновационных подходов к эффективному управлению проектами, программами ГЧП при обеспечении устойчивого развития предприятий РК на федеральном и региональном уровнях при учете принципов и признаков управления инвестиционными и инновационными проектами ГЧП (рис. 14).



Рис. 14. Основа реализации проектов ГЧП при построении рациональных схем взаимодействия участников рассматриваемой системы по устойчивому развитию РК

Следует учитывать, что эффективность инвестиционных процессов и оптимальность построения рациональных схем взаимодействия участников рассматриваемой системы по устойчивому развитию РК при реализации проектов ГЧП определенным образом зависит от достигнутых уровней эффективности взаимодействия бизнеса и власти. Характер сформированных связей в системе устойчивого развития РК между предприятиями, ко-

торые производят конечную и промежуточную продукцию, а также предприятиями, которые производят оборудование, должно определяться мерами госрегулирования инновационной и инвестиционной деятельности применительно к современным регионам России. В отношении проектов ГЧП, большинство регулирующих инструментов инвестиционной и инновационной политики необходимы и важны, поскольку эффективность их использования во многом определяется уровнем инвестиционной и инновационной активности предприятий РК по реализации комплекса социально-значимых проектов, которые направлены на повышение качества и уровня жизни населения региона, развитие производственного и экономического потенциала региона⁹⁶. В результате чего источниками инвестиционных ресурсов реализации проектов ГЧП в рамках построения рациональных схем осуществления взаимодействий на уровне федеральных структур выступают Внешэкономбанк и Инвестфонд РФ. Здесь возможно формирования подобных институтов на уровне конкретных регионов.

Следует учесть, что для меняющейся экономической среды эффективным инструментом по поддержанию спроса на продукцию отечественных предприятий выступает форма осуществления государственной поддержки анализируемых нами предприятий РК посредством реализации муниципального и государственного заказа. Эту форму также можно рассматривать как перспективную схему взаимодействия участников системы устойчивого развития РК (рис. 15).

В целях формирования спроса на продукцию предприятий, входящих в РК большинства регионов России, сегодня повсеместно разработан комплекс мер по обеспечению высокого уровня приоритетности закупок товаров, услуг предприятий РК на средства, заложенные в консолидированных бюджетах регионов. На сайтах большинства регионов России организована регистрация

⁹⁶ Мазур И.И., Шапиро В.Д. Управление проектами. Учебное пособие. - М.: Омега-Л, 2004. - С. 568.

предприятий, образующих РК, и создан реестр товаров (работ, услуг) товаропроизводителей региона, что существенно повышает уровень информированности муниципальных и государственных заказчиков по товарам предприятий в составе РК. Заявки на размещение госзаказа планируются к формированию в большинстве регионов России с учетом информации реестров, где указаны характеристики товаров, при этом заявки ориентированы на продукцию региональных товаропроизводителей.



Рис. 15. Основа реализации государственного и муниципального заказа в рамках построения рациональных схем осуществления взаимодействий участников рассматриваемой системы по устойчивому развитию РК

Таким образом, реализация схем ГЧП и государственного заказа позволит улучшить ресурсную и инфраструктурную базу деятельности предприятий РК и повысит потенциал устойчивого развития предприятий.

Глава 4. Система показателей устойчивого развития региональных кластеров

4.1. Виды устойчивого развития региональных кластеров

Построение расчетных моделей должно базироваться на фактических данных, поэтому до проведения расчетов необходимо оценить состояние экономики региона, относящегося к объекту исследования, идентифицировав его основные кластеры. Далее вопросы формирования системы показателей для оценки динамики устойчивого развития РК рассмотрим на примере Карачаево-Черкесской Республики (КЧР). Прежде всего, рассмотрим результаты социально-экономического развития Карачаево-Черкесской Республики, так как они определяют условия и возможности устойчивого развития, как региона, так и его РК. Карачаево-Черкесская Республика, являющаяся субъектом Российской Федерации, входящим в состав Северо-Кавказского федерального округа, расположена в северных предгорьях Большого Кавказа. До 1992 года Карачаево-Черкесия в качестве автономной области входила в состав Ставропольского края. На западе КЧР имеет общие границы с территорией Краснодарского края, на северо-востоке и севере - с территорией Ставропольского края, на востоке – граничит с территорией Кабардино-Балкарской Республики. На юге КЧР граница привязана с территории Главного Кавказского хребта, КЧР также имеет территориально общие границы с Абхазией и с Грузией.

К побережью Черного моря ведут Марухский и Клухорский перевалы. Военно-Сухумская дорога, проходящая через Клухорский перевал, соединяет Республику с Абхазией. На границе с Кабардино-Балкарской Республикой расположена гора Эльбрус, самая высокая вершина Кавказа-5642 м. Столица Карачаево-Черкесской Республики – город Черкесск, он основан в 1825 году, численность населения- 120,7 тыс. человек, расстояние до Москвы - 1674 км. Территория Республики - 14,3 тыс. кв. км, она включает в себя равнинные, горные и предгорные зоны. Восемьдесят про-

центров всей территории Карачаево-Черкесской Республики занимает горная зона. Административно-территориально Республика делится на 10 муниципальных районов и 2 городских округа. Численность населения Республики - 427,4 тыс. человек, из них 44% населения проживает в городах и 56% - в сельской местности. На территории Республики живут представители более 70 народностей и национальностей.

Обобщающим показателем развития региона является валовый региональный продукт (ВРП). Объем ВРП в 2012 составил 59,5 млрд. руб. или 104,7 % к 2011 году. Доля ВРП КЧР в СКФО составила 4,9 %. На душу населения объем ВРП по КЧР составил 125,8 тыс. рублей (35,8 % от среднероссийского уровня и 98,5% от среднего по СКФО уровня). По СКФО КЧР находится на четвертом месте по объему ВРП на единицу населения.

В структуре производства ВРП (данные 2012 года) доминировала промышленность - 24,4 %. Поскольку в целом положительные тенденции в социально-экономическом развитии республики преобладают, рост ВРП продолжился и в 2013 году. По итогам 2013 года объем ВРП составил 67,5 млрд. рублей с ростом 5,0% к уровню 2012 года.

По итогам 2013 года, в связи со спадом производства в обрабатывающих отраслях (на 14,1%), индекс промышленного производства сложился на уровне 91,2 %. Снижение произошло в связи с понижением спроса на производимую продукцию у основных потребителей, что привело к сокращению выпуска продукции в обрабатывающих отраслях, где индекс производства составил 85,9% к соответствующему периоду 2012 года.

На снижение, в основном, повлияли результаты работы предприятий следующих видов деятельности: производство электрооборудования и электронного оборудования, где выпуск продукции по сравнению с прошлым годом снизился в 5,1 раза, производство резиновых и пластмассовых изделий (на 20,5%). Несмотря на спад индекса промышленного производства в целом по республике, в муниципальных районах республики по

крупным и средним предприятиям этот показатель имеет небольшой рост: в Малокарачаевском районе на 11,6%, в Усть-Джегутинском районе - 8,2%, в Зеленчукском районе - 7,1%. Опережающими темпами развивались предприятия по производству машин и оборудования – 131,4%, текстильной и швейной продукции – 128,2%, химического производства – 121,2%. В добыче различных видов полезных ископаемых, а также при производстве, распределении электроэнергии, воды и газа наблюдался рост производства. Индексы производства в этих отраслях в 2013 году составили 107,7% и 101,7% соответственно. В 2013 году рост объема отгруженной продукции собственного производства, всех выполненных работ, а также услуг собственными силами применительно к основным направлениям деятельности «обрабатывающие производства», «добыча ископаемых», «производство, распределение электроэнергии, воды и газа», составил 105,9 %, 109,0% и 107,7 % соответственно.

Второе место в структуре производства валового регионального продукта занимают сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, доля которого составляет 18,4 %. В агропромышленный сектор экономики республики вовлечено порядка 60 предприятий, более трех тысяч крестьянско-фермерских хозяйств, и более 80 тысяч личных хозяйств населения.

В 2013 году на поддержку аграрного сектора выделено около 1,5 млрд. рублей, в том числе из бюджета России более 1,3 миллиарда. рублей, из них, по программам, на животноводство было направлено 148,8 млн. рублей, на растениеводство 33,1 млн. рублей. На субсидии было выделено 1,1 млрд. рублей. В результате, по итогам 2013 года, объем продукции сельского хозяйства всех сельхозпроизводителей составил 23,3 миллиарда рублей с ростом к 2012 году-104,0% (в 2012 году- 102,5%).

В зоне особого внимания в течение всего года находилось растениеводство. В 2013 году валовый сбор зерна в хозяйствах всех категорий увеличился на 78,7% , подсолнечника на зерно-на 76,8% к уровню 2012 года.

В 2013 году, в сравнении с 2012 г. в составе зернобобовых и зерновых культур почти вдвое увеличился валовой сбор кукурузы зерно (на 95,9%), пшеницы (озимой и яровой) – в 1,9 раза, овса – в 1,6 раза. Данные положительные результаты в отрасли растениеводства явились результатом оказываемой всесторонней государственной поддержки, позволяющей осуществлять производство на основе внедрения новых технологий и техники, внесения научно-обоснованного количества минеральных удобрений, использования высокопродуктивных сортов семян.

Развитие отрасли животноводства не только обеспечивает сбалансированность сельскохозяйственного производства, но и формирует в значительном объеме сектор рынка сбыта зерна. В животноводстве отмечается рост производства молока на 1,1%, производства скота и птицы на 0,4%.

Весомый вклад в развитие животноводства по увеличению поголовья КРС внесли Хабезский район и г. Карачаевск (рост на 24,8% и 11,9% соответственно); по производству мяса (скота и птицы в живом весе) - хозяйства Прикубанского и Карачаевского районов (118,1 и 110,0%% соответственно); по производству молока – хозяйства Урупского и Хабезского районов (153,7и 135,9%%).

Выделение из федерального бюджета средств в рамках ведомственных целевых программ в размере 76,3 млн. рублей на развитие мясного скотоводства, 48,3 млн. рублей на развитие молочного скотоводства и 25,2 млн. рублей на развитие кролиководства, позволило эффективно реализовать мероприятия программ по развитию мясного и молочного скотоводства. Как результат сельскохозяйственные товаропроизводители республики смогли приобрести 2 тыс. голов нетелей мясного направления и 1 тыс. голов крупного рогатого скота молочного направления.

В рамках мер по перепрофилированию свиноводческих хозяйств на разведение альтернативных видов сельскохозяйственных животных реализуется инвестиционный проект по созданию одного из первых и в перспек-

тиве крупнейшего в стране кролиководческого комплекса. По итогам 2013 года маточное поголовье кроликов составило более 4 тыс. голов.

В целом на развитие экономики и социальной сферы Карачаево-Черкесской Республики в 2013 году использовано 18,8 млрд. рублей инвестиций в основной капитал, что составляет 100,7 % к уровню 2012 года (по России 99,8 %). Основной объем инвестиций (55,8%) в 2013 году был направлен на строительство зданий (кроме жилых) и сооружений, чуть более четверти (25,6 %) объема инвестиций - на приобретение машин, оборудования, транспортных средств, 14,2 % - на жилищное строительство.

В 2013 году финансирование освоенных инвестиций в основной капитал крупными и средними предприятиями осуществлялось за счет преимущественно привлеченных ресурсов, чья доля составила 82,6 % (в 2012 г. - 85,1%). Важной составляющей всех привлеченных ресурсов является бюджетное ресурсное обеспечение из средств федерального бюджета (57,0 %), доля которого в 2013 г. уменьшилась по сравнению с прошлым годом на 1,2 %, за счет снижений доли финансирования республиканского бюджета и местных бюджетов (на 3,4 %). Средства бюджетных капитальных вложений в основном направлялись на реализацию федеральной адресной инвестиционной программы и республиканской адресной инвестиционной программы, основным инструментом которых являлись федеральные целевые и республиканские целевые программы. Бюджетные средства использовались на поддержку систем жизнеобеспечения и социальной сферы, развитие территорий и инфраструктуры КЧР.

Наибольший объем бюджетных средств использован в 2013 году на реализацию следующих федеральных целевых программ: «Развитие транспортной системы России (2010-2015 годы)» - 1780,1 млн. рублей, «Юг России (2008-2013 годы)» - 1204,0 млн. рублей, «Повышение устойчивости жилых домов, основных объектов и систем жизнеобеспечения в сейсмических районах на 2010 - 2013 годы» - 387,8 млн. рублей, «Сохранение, вос-

становление высокого плодородия почв, земель, имеющих сельскохозяйственное назначение, и агроландшафтов - национального достояния РФ в период с 2006 до 2010 года и на период до 2013 года» - 228,6 млн. рублей, «Социальное развитие села до 2013 года) - 127,6 млн. рублей.

Важным инвестиционным ресурсом для крупных и средних организаций являются прочие источники инвестирования (в 2013 г. - 14,0 %), главным образом - средства вышестоящих организаций (13,4%). Основными направлениями инвестирования у крупных и средних организаций в 2013 году стали такие виды деятельности, как «производство, распределение электроэнергии, воды и газа», «транспорт, связь», «обрабатывающие производства», их доля в общем объеме инвестиций составила соответственно 27,6%, 25,6 % и 15,4 %.

Отмечается увеличение в 2013 году по сравнению с предыдущим годом объемов инвестиций, направленных в производство резиновых и пластмассовых изделий (в 3,9 р.), производство транспортного оборудования и средств (в 3,2 р.), производство минеральных неметаллических продуктов (в 2,1 р.), гостиницы и рестораны (168,1%), образование (124,0%). Вместе с тем, снижение инвестиционной активности в 2013 году по сравнению с 2012 г. отмечалось в таких производствах, как операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг (на 64,1%), оптовая и розничная торговля (на 61,7%) сельское хозяйство (на 50,0 %), добыча полезных ископаемых (на 46,9 %), строительство (на 40,3%), финансовая деятельность (на 35,4%).

В Карачаево-Черкесской Республике успешно реализуется крупнейший инвестиционный проект по строительству всесезонного горного курорта «Архыз» стоимостью более 160 млрд. рублей. В 2012 году получил государственную гарантию Российской Федерации предельной суммой 539,0 млн. рублей один из инвестиционных проектов, реализуемых в республике стоимостью 1,1 млрд. рублей. Еще один проект, стоимостью 1,4

млрд. рублей, получил государственную гарантию Российской Федерации предельной суммой 686,0 млн. рублей в 2013 году. Системная работа по созданию благоприятных условий для инвесторов в Карачаево-Черкесской Республике продолжается, в том числе, внедрением Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе. С целью внедрения «Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта для обеспечения благоприятного инвестиционного климата в регионе» в КЧР введены 12 из 15 требований Стандарта.

Указанные меры позволили создать в Карачаево-Черкесской Республике благоприятный инвестиционный климат и будут способствовать притоку инвестиций, созданию новых производств и, как следствие, повышению уровня и качества жизни всех жителей республики.

Объем строительных работ в 2013 году увеличился в сопоставимых ценах на 18,8 % к уровню 2012 года (по России уменьшился на 1,5 %) и составил 13,2 млрд. рублей. В сельской местности за отчетный год высокие темпы роста по виду деятельности «Строительство» можно отметить в Урупском районе – в 2,7 раза, Карачаевском районе- в 1,9 раза, Зеленчукском районе – на 29,4%. В 2013 году в республике введено 109,6 тыс. кв. метров жилья, это на 24,9 % больше, чем в 2012 году (по России на 5,6 %), в том числе в сельской местности -33,4 тыс. кв. метров (213 домов). Доля индивидуального жилья в общем объеме ввода увеличилась по сравнению с прошлым годом с 67,9 % до 75,3 % (82,5 тыс. кв. метров, против 59,6 тыс. кв. метров в 2012 году).

В разрезе муниципальных районов и городских округов наибольшие объемы введенного жилья приходятся на Прикубанский (в 15,6 раза), Адыге-Хабльский (в 7,1 раза) и Малокарачаевский (в 6,2 раза) районы.

Потребительский рынок республики, как составная часть единого регионального экономического комплекса, в 2013 году развивался в рамках

подпрограммы «Развитие потребительского рынка и услуг Карачаево-Черкесской Республики на 2012 - 2015 годы». Общий объем оборота розничной торговли за 2013 год составил 34,7 млрд. руб. (96,7 % к уровню 2012 года). Только в Абазинском районе данный показатель имеет положительную динамику (рост 104,3 %). Снижение общего объема оборота розничной торговли, в целом по республике, объясняется уменьшением числа индивидуальных предпринимателей в мелкорозничной торговле на 1.5 тысячи человек по сравнению с 2012 годом.

Доля всех продовольственных товаров применительно к обороту розничной торговли КЧР составила – 43,6 %, при этом доля непродовольственных товаров достигла уровня 56,4 %. Темпы роста продаж непродовольственных товаров значительно замедлились, т.к. инфляционные ожидания сдерживают потребительскую активность населения. В 2013 г. на потребительском рынке проводились меры, направленные на создание условий для удовлетворения спроса населения на потребительские товары и услуги, обеспечение качества и безопасности их предоставления и формирования устойчивой конкурентной среды.

Развитие предприятий оптовой торговли в последние годы свидетельствует о том, что они занимают все большее место в системе торговли Карачаево-Черкессии. Оборот оптовой торговли в 2013 году сложился в объеме 21328,1 млн. рублей, или 106,4% к уровню 2012 года.

Общественное питание республики не претерпело в 2013 году значительных количественных изменений. Для него более характерны внутриструктурные изменения: увеличение доли ресторанов, кафе, баров, как предприятий, создающих более комфортные условия, что имеет немаловажное значение для развития туризма в Карачаево-Черкессии.

За 2013 год населению было оказано платных услуг на сумму 10,7 млрд. рублей или 102,8% к прошлому году. В структуре объема платных услуг населению за 2013 год продолжали преобладать услуги связи, жилищ-

но-коммунальные, бытовые и медицинские услуги. В 2013 году число малых и средних предприятий составило 2655 ед., что на 1,7% выше показателя 2012 года, увеличилась на 4,0% среднесписочная численность работников данных предприятий. Число индивидуальных предпринимателей по итогам 2013 года снизилось на 15,5 % и составило 13296 ед. Снижение показателя в Карачаево-Черкесской Республике, как и в целом по стране, возникло вследствие увеличения, начиная с 1 января 2013 года, налоговой нагрузки.

В малом и среднем предпринимательстве республики в 2013 году, включая индивидуальных предпринимателей, по оценочным данным, занято 31,5 тыс. человек, что составляет 14,0% экономически активного населения республики. Доля среднесписочной численности работников малых и средних предприятий (без внешних совместителей) в среднесписочной численности работников по полному кругу организаций и предприятий – 21%, доля малых и средних предприятий в числе предприятий и организаций всех форм собственности и хозяйствования - 38%.

Оборот малых и средних предприятий по оценке за январь-декабрь 2013 года увеличился на 4% к показателю 2012 года и составил 34,2 млрд. рублей. В 2013 году реализовано мероприятие республиканской целевой программы «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства в Карачаево-Черкесской Республике на 2012-2015 годы» - поддержка программ лизинга оборудования, государственная поддержка предоставлена 8 получателям в объеме 6,74 млн. рублей.

Востребованный и активно работающий инструмент поддержки предпринимательства в Республике - деятельность Карачаево-Черкесского республиканского государственного унитарного предприятия «Гарантийный фонд поддержки предпринимательства КЧР» и Автономного учреждения КЧР «Фонд микрофинансирования субъектов малого и среднего предпринимательства Карачаево-Черкесской Республики».

В 2013 году предоставлены поручительства 37 субъектам малого и

среднего предпринимательства в объеме 47,6 млн. рублей, сумма привлеченных в экономику республики кредитных средств составила 279,2 млн. руб., предоставлены микрозаймы 140 субъектам малого и среднего предпринимательства в объеме 77,7 млн. рублей. Для оказания имущественной поддержки малому и среднему предпринимательству в республике принят ряд нормативных правовых актов, устанавливающих преференции предпринимателям при аренде и выкупе арендуемого государственного и муниципального имущества. Сформирован Перечень государственного недвижимого имущества, предназначенного для предоставления субъектам малого и среднего предпринимательства. В 2014 году проводится дальнейшая работа по созданию благоприятных условий для деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе и в рамках подпрограммы «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства в Карачаево-Черкесской Республике на 2014-2017 годы» государственной программы «Стимулирование экономического развития Карачаево-Черкесской Республики на 2014-2017 годы».

Преимущественно, положительные тенденции отмечаются в сфере доходов и занятости населения, свидетельствующих о повышении уровня жизни населения. Одним из ключевых направлений повышения уровня жизни являются денежные доходы на душу населения, рост которых в 2013 г. составил 7%. Основная доля дохода, получаемая большинством занятого населения, приходится на заработную плату. В сфере оплаты труда в республике на протяжении ряда лет сохраняется положительная динамика номинальной начисленной заработной платы.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в 2013 году выросла по сравнению с уровнем 2012 года на 15,7% и составила 17915,5 рублей. В реальном выражении среднемесячная заработная плата составила 107,9% к уровню 2012 года.

Следует отметить улучшение ситуации с оплатой труда в отраслях

социальной сферы. Хотя продолжение реализации мер по «майским» Указам Президента Российской Федерации позволили повысить среднемесячную заработную плату работников образования на 38,8 % и здравоохранения на 26,4 % к уровню 2012 года, средняя заработная плата педагогических работников образовательных учреждений общего образования достигла 17679 рублей, или 98,7% от необходимого уровня. Средняя заработная плата педагогических работников дошкольных образовательных учреждений достигла 14566 рублей, что составляет 98,1% от необходимого уровня. Средняя заработная плата педагогических работников дополнительного образования детей достигла 14442 рублей и превысила необходимый уровень на 2,5%. Средняя заработная плата преподавателей и мастеров среднего и начального профессионального образования достигла 13771, превысив необходимый уровень на 1,9%. Средняя заработная плата научных сотрудников достигла 23124, превысив необходимый уровень на 1,1%. В сфере здравоохранения средняя заработная плата врачей и работников медицинских организаций, имеющих высшее профессиональное образование, а также младшего медицинского персонала достигла 23357 и 9381 рублей, соответственно, превысив необходимый уровень на 0,7 и 2,3% соответственно. Средняя заработная плата среднего медицинского персонала достигла 13532 рубля, при необходимом уровне 13544, отклонение составило - 0,1%.

Средняя заработная плата работников учреждений культуры превысила необходимый уровень на 0,3%, достигнув 10263 рубля. Средняя заработная плата социальных работников, также, превысила необходимый уровень на 2,5%, достигнув 8965 рубля. Среднемесячная заработная плата одного работника по крупным и средним предприятиям по республике за 2013 год составила 19391,2 рубля (115,8% к предыдущему году). Наибольший рост по этому показателю сложился в Карачаевском, Хабезском и Адыге-Хабльском районах республики (137,6%, 131,8% и 130,2% соответ-

ственно). С учетом всех перерасчетов средний размер пенсии на 1 января 2014 года составил 8692,6 рублей или 109,1% к предыдущему периоду. Реальный размер назначенных месячных пенсий за 2013 год вырос на 2,4%. Численность безработных, зарегистрированных в службе занятости на конец декабря 2013 года, составила 4,1 тыс. чел. и снизилась по сравнению с соответствующим периодом 2012 года на 19,1 %; на 16,1% уменьшился коэффициент напряженности на рынке труда и составил 2,6 человека. На финансирование программы «Содействие занятости населения» израсходовано 146,2 млн. рублей, в том числе: 17,1 млн. рублей - из бюджета КЧР и 129,0 миллиона рублей - из бюджета РФ.

Выполнение программных мероприятий в 2013 году способствовало трудоустройству 3,6 тыс. граждан (109% запланированного показателя).

В условиях недостатка постоянных рабочих мест большое внимание уделялось организации временной занятости, осуществлялось привлечение и оказание содействия предпринимательской деятельности граждан, было оказано содействие в трудоустройстве гражданам из числа многодетных родителей и родителей, воспитывающих детей-инвалидов, на оборудованные (оснащённые) для них рабочие места (100,0% плана).

На выполнение дополнительных мер, направленных на снижение напряженности на рынке труда республики, израсходовано 53,8 млн. рублей, в том числе: 2,7 млн. рублей - из бюджета КЧР и 51,0 миллиона рублей - из бюджета РФ. Участниками Программы дополнительных мер по снижению напряженности на рынке труда республики в 2013 году стали 1075 человек (100,2% запланированного показателя).

За 2013 год внешнеторговый оборот участников внешнеэкономической деятельности КЧР составил 512,1 миллионов долларов США, что выше уровня 2012 года на 18,7%. Сальдо внешнеторгового баланса в 2013 году сложилось отрицательным в сумме – 463,65 млн. долл. США. На его формирование в значительной степени повлияла торговля с такими странами,

как Китай, отрицательное торговое сальдо составило – 399,51 миллиона долларов США, Турция (-14,29 миллиона долларов США) и Италия (- 13,33 миллиона долларов США). В тоже время существенным по величине положительное торговое сальдо было с Украиной (11,5 миллиона долларов США). Во внешней торговле доминировали страны дальнего зарубежья с долей товарооборота 93,8%. Наибольшим по величине в 2013 году был товарооборот с Китаем (399,51 миллиона долларов США), Украиной (23,32 миллиона долларов США), Турцией (17,88 миллиона долларов США), Италией (14,56 миллиона долларов США) и Тайванем (Китай) (9,34 миллиона долларов США). В период 2013 года доля экспорта в товарообороте республики составила 8,3%. Участниками в 2013 году реализовано операций по экспорту на общую сумму 24,79 миллиона долларов США, что ниже объемов аналогичного периода 2012 года на 8,70 млн. долл. США. Объем внешней торговли предприятий республики в ее импортной части в 2013 году составил 474,38 млн. долл. США. Из стран дальнего зарубежья импортировано товаров на сумму 468,49 млн. долл. США (рост на 22,3%), из СНГ - на 5,89 млн. долл. США (снижение на 29,9%). Крупнейшими торговыми партнерами, ввозившими продукцию в республику, из стран дальнего зарубежья (в процентах от стоимости импорта республики) были: Китай (84,2%), Турция (3,4%), Италия (2,9%), а из стран СНГ - Украина (1,2%).

Стратегия социально-экономического развития КЧР до 2030 года, принятая в 2010 году определяет целесообразность формирования туристско-рекреационного, инновационного и информационно-коммуникационного, агропромышленного и промышленного кластеров.

При этом промышленный кластер должен включать сегменты строительной промышленности, легкой промышленности и машиностроения. Однако, анализ структуры валового регионального продукта по видам деятельности, детальное изучение основных экономических показателей развития, а также базовых параметров деловой активности крупных и средних

предприятий, размещенных на официальном сайте главы и правительства КЧР, свидетельствует о возможности создания и активного развития в регионе таких кластеров, как: сельскохозяйственный, горно- промышленный, строительный, рекреационный. Создание сельскохозяйственного кластера обусловлено аграрным характером региона и климатом, формирующим условия для активного развития сельского хозяйства. Об этом свидетельствует структура объема всех отгруженных товаров, имеющих статус собственного производства, а также выполненных работ, услуг на основе собственных сил обрабатывающих производств КЧР. Формирование горно-промышленного кластера обусловлено разнообразной минерально-сырьевой базой и большими запасами природных ресурсов (известняки, уголь, гипс, базальт и т.п.), размещенных в горном массиве КЧР, занимающем более 80% от общего объема территорий региона. Строительный кластер целесообразно создать одновременно с горно-промышленным кластером, что обусловлено их технологической увязкой - продукция предприятий горно-промышленного кластера является сырьем для предприятий строительного кластера, а также позволяет производить строительные материалы. Формирование рекреационного кластера обусловлено наличием благоприятных природно-климатических условий для отдыха и рекреации, большим количеством заповедных зон и охотничьих угодий.

Вся представленная информация о результатах социально-экономического развития региона свидетельствует о наличии достаточного потенциала устойчивости для РК Карачаево-Черкесской Республики. Перейдем теперь непосредственно к процессу формирования системы показателей устойчивого развития для РК.

4.2. Формирование системы показателей, характеризующих устойчивость развития региональных кластеров

Для формирования системы показателей, характеризующих устойчивое развитие РК следует решить ряд актуальных методических вопросов, включая и: научное обоснование алгоритма и методик прогнозирования показателей устойчивости развития как важных интегральных характеристик положения, складывающегося в различных РК; исчисление посредством целостной методики различных количественных уровней показателей устойчивого развития для РК; комплексная количественная оценка показателей устойчивого развития для РК. Учитывая, что потенциал устойчивости развития РК - это способность предприятий РК выдерживать требуемую динамику развития на определенном рынке, исходной категорией для формирования системы показателей является региональный рынок, его ситуационное исследование на основе методик SWOT и PEST-анализа.

Экономические отношения, складывающиеся на региональных рынках между предприятиями в составе РК и их партнерами осуществляются посредством соответствующих видов локальных рынков: товаров, услуг, ресурсов, финансовых, внешних рынков (прочих регионов, федерального, мирового), а также в аспекте учета влияния властных отношений применительно к схеме: институты федерального центра <-> институты региональной власти <-> предприятия в составе РК.

Региональные органы власти должны создать условия, позволяющие организациям своего региона достигать определенных темпов устойчивого развития РК.

Предприятия РК получают необходимую динамику процессов устойчивого развития за счет имеющихся различий, а не сходств. В каждом конкретном РК есть характерный, присущий одному ему набор промышленных и сервисных предприятий. Как результат можно предположить и обосновать, что у тех РК, где структура предприятий более мобильна и

адаптивна к рыночным рациональным методам ведения хозяйственно-экономической деятельности, где органы региональной власти поддерживают структурообразующие предприятия, а также проводят эффективную экономическую политику, комплекс факторов ценообразования обеспечивает сбалансированность спроса, а также предложения в регионе и способствует повышению показателей устойчивого развития РК.

Таким образом, оценка устойчивости развития РК невозможна без двух взаимосвязанных составляющих: стратегии развития кластера, определяющей рациональный вариант использования его ресурсов, и системы показателей, характеризующих процесс ее реализации, динамику устойчивости и прирост валового регионального продукта. Основой для формирования стратегии и системы показателей является анализ сильных и слабых сторон РК, позволяющий определить приоритетные направления устойчивого развития кластера в условиях меняющейся рыночной среды. При этом необходимым дополнением к стандартной методике SWOT-анализа является классификация исследуемых параметров по трем видам устойчивости, соответствующим определенным ранее видам деятельности участников РК и используемым в качестве критерия оценки: производственная, финансово-инвестиционная и инфраструктурная устойчивость.

В работе SWOT-анализ устойчивости развития РК проведен на примере КЧР и представлен в табл. 6. Анализ проводился на основе экспертно-аналитических методов оценки параметров устойчивого развития, позволяющих использовать расширенный перечень параметров, оцениваемых экспертами по пятибалльной шкале, из которого в итоговую таблицу попадают три параметра, обладающих наибольшим весом.

Таблица 6.

SWOT–анализ устойчивости развития РК для КЧР

Критерий	Сильные стороны	Слабые стороны
Производственная устойчивость	- высокий природно-климатический потенциал (питьевая вода, туризм, рекреация, почва, климат) 4,73	- высокая зависимость производств от цен на энергоносители 4,69
	- широкий спектр полезных ископаемых кроме нефти и газа 4,64	- недостаток высокотехнологических производств, аграрный характер развития регионального производства 4,38
	- позитивная динамика индекса промышленного производства 3,88	- низкая энергоэффективность и высокая ресурсоемкость производства 3,98
Финансово-инвестиционная устойчивость	- сильный государственный контроль над целевым расходованием средств 4,79	- низкий объем и слабая интенсивность товарооборота в регионе 4,71
	- высокий уровень финансовой стабильности и бюджетной эффективности промышленного производства 4,57	- низкая инвестиционная активность в регионе, связанная с недостаточным стимулированием инвестора 4,46
	- низкая закредитованность хозяйствующих субъектов 3,92	- высокая дотационность промышленного производства 4,15
Инфраструктурная устойчивость	- высокая информационная открытость (прозрачность) производства 4,81	- низкий уровень транспортной доступности, отсутствие аэропорта 4,78
	- стабильность деловых связей и коммуникаций между производством и инфраструктурой РК 4,42	- недостаточный уровень развития социальной, рыночной и инновационной инфраструктуры 4,53
	- дешевая неквалифицированная рабочая сила, готовая к любому труду 4,29	- низкий уровень жизни и социальной защиты населения 4,32
Критерий	Возможности	Угрозы
Производственная устойчивость	- развитие электроэнергетики и рост энергоэффективности производства 4,83	- неэффективное использование сырья и материалов при производстве 4,73
	- создание высокотехнологичной промышленности и переход на инновационный путь развития 4,62	- рост технического и технологического отставания производства от конкурентов 4,65
	- развитие малого предпринимательства, в том числе инновационного 4,49	- миграция квалифицированных кадров и дефицит рабочих ресурсов 3,87
Финансово-инвестиционная устойчивость	- масштабное и системное привлечение инвестиций в РК 4,76	- недостаточность инвестирования РК из-за высокой коррумпированности чиновников 4,94
	- интенсивное инвестирование в повышение конкурентоспособности продукции, товаров и услуг на основе высоких технологий и инноваций 4,65	- потеря позиций на российском рынке из-за вступления России во Всемирную торговую организацию 4,45
	- активное использование государственно-частных партнерств, концессионных соглашений и т.п. 4,48	- низкая эффективность привлечения средств с использованием долевого финансирования 4,33
Инфраструктурная устойчивость	- принятие государственных мер по обеспечению среднероссийского уровня развития инфраструктуры 4,97	- низкий уровень социального развития и социальной защищенности населения 4,72
	- повышение согласованности процессов производства и инфраструктурного обеспечения 4,79	- неспособность создания передовых технологий, развивающих инфраструктурный комплекс РК 4,60
	- развитие современного туристско-рекреационного комплекса 4,61	- низкие темпы развития инфраструктурного комплекса 4,37

В нашем случае для оценки каждого критерия использовалось не менее девяти параметров и одиннадцать экспертов. Как возможность для обеспечения устойчивого развития предприятий РК структурированы факторы, которые определяют перспективы стратегического развития и потенциал по увеличению вклада отраслей КЧР в развитие российской экономики. SWOT-анализ должен являться основой для построения стратегии, а также отражать основные показатели в области устойчивого развития предприятий РК. Здесь стратегия по устойчивому развитию РК может быть разделена на производственную, финансово-инвестиционную и инфраструктурную составляющие. Производственная составляющая стратегии устойчивого развития РК формируется централизованно и характеризует производственные взаимосвязи в кластере, реализуемые посредством «сквозных» бизнес-процессов, затрагивающих значительную долю участников РК. Она учитывает потребности устойчивого развития участников РК.

Финансово-инвестиционная составляющая стратегии в области устойчивого развития предприятий РК формируется на основе централизации для большинства участников РК, в результате чего отражает условия их финансирования и параметры вовлечения в перечень наиболее значимых инвестиционных проектов развития кластера.

Инфраструктурная составляющая стратегии устойчивого развития РК устанавливает формальные и неформальные нормы и правила взаимодействия его участников, а также определяет параметры межкластерного взаимодействия (с партнерами и контрагентами). Состояние и процессы развития инфраструктурного комплекса для большинства РК в регионах России сегодня не в полной мере отвечают требованиям инновационного производства, требует технического перевооружения инженерной инфраструктуры и развития транспортных коммуникаций.

Важно указать, что в итоговом SWOT – анализе при формировании системы показателей в области устойчивого развития РК КЧР сильные и сла-

бые стороны, возможности и угрозы устойчивому развитию РК Республики рассмотрены с позиций уточнения роли и значения, которое КЧР занимает применительно к процессам реализации стратегических целей, поставленных Правительством РФ. Сюда, в частности, следует включить позиции, связанные с геостратегическим и транспортным положением КЧР, экономическим и человеческим потенциалом, природными ресурсами, системой управления, факторами, определяющими конкурентоспособность промышленности и сферы услуг КЧР, достигнутой социальной стабильности в Республике.

Возможный алгоритм по формированию системы показателей в области устойчивого развития РК КЧР может быть представлен в следующем виде (рис. 16). Применительно к данному схематическому изображению алгоритма необходимо дать несколько комментариев по его отдельным составляющим.

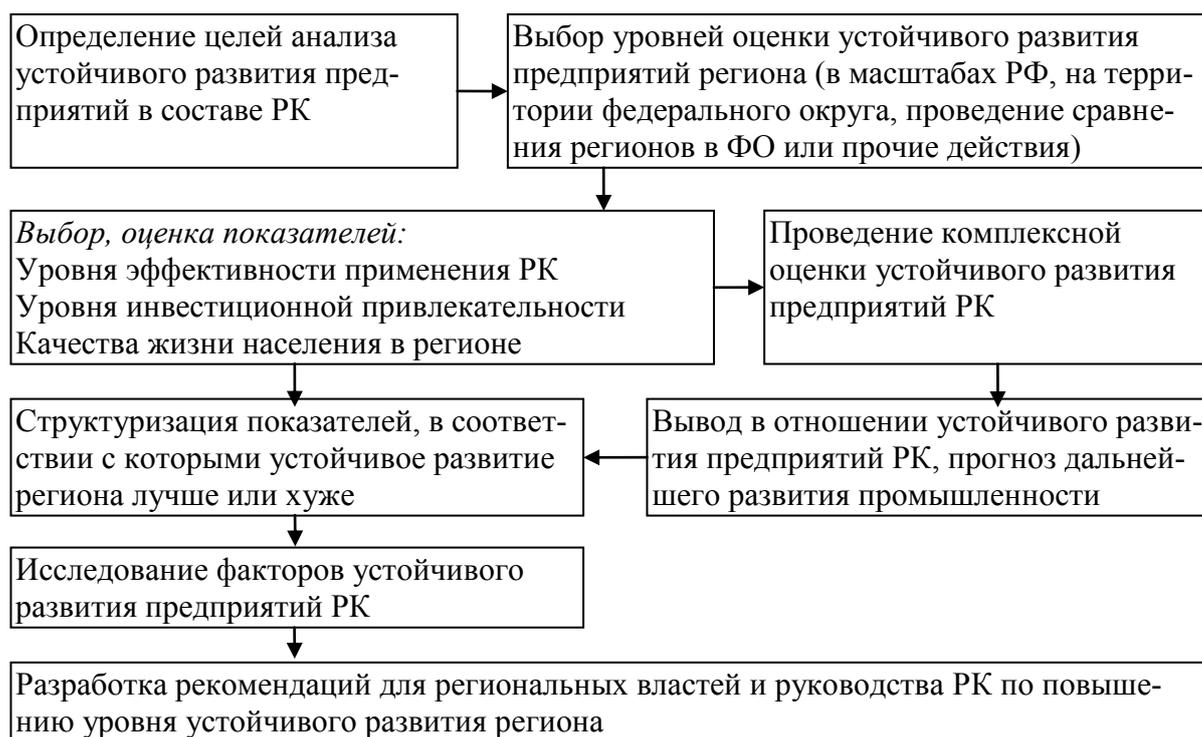


Рис. 16. Алгоритм формирования системы показателей в области устойчивого развития РК КЧР

Привлекательность сегментов локального рынка следует оценивать как отношение, сложившееся между темпами роста валового продукта на душу населения в указанном сегменте и соответствующими показателям в

других регионах, в стране (середина предлагаемой шкалы - темпы повышения ВРП). Рыночная доля РК рассчитывается относительно хозяйствующих субъектов, являющихся основными конкурентами РК в указанном сегменте локального рынка по конкретным товарам или товарным группам. Середина рассматриваемой шкалы будет соответствовать удельным весам рынка основных конкурентов. Другой интересной с точки зрения оценки разработки алгоритма по построению системы показателей в области устойчивого развития предприятий РК выступает позиционирование отраслей экономики промышленности региона с использованием указанных выше и других шагов построения алгоритма.

Таким образом, определим главные положения, определяющие процесс формирования системы показателей устойчивого развития для РК:

- формирование системы разноплановых показателей, всесторонне отражающих факторы устойчивого развития предприятий в составе РК важно объединить в общий итоговый индекс устойчивости РК путем ранжирования и экспертных оценок;

- важно для повышения практической значимости алгоритма выделить ключевые показатели устойчивого развития РК (в зависимости от следующих показателей социально-экономического развития региона - качества и цены продукции, инвестиционной привлекательности и уровня профессионализма работников) и затем рассчитать комплексный показатель потенциала устойчивости посредством логического объединения показателей в соответствии с характером влияния на предприятия РК;

- важно осуществить первоочередное выделение характерных позиций РК с учетом их положения в регионе по основным показателям социально-экономического развития.

Посредством анализа всех имеющихся в научной литературе подходов в отношении количественного выражения процессов устойчивого развития РК, далее раскрыт авторский подход к формированию системы по-

казателей устойчивого развития РК в их взаимосвязи с отражением условий и возможностей повышения устойчивости региона.

Устойчивое развитие РК Карачаево-Черкесской Республики следует представить в виде результирующей функции от системы, которая включает ряд соотношений. Здесь сценарий в области устойчивого развития предприятий РК может рассматриваться как бинарный: 1) условно экстенсивный, а также как 2) условно интенсивный сценарии. В свою очередь возможно сценарное устойчивое развитие РК или в рамках предложенных вариантов сценариев А, В, так и в рамках (что является наиболее распространенным) совмещения вариантов А и В, дивергентного по разным видам применяемых ресурсов, а также разным отраслям экономики КЧР.

Термин «условно» здесь используется в силу факультативной (необязательной, но часто встречающейся и реализуемой) прямой корреляции содержания развития в соответствии с одним из реализуемых сценариев устойчивого развития РК и истинной или традиционно понимаемой интенсивностью экономической деятельности в регионе.

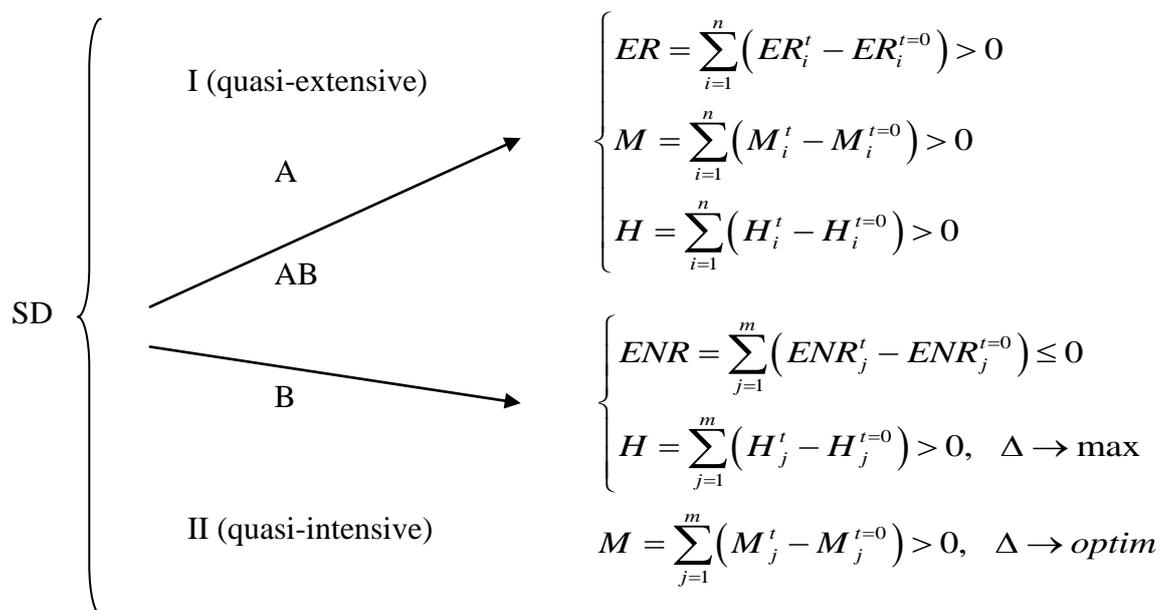
Первый путь (сценарий) устойчивого развития РК, влияющий на формирование системы показателей, объясняющих условия и возможности повышения устойчивости региона, фиксируют уравнения следующих рассматриваемых составляющих: возобновимых природных ресурсов (неисчерпаемых ресурсов региона) - ER (или environmental renewable resources), материально-технических ресурсов - М (material resources) и, наконец, человеческих ресурсов - Н- (humanity resources).

Каждый из представленных показателей рассчитывается как определенная сумма по i числу ресурсов за определенный период времени (например, $t=0$ и здесь 0 - рассматриваемый базовый период). Отсюда, условно устойчивое экстенсивное развитие предприятий РК будет базироваться и одновременно лимитироваться природными ресурсами, чье использование определяет процессы развития материального производства, а также

воспроизводства требуемого человеческого капитала для региона, что в среднесрочной перспективе определяет устойчивость региона. Устойчивое развитие РК в соответствии с данным типом сценария можно считать реализованным в случае положительных значений для всех вышеприведенных составляющих. В свою очередь условный интенсивный сценарий в области устойчивого развития РК, влияющий на формирование системы показателей, объясняющих условия и возможности повышения устойчивости региона, определяется иначе.

Применение исчерпаемых (невозобновимых) природных ресурсов в регионе (или ENR - *notrenewable environmental resources*) не должно приводить к ущербу данным запасам, в идеале, - посредством процессов утилизации и рециклинга. Завершенность подобных видов ресурсов в обязательном порядке должна стимулировать высокий уровень активности воспроизводства человеческих ресурсов для того, чтобы за счет научно-производственных разработок, найти альтернативы указанным ресурсам в регионе.

Именно отсюда вектор значений функции обязан быть положительным, стремящимся к своему максимальному значению. Указанное обстоятельство обуславливает оптимальный (при этом не обязательно максимальный) уровень процессов развития промышленного производства предприятий в составе РК.



здесь SD – результирующие параметры устойчивого развития предприятий РК в соответствии с А - сценарием (условно экстенсивным) или (и) с В-сценарием (условно интенсивным);

ER - рассматриваемая составляющая, связанная с возобновимыми природными ресурсами в регионе;

ENR - рассматриваемая составляющая, связанная с невозобновимыми (исчерпаемыми) природными ресурсами;

М - рассматриваемая составляющая, связанная с уровнем промышленного материально-технического производства предприятий в составе РК;

Н – составляющая, связанная с уровнем развития человеческого капитала. Важно указать, что SD измеряется, как в относительных, так в абсолютных показателях: например, это или стоимостные показатели (рубли), или в рамках другого направления - при оценке динамики роста - в %, условных пунктах.

На базе вышеизложенного, можно сделать вывод, состоящий в том, что все рассматриваемые показатели в области устойчивого развития предприятий РК применительно к системе по повышению уровня устойчивости региона по сути отражают экономические, экологические и социальные аспекты по удовлетворению потребностей экономики региона, предприятий РК при одновременном отсутствии ограничения будущих потребностей в рамках осуществления текущих целей, задач ведения хозяйственно-экономической деятельности. Фактически, обеспечить достижение устойчивого развития предприятий РК можно за счет результатов экономического роста и развития предприятий РК в случае обеспечения сбалансированности данного роста и развития с потребностями региональной экономики, включая и по критериям, параметрам улучшения качества и среды жизни, а также предотвращения деградации окружающей природной среды в регионе.

Таким образом, система показателей устойчивого развития РК должна:

- характеризовать цели и мероприятия участников РК, которые опре-

делены в рамках программ развития региона и в рамках программ социального и экономического развития России и ориентированы на повышение валового регионального продукта;

- способствовать проведению измерений, оценки, анализа, мониторинга темпов и уровня эффективности движения применительно к выбранному направлению по достижению комплекса целей по устойчивому развитию и, при необходимости, корректировке данных целей. Указанное обстоятельство позволит передавать полномочия и ответственность по достижению отдельных показателей различным ведомствам и осуществлять оценку эффективности государственной поддержки и управления РК;

- обеспечивать информационную поддержку мероприятий по планированию и принятию решений в органах власти региона. Указанный факт обусловлен возможностями информирования в отношении последствий и результатов реализации программ в области устойчивого развития предприятий РК, которые приняты в отдельных ведомствах для реализации целей по проведению более точного анализа;

- способствовать доведению всей необходимой информации в отношении широкой общественности применительно к отображению полученных результатов реализации стратегий, достигнутых темпах движения в отношении устойчивого развития РК в доступной и четкой форме, которая способная стимулировать требуемые изменения в экономическом поведении региональных хозяйствующих субъектов.

Имея важное значение для всех сфер деятельности в региональной экономике и для регулирования разных органов региональной власти, показатели в области устойчивого развития предприятий РК применительно к системе по повышению уровня устойчивости региона должны разрабатываться на трех взаимосвязанных уровнях: федеральном уровне, региональном уровне (края, области, автономии, и пр.), локальном / местном уровне (муниципалитеты, города, районы и пр.).

Для каждого из указанных уровней должны разрабатываться индивидуальные системы показателей в области устойчивого развития предприятий РК, которые обладают собственными особенностями. Здесь показатели в области устойчивого развития предприятий РК, которые реализуются на уровне федеральных органов власти, не подходят для прочих уровней региональной и местной власти. Это касается и местных, региональных показателей в области устойчивого развития. Как результат, важно проанализировать и оценить существующие ресурсы и полномочия на федеральном и региональном уровнях, которые потенциально могут быть применены при стимулировании или обеспечении внедрения, последующего рационального использования показателей в области устойчивого развития предприятия РК именно в отношении регионального уровня.

Отсюда, показатели устойчивого в области развития предприятий РК должны:

- быть количественно выражены;
- базироваться на реализуемой системе региональной и национальной статистики, а также не требовать существенных издержек при сборе информации, проведении расчетов;
- иметь возможности для оценки в определенные периоды времени;
- иметь свое единообразное значение;
- в полной мере соответствовать всем действующим особенностям при принятии решений в регионах;
- обладать репрезентативностью для осуществления международных сопоставлений;
- позволять оценивать вклад результатов деятельности РК в повышение валового регионального продукта и т.п.

В рамках определения показателей устойчивого развития РК в системе повышения устойчивости региона необходимо выявить субъектов, заинтересованных в применении показателей. Обозначим основных субъектов:

- субъекты, проводящие анализ всех достижений применительно к области устойчивого развития РК, и принимающие решения на федеральном и региональном уровнях о расширении условий и возможностей повышения устойчивости РК;

- эксперты / специалисты, которые занимаются детальным анализом выявленных аспектов реализации политики в области устойчивого развития экономики регионов России, и РК в частности;

- общественность, которая требует предоставления всей доступной для своего понимания информации в отношении ключевых/базовых показателей устойчивого развития, которые позволяют получить четкое и однозначное представление в отношении состояния и хода процессов по обеспечению устойчивого развития предприятий РК и региона;

- международное сообщество, для которого объектом внимания выступают основные показатели в области устойчивого развития предприятий РК, которые используются для осуществления сравнительной оценки разных стран и регионов по уровню их устойчивости.

Следует отметить, что показатели в области устойчивого развития предприятий РК лучше всего отбирать так, чтобы обеспечить возможности количественной характеристики выявленных проблем по повышению уровня устойчивости региона, при этом следует опираться на данные официальной статистики России для ее регионов. Здесь следует выделить два альтернативных методических подхода.

1. Базируясь на формировании системы показателей по устойчивому развитию, каждый из подходов будет отражать отдельные аспекты, связанные с повышением уровня устойчивости региона.

2. Расчет интегральных показателей устойчивого развития предприятий РК, которые позволяют судить об уровне устойчивости социального и экономического развития регионов России в целом.

Для первого подхода, который ориентируется на построение систе-

мы показателей в области устойчивого развития предприятий РК, следует выделить разные варианты структуры для системы, которые должны быть в обязательном порядке апробированы в России в рамках регулирования процессов устойчивости региона и РК:

- структура «темы/проблемы-показатели устойчивого развития», здесь важно обеспечить соответствие показателей устойчивого развития определенным проблемам повышения уровня устойчивости регионов;

- структура «комплекс целей-задач-показателей устойчивого развития», которая построена на принципах обеспечения иерархической последовательности показателей;

- система базовых / ключевых показателей в области устойчивого развития, которая отражает приоритетную проблему и специфические особенности региона и РК, включая и особенности текущего периода реализации мероприятий по повышению уровня устойчивости регионов;

- структура «темы — подтемы — показатели устойчивого развития»;

- обеспечение дифференциации структуры используемых показателей в области устойчивого развития предприятий РК как показателей «давление на РК – состояние РК – реакция РК».

В соответствии со вторым подходом к построению системы показателей в области устойчивого развития предприятий РК применительно к системе по повышению устойчивости регионов необходимо наличие агрегированных показателей на уровне регионов, имеющих количественное выражение, важных для региональных органов управления, которые принимают решения и с позиций учета факторов устойчивости региона и РК. Как результат подобный показатель дает возможности представления характеристик уровня устойчивости РК, а также экологичности траектории перспективного развития экономики региона. Таким образом, указанный показатель является аналогом показателей национального дохода, ВВП, в соответствии с которыми измеряют результативность экономического развития, фиксируется степень

экономического благосостояния регионов. Если указанный агрегированный показатель в области устойчивого развития предприятий РК будет расти, то следует указать на доминирование процессов по повышению уровня устойчивости региона, когда данный показатель уменьшается (имеет отрицательное значение), налицо определенная «неустойчивость» процессов. Но, в силу статистических и методологических проблем, возможных сложностей при расчете общепризнанных в мире интегральных показателей устойчивого развития предприятий РК применительно к системе по повышению уровня устойчивости региона пока нет.

Следует отметить, что сегодня осуществляется разработка, реализация программ социального и экономического развития и применительно к федеральному, и применительно к региональному уровням на долгосрочную, среднесрочную и краткосрочную перспективы. Как результат, реализация программ и использование показателей по устойчивому развитию, которые указаны в программах, осуществляется в экономической, экологической и социальной сферах. Значительное внимание при этом уделяется инструментам внедрения различных экологических факторов в национальные проекты и программы по улучшению физического развития населения, обеспечение жильем, что сказывается на выборе показателей по устойчивому развитию РК для повышения уровня устойчивости регионов.

На основе вышеизложенного, предложена система показателей устойчивого развития РК, включающая три группы показателей: производственную, финансово-инвестиционную и инфраструктурную (рис. 17). По каждой группе производится расчет локальных и групповых показателей устойчивости. По трем групповым показателям рассчитывается интегральный уровень устойчивости развития РК. Рассматриваемая система показателей должна быть ориентирована на обеспечение устойчивого развития РК и повышение валового регионального продукта.

Алгоритм расчета фактических и нормативных значений по локаль-

ным показателям, представленным на рис. 17, позволяет определить долю участников от общего количества участников отдельного кластера, обладающих определенным свойством. Фактическое значение показателя является эффективным, когда превышает 0,7 от нормативного значения, определяемого для рассчитываемого показателя экспертно-аналитическим способом. Для оценки групповых и интегральных показателей устойчивости используется метод построения интервалов с выделением зоны позитивных значений для показателей [0,7; 1,0]. При расчете трех групповых показателей устойчивости по кластеру используются только локальные показатели данного вида устойчивости:

$$Z_{\Pi} = (\sum_{i=1}^5 Z_{\Pi i}) / 5, Z_{\Phi} = (\sum_{i=1}^5 Z_{\Phi i}) / 5, Z_{И} = (\sum_{i=1}^5 Z_{И i}) / 5$$

Расчет интегрального показателя устойчивости развития отдельного кластера (Z) вычисляется как по формуле:

$$Z = (Z_{\Pi} + Z_{\Phi} + Z_{И}) / 3$$

Производственная устойчивость (Z_Π)	Финансово - инвестиционная устойчивость (Z_Φ)	Инфраструктурная устойчивость (Z_И)
Π1. Ресурсоемкость	Φ1. Финансовая ликвидность	И1. Инфраемкость
Π2. Техническая оснащенность	Φ2. Дотационность	И2. Транспортная доступность
Π3. Энергоэффективность	Φ3. Инвестиционная привлекательность	И3. Инновационность инфраструктуры
Π4. Технологическая оснащенность	Φ4. Платежеспособность	И4. Интенсивность деловых коммуникаций
Π5. Обеспеченность кадрами	Φ5. Кредитная независимость	И5. Известность на рынке

Рис. 17. Система показателей оценки устойчивого развития РК

По такому же порядку рассчитываются локальные, групповые и интегральные показатели по комплексам и в целом всем РК региона. Предлагаемые показатели позволяют провести сравнительную оценку устойчивого развития различных кластеров и их участников. Ключевым элементом процессов формирования системы показателей в области устойчивости развития предприятий РК применительно к системе по повышению устойчивости региона

выступает экспертное обсуждение, применение показателей, включая и реализацию стратегии по проведению консультаций с данными аудиториями.

Использование накопленного опыта различными регионами страны будет при этом сопровождаться подробным и предварительным проведением анализа специфики и реалий региона, где предполагается формирование системы показателей устойчивости развития. Данный факт обуславливается множеством обстоятельств, среди которых, в частности, следует выделить российские особенности изменения рыночной экономической среды, а также природную и социальную уникальность большинства районов России. Все это делает неэффективным прямое применение ряда показателей в области устойчивого развития предприятий РК.

4.3. Методика оценки устойчивости развития региональных кластеров на основе рационального использования ресурсов

Региональные кластеры Карачаево-Черкесской Республики сегодня стоит перед системными долговременными вызовами, которые отражают и общероссийские и мировые тенденции, а также внутренние барьеры в области устойчивого развития. Сюда необходимо отнести ряд вызовов в отношении устойчивого развития предприятий РК, которые определяют важность разработки и реализации совокупности методики оценки уровня устойчивости развития рассматриваемых РК на базе рационального использования ресурсов.

1. Формирование региональной инновационной системы, связанной с РК. При формировании региональной инновационной системы для предприятий РК КЧР возникает новая задача, а именно: способствовать созданию, а также эффективно, рационально взаимодействовать с объектами системы. Но РК КЧР не имеют необходимой эффективной институциональной среды, требуемой для развития инвестиционной и инновационной деятельности РК и для создания, обеспечения функционирования полноценной рассматриваемой системы.

Для решения этой проблемы необходимо создать все звенья, т.е. необходимую инфраструктуру по развитию инвестиционной и инновационной деятельности предприятий РК на базе горизонтальной интеграции применительно к ресурсному уровню с экономическими субъектами из прочих регионов России. Пока указанный барьер существенно снижает возможности по обеспечению устойчивого развития предприятий РК КЧР.

2. Ускоренное развитие объектов транспортной и логистической системы региона. Новый уровень в области развития транспортной и логистической системы регионов формирует стремление населения к получению более комфортных транспортных услуг.

КЧР сегодня не обладает необходимыми объектами транспортной ин-

фраструктуры, в силу чего не в состоянии оказывать качественные транспортные услуги предприятиям РК на требуемом высоком уровне. Все это в долгосрочной перспективе может быть сдерживающим сильным фактором для процессов устойчивого развития предприятий РК КЧР, например, для предприятий туристско-рекреационного кластера КЧР. КЧР следует считать сегодня транспортным тупиком, поскольку регион не обладает на территории аэропортом, в силу чего требуется принять комплекс кардинальных мер для изменения ситуации, иначе будет нарастать значительное сокращение возможностей в области устойчивого развития предприятий РК КЧР.

3. Усиление фактора глобальной конкуренции между хозяйствующими субъектами. Среда глобальной конкуренции применительно к последним годам существенно расширяется и сегодня охватывает и традиционные рынки капиталов, товаров, рабочей силы, технологий, и системы по эффективному управлению, поддержке инноваций, по развитию человеческих ресурсов предприятий РК. Данная конкуренция еще значительней усилилась по факту вхождения в ВТО России.

Важно учитывать, что большая часть выпускаемых в КЧП товаров, услуг сегодня не конкурентоспособна, поэтому на локальных региональных рынках доминирует импортная продукция. Все это подчеркивает недостаточность уровня динамики процессов устойчивого развития предприятий РК КЧР.

4. Новая волна интенсивных технологических изменений в промышленности и в сфере услуг. Сегодня развитые страны мира начали все более активно формировать новую технологическую базу социально-экономических систем, которые основаны на применении новейших достижений информатики, биотехнологии, нанотехнологий, включая инновации в сфере здравоохранения и т.д.

Россия сегодня несколько отстает по ряду направлений, но, при этом, обладает достаточным потенциалом для обеспечения технико-технологического лидерства предприятий РК применительно к ряду важ-

ных направлений ведения хозяйственно-экономической деятельности. В силу этого Правительство РФ ориентировано на проведение серьезной модернизации национальной экономики, а также на создание различных высокотехнологичных отраслей, расширение текущих позиций предприятий РК на глобальных рынках конкурентоспособной наукоемкой продукции.

В данной ситуации для предприятий РК КЧР важно разумно уточнить свои долгосрочные стратегические задачи в сфере устойчивого развития промышленности и сферы услуг Республики.

5. Возрастание роли кадрового потенциала на предприятиях РК. В современных условиях уровень устойчивости РК Республики в значительной степени связан с качеством подготовки профессиональных кадров, а также уровнем кооперационности и социализации кадров. РК КЧР сегодня не имеет требуемого высокого кадрового потенциала для обеспечения процессов развития инновационной высокотехнологичной региональной экономики. Для решения указанной проблемы на большинстве предприятий РК КЧР требуется принять и реализовать комплексные неотложные меры, связанные с подготовкой высококвалифицированных работников в требуемом количестве.

В аспекте указанных тенденций, вызовов для устойчивого развития становится совершенно очевидно, что современный вектор по обеспечению роста показателей динамики процессов устойчивого развития предприятий РК КЧР, который обозначен в программных документах региональных властей и в докладах региональных ученых, фиксирует важность построения методик по оценке устойчивости развития на основе рационального использования ресурсов. Данная методика должна базироваться на проведении комплексной оценки целевых показателей в области устойчивого развития, а также в области построения прогнозов возможных результатов деятельности РК КЧР.

Здесь исследование ВРП как наиболее важного показателя оценки уровня устойчивости развития предприятий РК и в целом КЧР, а также

удельного веса РК в производимом продукте региона как другого важного показателя лидирующих позиций, не дает возможности полноценно и со всех сторон оценить результативность административных механизмов муниципального и государственного управления, уровень применения всех имеющихся региональных конкурентных преимуществ. Данный факт провоцирует разрывы между социальной сферой и предприятиями производственно-экономического сектора КЧР.

Поэтому, сегодня ведущую роль для устойчивого развития РК, с учетом опыта развитых стран мира, играет обеспечение повышения уровня эффективности использования всех ресурсов регионов. В России, которая в мире первое место по протяженности своей территории, с учетом силы обширного спектра установленных географических особенностей, которые характеризуют разные регионы страны, которые затем индуцируют появление конкурентных естественных преимуществ, указанный аспект обладает особой актуальностью при проведении оценки уровня устойчивости развития предприятий РК. В аспекте данного факта растущая необходимость по поиску инновационного подхода для обеспечения требуемого уровня устойчивости развития предприятий РК обоснована докладах Президента РФ, министров и руководителей ведомств в области стимулирования регионального развития, а также иных представителей органов федеральной власти.

Все традиционные методики для оценки уровня устойчивости развития предприятий РК на базе рационального использования ресурсов, при отсутствии единой системы целевых специфических показателей регулирования устойчивого развития, помогают аналитически решить указанную проблему в достаточной степени индивидуально для конкретных РК, регионов на базе внутренней единой логики обеспечения развития территорий. Все это делает невозможным систематизацию всех полученных результатов для масштабов всей России.

В тоже время, современная мировая экономика определяет за кадро-

вый потенциалом и статус центрального фактора промышленного производства, и статус целевого ориентира по повышению уровня устойчивости развития предприятий РК КЧР. С указанных позиций, важность расширения количества целевых показателей по устойчивому развитию, которые позволяют провести оценку уровня эффективности применения кадрового потенциала, или уровня эффективности процессов размещения жителей региона в производственно-экономических секторах, приобретает все большую особую актуальность и значимость.

В данной связи применительно к предлагаемой методике важно исследовать процессы по устойчивому развитию предприятий РК КЧР как возможной взаимодействие четырех групп факторов, которые ориентированы на обеспечение взаимного роста и которые определяют целевые ориентиры для устойчивого развития РК, учитывающие и циклы формирования системы показателей:

- уровень добавленной стоимости как фактор промышленного производства –обеспеченность финансовыми ресурсами, а также главный, с экономических позиций, ориентир обеспечения устойчивого развития предприятий РК КЧР - уровень производительности;

- территория региона как фактор промышленного производства – все территориальные ресурсы, а ориентир – обеспечение устойчивого развития экономики региона;

- население как важный фактор промышленного производства - кадровые ресурсы, а также главный, с социальных позиций, ориентир для устойчивого развития предприятий РК – высокий уровень благосостояния и качества жизни населения региона;

- материальные и нематериальные активы предприятий РК как фактор промышленного производства в части формирования капитальных ресурсов – здесь целевым ориентиром выступает капитализация полученных результатов ведения деятельности РК КЧР.

Главной особенностью методики по оценке уровня устойчивости развития предприятий РК КЧР на основе рационального использования ресурсов выступает использование показателей добавленной стоимости, рассматриваемых как основных целевых показателей, а также представление добавленной стоимости как важного фактора обеспечения устойчивого развития, который равен, по своей значимости трансформационным факторам. Все это дает возможности рассмотреть каждый из факторов не как фактор, а как глобальный целевой ориентир обеспечения устойчивого развития предприятий РК и в целом региона.

Совершенно очевидно при этом, что рост уровня благосостояния жителей региона, увеличение материальных капиталов и обеспеченности предприятий РК нематериальными активами, освоение территорий, осуществляется, прежде всего, посредством произведенной предприятиями РК КЧР добавленной стоимости. Отсюда, добавленная стоимость является важным фактором роста применительно к трансформационным факторам процессов устойчивого развития, соответственно и трансформационные факторы влияют на уровень добавленной стоимости.

Отсюда, традиционные функции по повышению уровня устойчивого развития предприятий РК КЧР (P), ориентированные на обеспечение роста уровня добавленной стоимости ($f(V)$) и, по своей сущности, тождественные ему, посредством динамики функций по управлению факторами промышленного производства (система трансформационных факторов устойчивого развития РК): а именно: жителями ($f(H)$), территориями ($f(T)$), материальными капиталами, различными нематериальными активами предприятий $f(K)$, трансформируются в функции, объединяющие 4 равнозначные рассматриваемые функции по критерию обеспечения взаимного роста потенциалом предприятий РК и региона в целом:

$$P = F(f_1(V); f_2(T); f_3(K); f_4(H))$$

Здесь для оптимальной разработки, а также практической реализации рассматриваемой методики по оценке уровня устойчивости развития предприятий РК на базе рационального использования ресурсов основные и вспомогательные показатели устойчивого развития целесообразно расширить и разделить на три группы, которые соответствуют целевым основным ориентирам обеспечения устойчивого развития в рамках структурных сдвигов, которые обеспечат становление инновационной экономики в Карачаево-Черкесской Республике (п. 4.2). Определение первичных данных для расчета предлагаемых показателей устойчивости развития РК Республики статистически возможно, но не производится сегодня органами государственной статистики, из-за чего их расчет сегодня несколько осложнен.

Таким образом, важными составляющими предлагаемой методики проведения оценки процессов устойчивости развития предприятий РК КЧР на основе рационального использования ресурсов будут расчеты взаимосвязанных групп показателей в области устойчивого развития.

1. Проведение расчета показателей процессов устойчивого развития предприятий РК КЧР, которые характеризуют уровень эффективности РК с позиций рационального управления регионом, как важный фактор, который определяет целесообразность и важность территориального размещения в регионе ряда новых предприятий и последующего включения данных предприятий в РК КЧР с учетом современного ограниченного пространства. В данном случае расчет показателей в области устойчивого развития поможет наметить для краткосрочного периода главные составляющие разрабатываемой стратегии по повышению уровня устойчивости региона посредством повышения уровня эффективности функционирования РК КЧР.

2. Проведение расчета показателей в области устойчивого развития предприятий РК КЧР, которые характеризуют уровень эффективности РК с позиций эффективного управления кадровыми ресурсами региона. Указанная группа показателей в области устойчивого развития предприятий РК КЧР

выступает самой приоритетной с позиций оценки сложившегося уровня устойчивости развития РК, так как в современных мировых развитых странах главным целевым ориентиром обеспечения устойчивого развития выступает повышение качества и улучшение среды жизни, а также рост благосостояния жителей региона. При этом рост уровня эффективности промышленного производства, прежде всего, достигается посредством повышения уровня производительности труда на предприятиях РК КЧР. Здесь все расчеты показателей в области устойчивого развития помогают наметить для среднесрочного периода главные составляющие разрабатываемой стратегии по повышению уровня устойчивости региона посредством повышения уровня эффективности функционирования РК КЧР.

3. Проведение расчета показателей в области устойчивого развития предприятий РК КЧР, которые характеризуют уровень эффективности РК с позиций рационального управления материальными капиталами, а также аккумулированными нематериальными активами как фактором, который обеспечивает продуктивность используемых технологии промышленного производства, уровень производительности труда, целенаправленное повышение качества, среды жизни, уровня благосостояния жителей региона в аспектах безопасности и эргономичности труда, продовольственной безопасности региона и уровня доходов жителей региона.

Расчет показателей в области устойчивого развития помогает наметить для долгосрочного периода главные составляющие разрабатываемой стратегии по повышению уровня устойчивости региона посредством повышения уровня эффективности функционирования РК КЧР.

4. Проведение расчета показателей в области устойчивого развития предприятий РК КЧР, которые характеризуют уровень эффективности РК с позиций рационального управления формированием добавленной стоимости, как важным результирующим показателем, характеризующим уровень производительности экономики региона - с одной рассматриваемой

стороны, и комплекса первичных факторов, обеспечивающих стабильность и устойчивость воздействия всех вышеназванных факторов в отношении региональных воспроизводственных процессов и формирующих, на основе этого, инвестиционный базис для последующего прироста ресурсов РК в долгосрочном периоде - с другой рассматриваемой стороны.

Расчет показателей в области устойчивого развития позволяет в обоснованной степени наметить для долгосрочного периода практико-ориентированные составляющие разрабатываемой стратегии по повышению уровня устойчивости КЧР на базе повышения уровня эффективности функционирования РК региона.

Таким образом, с учетом основной идеи, методами проведения расчета показателей устойчивого развития, целями использования, логикой расчета методика оценки устойчивости развития РК Республики на основе рационального использования ресурсов в основе своей предполагает установление тесной взаимозависимости между факторами и ориентирами устойчивости развития.

Следует также отметить, что при анализе значений данных показателей устойчивого развития РК Республики следует учитывать специфику исследуемого РК, к примеру, значения показателей устойчивого развития, связанных традиционно с территориальным обеспечением сельского хозяйства КЧР, требующего наличие определенных посевных площадей, в свою очередь уровень капитализации территории и производительности труда в указанном РК традиционно будет ниже других РК КЧР.

Для реализации целей управления потенциальными и имеющимися конкурентными преимуществами, а также для увеличения потенциала устойчивости развития предприятий РК КЧР, посредством привлечения внешних дополнительных инвестиций, усиления факторов самоинвестирования проектов, программ развития РК, все предложенные показатели в области устойчивого развития важно представить как матрицу. На базе ус-

тойчивого регулярного инвестирования для совершенствования технологий промышленного производства, негативные тенденции, а также вызовы для устойчивого развития РК трансформируются в источники, обеспечивающие повышение социально-экономического региона и, в долгосрочном периоде – в различные конкурентные преимущества РК КЧР.

Кроме этого, наличие достаточно высоких значений для показателей, которые характеризуют обеспеченность предприятий РК факторами К, Н, Т и низкий показатель уровня производительности труда (фактор V), будет свидетельствовать о высоком уровне социальной и экономической значимости предприятий РК КЧР, или о значительной специализации исследуемого региона в определенном виде деятельности. Все это указывает на то, что есть значительный потенциал развития РК КЧР, но при условии осуществления множества инвестиционных и инновационных проектов. Так, например, менее затратно и гораздо проще, сформировать РК в составе которого предприятия сельского хозяйства Республики, которые располагают опытными кадрами, относятся с интересом к указанному виду хозяйственно-экономической деятельности, или, например, с достаточно подготовленными для ведения хозяйственно-экономической деятельности капиталом либо территориями.

Отсюда, низкие параметры показателей в области устойчивого развития, которые характеризуют производительность отдельных РК при совокупности ряда показателей, имеющих высокое значение, и при наличии одного (хотя бы не обратного) анализируемого показателя уровня обеспеченности процессов устойчивого развития (К, Н, Т), формируют соответствующие конкурентные преимущества для обеспечения устойчивого развития предприятий РК КЧР на базе рационального использования различных ресурсов. Фактически, если при повышении уровня производительности труда, главным ориентиром для предприятий РК выступает сокращение тенденций, а также преодоление вызовов для устойчивого развития,

которые выражены в высоких уровнях показателей применения ресурсов РК, то с позиций обеспечения устойчивого развития, а также привлечения инвестиционных ресурсов, целевым ориентиром будет стабилизация современных тенденций развития РК и экономики региона.

Таким образом, применение представленной методики по оценке уровня устойчивости развития предприятий РК на базе рационального использования ресурсов позволяет определить те РК Карачаево-Черкесской Республики, которые характеризуются наибольшей экономической и социальной эффективностью на национальном и региональном уровне, установить требуемые ресурсы, посредством которых достигается эффективность. Проведение матричной группировки показателей в области устойчивого развития будет способствовать реализации системного подхода, а также осуществлению стратегических воздействий в рамках эффективного управления сформированными и потенциальными возможными конкурентными преимуществами.

Стимулируя развитие РК и индуцируя процессы создания новых конкурентных преимуществ и повышения потенциала устойчивого развития предприятий РК в целом, создаются условия для привлечения внешних дополнительных инвестиций и обеспечения самоинвестирования РК КЧР. Здесь показатели в области устойчивого развития рассчитываются и в отношении отдельных РК, и в отношении всей региональной экономики Карачаево-Черкесской Республики и, возможно, даже для всей России, причем проведение сопоставления возможно и с экономикой других регионов, и с глобальным хозяйством в целом.

Применение предложенной методики оценки устойчивости развития РК Республики на основе рационального использования ресурсов позволяет региональным органам власти построить систему регионального форсайта, долгосрочного прогнозирования, эффективного управления, контроля над результатами на базе конкретных исчисляемых показателей раз-

вития применительно к сбалансированному достижению обозначенных целевых ориентиров РК КЧР.

В свою очередь, прогнозирование может осуществляться на основе комплекса прогнозов устойчивого развития РК. Для адаптации прогнозов предлагается определять среднее за несколько лет значение показателей относительного ежегодного изменения показателей устойчивого развития РК Республики, при этом итоговые прогнозы фиксировать на основе учета влияния всех осуществляемых инвестиционных и инновационных проектов в указанной сфере и всех планируемых в осуществлению стратегических воздействий, которые представлены в конкретных программах и мероприятиях. Для показателя устойчивого развития T можно определить тренд долгосрочного перспективного развития по следующей формуле:

$$f(x_i) = T_{1;0} \times t^i + \frac{\sum_{a=1}^b \sum_{j=1}^r P_{aj}}{\sum_n^k T_n} \frac{\sum_{q=1}^g \sum_{d=1}^h P_{qd}}{\sum_m^l T_m}$$

$f(T_{1;0})$ - функция тренда изменений коэффициента T_1 (значение для i -ого года)

t – средний за несколько лет уровень значения годового относительного изменения показателя

i – порядковый планируемый номер года для прогноза (полученная разница между всеми прогнозируемыми годами и годом, когда был составлен прогноз), $i=0,1,2...+\infty$

$T_{1;0}$ - возможное значение показателя n для текущего (нулевого) года;

P_{aj} - возможный прирост размеров территорий, используемых РК, как результат n -ого проекта в j -ом году реализации, здесь $j=0,1,2...r$ (r -

срок полной реализации проекта, в том числе и с учетом инвестиционного и эксплуатационного периода), $a=1,2,3,\dots,b$

p_{qd} - возможный прирост территорий, используемых РК, как результат n -ого проекта в d -ом году реализации (включая и проекты региона), $d=0,1,2,\dots,h$ (h - срок полной реализации проектов, включая и учетом инвестиционного и эксплуатационного периода), $q=1,2,3,\dots,g$

Однако следует напомнить, что ряд первичных показателей, необходимых для расчета предложенных показателей устойчивого развития РК Республики не публикуется структурами государственной и региональной статистики и затрудняет расчеты применительно к современным условиям. Таким образом, еще раз следует подчеркнуть, что вызовы, стоящие перед КЧР, говорят о необходимости перевода экономики региона на инновационный путь развития за счет формирования и совершенствования производственных, распределительных, инфраструктурных и инновационных сетей, обеспечивающих прирост валовой добавленной стоимости хозяйствующих субъектов и позитивную динамику ВРП КЧР.

Глава 5. Стратегия устойчивого развития региональных кластеров на территории Карачаево-Черкесской Республики

5.1. Направления развития региональных кластеров и повышения их устойчивости на основе рационального использования ресурсов

Нами определены три возможных направления развития РК КЧР и повышения устойчивости данных кластеров на основе рационального использования ресурсов: инерционное, стабилизационное и инновационное направления.

Инерционное направление. Инерционное направление развития РК Республики и повышения их устойчивости на основе рационального использования ресурсов не предполагает каких-либо значительных улучшений ситуации с деятельностью предприятий РК. Такое направление развития предприятий РК КЧР связано со значительным ухудшением демографической ситуации в силу снижения показателей рождаемости, увеличения масштабов демографической нагрузки, уровня смертности, значительного миграционного оттока из региона.

Развитие сельскохозяйственного и промышленного РК при таком направлении развития возможно, как правило, посредством мелких предпринимателей и ведения подсобных личных хозяйств. Здесь будут сохраняться и будут эффективно работать те предприятия РК, которые нацелены на добычу региональных полезных ископаемых, в том числе, предприятия строительных материалов в составе РК. Добыча и последующая первичная переработка добываемых полезных ископаемых будут осуществляться на хищнических принципах и методах, с большим нарушением требований в области охраны окружающей среды в регионе. Процессы неконтролируемой добычи строительных нерудных материалов приведут к нарушениям русловых режимом рек. В свою очередь, недостаточность мероприятий в области охраны сельскохозяйственных земель еще более усилит деградацию почв, спровоцирует развитие экзогенных опасных геологических про-

цессов в регионе. При подобном направлении развития РК Республики и повышении их устойчивости на основе рационального использования ресурсов прогнозируется дальнейшая деградация и разрушение инфраструктуры рекреационно-туристического РК. Кроме того, современные негативные тенденции в развитии рекреационно-туристского РК Республики будут усугубляться и получат дальнейшее развитие – процессы неконтролируемого строительства в особо охраняемых территориях, целенаправленный уход в теневую сферу экономики большинства средних и мелких туристических предприятий РК. Также следует указать, что процент износа используемых инженерных систем в рамках инерционного направления развития РК будет все больше увеличиваться, как результат, участятся аварии, которые будут приводить к приостановке деятельности участников жилищно-коммунальной сферы региона.

Нарастающие негативные явления в деятельности предприятий в составе РК КЧР будут приводить к росту уровня безработицы, особенно, для небольших населённых пунктах, что в среднесрочной перспективе послужит базой для усиления политических экстремистских течений, которые способны значительно дестабилизировать общественно-политическое состояние региона.

Стабилизационное направление. Стабилизационное направление развития РК Республики и повышения их устойчивости на основе рационального использования ресурсов предполагает осуществление в КЧР ряда существенных инвестиционных проектов в сфере устойчивого развития сельскохозяйственного РК, рекреационно-туристского РК, РК сферы строительных материалов и РК сферы добывающей промышленности.

Это, как пример, устойчивое развитие в Архызе горнолыжного курорта региона. Развитие рекреационно-туристского РК приведёт к соответствующему росту сопутствующих РК, прежде всего, сельскохозяйственного РК, транспортно-логистического РК, появлению новых предприятий по ремонту горнолыжного оборудования. Стабилизационное направление

развития РК Республики связано с улучшением демографической ситуации посредством повышения уровня рождаемости, а также привлечения мигрантов, работающих, в основном, в туристско-рекреационном РК. Развитие туристско-рекреационного РК при стабилизационном направлении будет проводиться на основе сохранения текущего экологического баланса. Это, в частности, предполагает осуществление сбалансированного природопользования в районах, которые осваиваются под туризм и рекреацию. Подобные промышленные центры в регионах, как г. Усть-Джегута и г. Черкесск получают устойчивое развитие посредством не только развития РК добывающей промышленности, который сегодня в регионе обладает высоким потенциалом обеспечения устойчивости, но также и посредством машиностроительных РК, химических РК на базе действенного менеджмента, привлечения новых инвестиционных ресурсов, осуществления технического перевооружения на предприятиях в составе указанных РК.

Инновационное направление. Инновационное направление развития РК Республики и повышения их устойчивости на основе рационального использования ресурсов связано с коренным изменением большинства РК КЧР. Залогом эффективных преобразований является развитие рекреационного сектора в составе сельскохозяйственного РК, промышленных РК. Здесь значительными темпами будут устойчиво развиваться сельскохозяйственный РК, туристско-рекреационный РК, промышленные РК КЧР, которые будут функционировать на базе внедрения и рационального использования наукоемких высокотехнологичных производств.

Сельскохозяйственный РК будет, в основном, ориентирован на промышленное производство органических высокодоходных продуктов на базе применения уникальных инновационных технологий. Туристско-рекреационный РК КЧР будет преимущественно развиваться по двум взаимосвязанным направлениям – лечебному и горнолыжному туризму. Существенное привлечение ресурсов в профильные предприятия РК Кара-

чаево-Черкесской Республики, определенное улучшение сложившейся демографической ситуации, обеспечение прироста населения посредством миграционных притоков будут характеризовать инновационное направление развития РК Республики и повышение их устойчивости на основе рационального использования ресурсов. При этом развитие сельскохозяйственного РК как одного из трёх важнейших РК КЧР, создание брендов экологически чистых товаров, услуг, обеспечение предприятий туристско-рекреационного РК КЧР собственными экологически чистыми товарами сельского хозяйства будет привлекать в регион существенные человеческие ресурсы. Как результат - рост числа новых мест для приложения труда увеличит уровень привлекательности региона применительно к процессам внутренней миграции. Это помимо улучшения уровня жизни в КЧР и уверенности населения в своем будущем обеспечит увеличение численности жителей КЧР, как посредством миграционных потоков, так и посредством естественного прироста населения. В рамках инновационного направления развития РК КЧР, а также повышения уровня устойчивости предприятий РК на базе рационального использования различных ресурсов возможно обеспечения удовлетворенности населения региона жилой площадью вплоть до современных уровней среднеевропейских показателей, а также существенное повышение благоустройства жилищ.

Кроме этого, применение инновационных технологий для развития инженерных систем, осуществление полной замены оборудования и изношенных сетей будут приводить к улучшению жилищно-коммунального хозяйства, что также позволит интенсифицировать процессы развития РК Карачаево-Черкесской Республики.

Указанные три направления развития РК Республики и повышения их устойчивости на основе рационального использования ресурсов отражают как важные барьеры и тенденции устойчивого развития РК КЧР, а также как прогнозные барьеры и тенденции устойчивого развития, кото-

рые получены по факту комплексной оценки разных сфер социальной и экономической жизни КЧР.

На базе проведенных исследований, самым приемлемым для предприятий РК КЧР направлением выступает стабилизационное направление для развития предприятий РК КЧР, а также осуществление постепенного перехода, за 2 года, на рациональное инновационное направление развития предприятий РК. Детализируем теперь содержание комплекса мероприятий для сферы реализации стабилизационного направления развития и повышения устойчивости на основе рационального использования ресурсов по ведущим РК Республики, а именно: туристско-рекреационному РК, промышленному РК, сельскохозяйственному РК.

Содержание мероприятий по осуществлению стабилизационного направления при развитии предприятий туристско-рекреационного РК.

1. Главные проблемы: осуществление бессистемного развития РК; полное отсутствие инфраструктуры, необходимой для удовлетворения потребностей туристов в развлечениях; частичное отсутствие необходимых объектов транспортной инфраструктуры в регионе.

2. Главные цели: формирование современных всесезонных конкурентоспособных многопрофильных туристско-рекреационных зон применительно к данному РК; развитие лечебного, горнолыжного, культурного, исторического, экологического, паломнического и прочих разновидностей туризма; продвижение туристических брендов КЧР.

3. Главные действия в сфере осуществления мероприятий в рамках стабилизационного направления при развитии туристско-рекреационного РК КЧР и повышении устойчивости РК на основе рационального использования ресурсов:

- реализация маркетинговых исследований, а также определение на базе результатов исследований объема потенциальных востребованных услуг лечебного, горнолыжного и прочих видов туризма в КЧР;

- формирование условий по развитию сферы туристско-рекреационного РК КЧР;
- развитие предприятий РК Домбайско-Тебердинского комплекса посредством освоения ущелий Муху и Алибек;
- формирование особой туристско-рекреационной экономической зоны в КЧР «Учкекен», которая ориентирована на развлекательный и лечебный туризм;
- формирование в пределах ОЭЗ крупного европейского развлекательного и оздоровительного парка конкурентоспособного уровня;
- доказательство невозможности результативного развития области горнолыжного туризма для КЧР без формирования предприятий транспортного и логистического РК, рациональное решение на федеральном уровне комплекса вопросов по строительству международного аэропорта в КЧР, улучшение сети железных и автомобильных дорог в КЧР;
- формирование новых центров рекреации в Архызе;
- осуществление модернизации и технического перевооружения объектов рекреационной инфраструктуры в КЧР, развитие новых центров рекреации в Маре, Пхие, Учкекене, Учкулане, ущельях Муху и Алибек;
- реконструкция автодорожных сетей для реализации целей по быстрой доставке отдыхающих от железнодорожных станций и аэропорта к центрам рекреации в КЧР;
- улучшение систем придорожного сервиса, ориентированных на прибывших в КЧР туристов;
- осуществление строительства автодороги в Пхию от станции Курджиново, а также на перспективу в Архыз из Пхии для реализации целей по созданию туристических маршрутов «Архызское кольцо» в КЧР;
- создание логистической системы КЧР, ориентированной на обслуживание рекреационного комплекса РК (район с. Сары-Тюз);

- улучшение горнолыжных курортов в соответствии с образцами западноевропейских курортов, введение разных форм общественного питания, досуга для отдыхающих;
- улучшение этнокультурной составляющей для туризма, создание комплекса этнографических деревень в КЧР;
- пропаганда и популяризация предприятий туристско-рекреационного РК Республики, а также возрождение образов кавказской гостеприимности в Республике;
- создание ряда индустриальных рекреационных парков в КЧР;
- создание в Учкеекене вуза «Северо-Кавказская академия туризма, информационных технологий»;
- формирование для туристической сферы КЧР единого информационного и коммуникационного пространства взаимодействия предприятий;
- внедрение результативных механизмов по привлечению инвестиционных ресурсов в туристско-рекреационный РК КЧР.

4. В табл. 7 представлены ожидаемые результаты: рост доходов от ведения туристско-рекреационной деятельности, пополняющие бюджет КЧР; рост объемов инвестиционных вложений в туристско-рекреационную деятельность в РК; создание 12 тысяч дополнительных мест для работы.

Таблица 7.

Ожидаемые результаты от реализации по осуществлению стабилизационного направления при развитии туристско-рекреационного РК КЧР.

Результаты	Единицы измерения	2010	2011-2015	2016-2020	2021-2025	2026-2030
оказание туристских услуг	миллионов рублей в ценах базового периода	160,2	481,8	884,9	1600,0	2890,0

Содержание мероприятий при осуществлении стабилизационного направления при развитии промышленного РК КЧР.

1. Главные проблемы: высокая степень износа оборудования и зда-

ний; низкий уровень производительности труда; высокий уровень энергоёмкости технологий; низкий уровень технологичности; невысокий уровень конкурентоспособности производимых товаров, услуг.

2. Главные цели: обеспечение конкурентоспособности предприятий РК, высокого качества инновационной продукции, которая соответствует требованиям мировых рынков; высокотехнологичное промышленное производство; высокий уровень квалификации управленческого и технического персонала предприятий РК.

3. Главные действия при реализации мероприятий в рамках стабилизационного направления по развитию предприятий промышленного РК КЧР и повышению его устойчивости на основе рационального использования ресурсов:

- формирование условий по диверсификации промышленного производства для реализации целей уменьшения уровня зависимости предприятий промышленного РК КЧР от возможных колебаний рыночной конъюнктуры, повышение доли потребительских товаров, услуг, производство инновационной продукции при кооперации с прочими регионами России, внедрение новейших технологий в производство;

- обеспечение концентрации производства товаров, услуг на наиболее рентабельных предприятиях РК КЧР, которые приближены к источникам сырья, ресурсов, обеспечение полной загрузки предприятий; повышение эффективности менеджмента, ускорение темпов реструктуризации предприятий промышленного РК КЧР;

- структуризация промышленного РК КЧР на группы взаимосвязанных промышленных подкластеров: машиностроительный РК, РК применения водных ресурсов; строительно-промышленный РК; РК в сфере легкой промышленности;

- обеспечение ускоренных процессов развития предприятий промышленного РК применительно к созданию зон по территориальному раз-

витию в КЧР;

- создание широкого комплекса условий по развитию предприятий РК, которые выпускают экспортную или импортозамещающую продукцию;

- расширение комплекса благоприятных условий, связанных с привлечением зарубежных и отечественных инвестиций для предприятий промышленного РК КЧР;

- осуществление модернизации предприятий РК, обеспечение обновления машин и оборудования, внедрение комплекса инновационных технологий для производства конкурентоспособной и качественной продукции, имеющей более высокие параметры добавленной стоимости;

- формирование до 2020 года 30 средних и крупных высокотехнологичных промышленных производств, которые являются точками отсчёта при обеспечении роста предприятий промышленного РК КЧР, посредством реализации разработанных на тендерной основе 30 инвестиционных и инновационных проектов, которые обеспечены гарантиями Правительства России, а также субсидированием определенной части процентных ставок по инвестиционным кредитам;

- формирование инфраструктуры в области организации производства на базе реализации комплексного подхода по субконтрактации;

- целенаправленное внедрение механизма по формированию промышленной политики, разработка и реализация программ развития предприятий промышленности, выстраивание бизнес - схем посредством коллективного применения части производительного оборудования;

- создание новых инновационных строительных материалов на основе использования научно-исследовательских баз в области нанотехнологий;

- формирование инфраструктуры по развитию инновационной деятельности предприятий промышленного РК КЧР;

- расширение условий, связанных с развитием малых инновацион-

ных предпринимательских структуру в области промышленного РК КЧР;

- формирование бизнес – центра КЧР;
- создание комплекса конструкторских отраслевых проектных институтов и бюро;
- повышение качества и результативности стратегического и корпоративного управления применительно к предприятиям промышленного РК КЧР;
- осуществление модернизации современной системы образования посредством повышения уровня квалификации и компетентности работников предприятий реального сектора КЧР;
- формирование единого инфо-коммуникационного пространства для предприятий промышленного РК КЧР и создание новых объектов информационной инфраструктуры для развития промышленности и сферы услуг КЧР, включая электронные системы предоставления консалтинговых услуг, Интернет - ярмарки, Интернет – выставки и пр.

4. В таблицах 8 и 9 представлены ожидаемые результаты: повышение общего объема инвестиционных вложений предприятий промышленного РК КЧР; рост показателей экспорта продукции, а также удельного веса промышленного РК применительно к общему объему ВРП посредством выпуска инновационных товаров, услуг, имеющих высокий уровень добавленной стоимости; развитие высокотехнологичных производств, которые выпускают конкурентоспособную и качественную продукцию.

Содержание мероприятий по осуществлению стабилизационного направления при развитии предприятий сельскохозяйственного РК.

1. Главные проблемы: слаборазвитый уровень рыночной инфраструктуры, включая и большинства поддерживающих предприятий в составе сельскохозяйственного РК КЧР; низкая производительность и добавочная стоимость; разнообразные кадровые проблемы, а именно: оттоки населения в силу большой непривлекательности работы в сельских условиях; достаточно ограниченный доступ к капиталу предприятий РК КЧР.

Таблица 8.

Ожидаемые результаты от реализации мероприятий по осуществлению стабилизационного направления устойчивого развития предприятий промышленного РК КЧР по показателю динамики производства продукции, млн. руб.

Результаты	2010	2011-2015	2016-2020	2021-2025	2026-2030
ВРП (в ценах базового периода) – всего показатель	33901	122775,5	214238	324241,11	484483

Таблица 9.

Ожидаемые результаты от реализации мероприятий по осуществлению стабилизационного направления в сфере развития предприятий промышленного РК КЧР по показателю динамики промышленного производства, млн. руб.

Результаты	2010	2011-2015	2016-2020	2021-2025	2026-2030
Объем всей отгруженной продукции собственного производства, а также выполненных работ, предоставленных услуг за счет собственных сил	1131,32	88820,2	111758	139734	175805
Объем всей отгруженной продукции собственного производства, а также выполненных работ, предоставленных услуг за счет собственных сил - Раздел СВ: Осуществление добычи полезных ископаемых, за исключением топливно-энергетических ресурсов	1131,32	1932	2339	2673	3111

2. Главные цели: формирование инвестиционно-привлекательного сельскохозяйственного РК КЧР, которые обеспечивает устойчивое развитие большинства сельских территорий; формирование в КЧР экономических, организационных, социальных условий, которые обеспечивают экономическую целесообразность промышленного производства продукции на предприятиях сельскохозяйственного РК КЧР; реализация комплекса мер, которые направлены на обеспечение финансового оздоровления и повышение устойчивости предприятий сельскохозяйственного РК КЧР; формирование конкурентоспособного сельскохозяйственного РК в КЧР.

3. Главные действия при осуществлении мероприятий в рамках ста-

билизационного направления при развитии предприятий сельскохозяйственного РК КЧР и повышении его устойчивости на основе рационального использования ресурсов:

- формирование устойчиво развивающихся предприятий РК;
- улучшение производства, связанного с изготовлением традиционных для КЧР продуктов питания, осуществление модернизации имеющихся комплексов и хозяйств, создание более производительных промышленных мощностей на предприятиях РК;
- переориентация значительной части предприятий сельскохозяйственного РК КЧР на промышленное производство экологически чистых (органических) продуктов, на производство пищевых функциональных продуктов;
- организация промышленного производства широкого спектра органических продуктов, создаваемых домохозяйствами, формирование инфраструктуры по закупке, хранению, упаковке, переработке и сбыту продукции, последующая организация производства посредством ведения деятельности фермерскими и крупными хозяйствами;
- создание сети индустриальных парков применительно к сельскохозяйственному РК КЧР;
- организация промышленного производства, связанного с переработкой козьего молока в КЧР, организация промышленного производства продукции из мраморного мяса;
- повышение уровня добавленной стоимости, создаваемой предприятиями сельскохозяйственного РК КЧР до 2020 года более чем в 4 раза;
- формирование Северо-Кавказского РК, связанного с производством органических продуктов, усиление роли предприятий сельскохозяйственного РК КЧР как достигших наилучших и наибольших результатов в указанном направлении развития;

- увеличение уровня глубины по переработке сельскохозяйственного сырья, совершенствование применения отходов производства и сопряженной продукции предприятиями РК;
- освоение и рациональное использование адаптивных систем по ведению хозяйства, которые позволяют приспособливать структуру промышленного производства, а также технологии работ к возможным колебаниям рыночной конъюнктуры и погодных условий, а также которые обеспечивают понижение уровня энергоемкости и ресурсоемкости промышленного производства;
- улучшение системы планирования хозяйственно-экономической деятельности различных предприятий в составе сельскохозяйственного РК КЧР;
- улучшение инфраструктуры по развитию инновационной деятельности предприятий в составе сельскохозяйственного РК КЧР;
- формирование распределенного межрегионального агротехнопарка для нужд предприятий в составе сельскохозяйственного РК КЧР;
- повышение уровня урожайности растений с использованием культур, которые устойчивы к региональным погодным условиям;
- стимулирование процессов развития эффективных малых форм ведения хозяйственной деятельности в рамках сельскохозяйственного РК КЧР;
- организация промышленных производств для органических удобрений для нужд КЧР и других регионов России;
- формирование единого информационного и коммуникационного пространства для предприятий в составе сельскохозяйственного РК КЧР;
- развитие форм кооперации, включая и создание кредитных союзов;
- увеличение масштабов государственной поддержки для реализации целей по повышению уровня доходности, а также уровня инвестиционной привлекательности предприятий сельского хозяйства, технологической и технической модернизации отрасли, требуемое обеспечение уровня эффективного эксплуатации земель, прочих природных ресурсов КЧР;

- развитие форм земельной ипотеки, совершенствование конкурентных начал применительно к сферам страхования и кредитования, на рынке услуг лизинга, достижение требуемого уровня кадрового потенциала, который соответствует потребностям стратегического развития предприятий сельскохозяйственного РК КЧР;

- повышение уровня финансовой устойчивости применительно к большинству форм хозяйствования в сельских условиях;

- улучшение мер в области государственного регулирования локальных рынков сельскохозяйственных товаров, услуг; улучшение мер государственной поддержки строительных проектов и проектов по реконструкции, модернизации инфраструктурных объектов КЧР, включая и объектов, связанных с хранением и первичной переработкой сельскохозяйственной продукции;

- расширение форм эффективного участия ассоциаций (союзов) сельскохозяйственных предприятий и предприятий обслуживающих отраслей КЧР в процессах формирования аграрной политики в КЧР и в РФ;

- обеспечение комплекса мер в области поддержки экспорта различной сельскохозяйственной, включая и органическую, продукции РК;

- обеспечение высокого уровня занятости населения на селе на основе формирования новых мест для работы, стимулирования различных форм альтернативной трудовой деятельности, понижения уровня бедности населения на селе;

- совершенствование жилищных условий населения на селе, улучшение объектов социальной инфраструктуры, реализация проектов по инженерному обустройству села в КЧР;

- повышение уровня престижности труда в сельском хозяйстве КЧР;

- улучшение работы институтов правового гражданского общества для сельской местности в КЧР, расширение спектра условий, связанных с обменом передовым практическим опытом между предприятиями в соста-

ве сельскохозяйственного РК КЧР;

- совершенствование системы по земельно-ипотечному кредитованию;
- улучшение механизма по субсидированию процентных ставок в соответствии с полученными кредитами на модернизацию и строительство животноводческих хозяйств и комплексов;
- организация и повышение эффективности производств озерной и речной форели в КЧР;
- уточнение перспектив по производству сахара на предприятиях РК КЧР.

Таблица 10.

Ожидаемые результаты от реализации мероприятий по осуществлению стабилизационного направления при развитии сельскохозяйственного РК КЧР по итоговым показателям развития кластера, млн. руб.

<i>Результаты</i>	<i>2010</i>	<i>2011-2015</i>	<i>2016-2020</i>	<i>2021-2025</i>	<i>2026-2030</i>
Товары и услуги сельских хозяйств на предприятиях всех категорий в РК	12396,90	38216,37	57324,55	85986,83	128980,24
Продукция растениеводства	4787,55	8267,05	12485,66	19579,35	27967,62
Продукция животноводства	7699,52	29822,54	453358,76	668487,87	1027591,88
Продукция в различных сельскохозяйственных предприятиях	3022,75	9324,79	14453,42	22402,80	34724,35
Продукция в фермерских (крестьянских) хозяйствах, а также продукция индивидуальных предпринимателей в РК	1806,61	5579,59	8648,36	13404,96	20777,69
Продукция в индивидуальных хозяйствах населения КЧР	7567,65	23311,98	36133,56	56007,03	86810,89

4. В таблице 10 представлены ожидаемые результаты: сохранение удельного веса сельскохозяйственного РК применительно к ВРП КЧР; рост уровня номинальной средней зарплаты у работников предприятий в составе сельскохозяйственного РК до среднего по КЧР показателя; повышение уровня экспорта товаров, услуг животноводства за территорию региона; снижение оттоков населения из села; рост показателей вложений в основные капиталы предприятий в составе сельскохозяйственного РК.

5.2. Основные положения стратегии повышения устойчивости развития региональных кластеров

Среди внутренних и внешних факторов функционирования РК Карачаево-Черкесской Республики, оказывающих влияние на выбор стратегии повышения устойчивости развития РК, необходимо выделить следующие виды: первый вид характеризует все позитивные возможности для региона в аспекте перспектив развития его РК, второй - заключается в устранении существующих факторов риска развития РК Республики. Так, формирование стратегии повышения устойчивости развития РК связано с сильными сторонами РК, которые представляют собой разнообразные конкурентные преимущества предприятий в составе РК и включают такие аспекты, как: наличие выгодного экономического и географического положения региона; подходящие для ведения сельскохозяйственной деятельности почвенно-климатические условия при повышении устойчивости Республики на основе результатов деятельности предприятий сельскохозяйственного РК; функционирование развитого промышленного потенциала; широкий комплекс благоприятных условий, связанных с развитием туристско-рекреационных услуг в регионе.

Среди возможных слабых сторон, понижающих устойчивость региона, выделяют факторы снижения эффективности экономической и социальной составляющей в деятельности предприятий в составе РК, включающие в себя: инвестиционную привлекательность предприятий в составе РК Республики, которая характеризуется относительно низким уровнем, что обусловлено недостаточностью внутренних ресурсов для привлечения большого объема инвестиций; наличие истощенности сельскохозяйственных угодий; ряд видов природных ресурсов сегодня характеризуются невысоким уровнем своего освоения; основные фонды предприятий промышленного РК КЧР имеют высокую степень морального и физического износа; на локальном рынке труда преобладает преимущественно рабочая

сила, имеющая низкий уровень квалификации, существуют высокие риски наличия скрытой безработицы в регионе; предприятия РК региона характеризуются высокой степенью дифференциации доходов.

Перечисленные выше факторы функционирования и развития РК негативно сказываются на возможностях повышения устойчивости региона. Данные факторы также не подвержены эффективному влиянию со стороны органов власти региона. Однако реализация мероприятий по систематическому изучению негативных факторов функционирования и развития РК Республики способствует разработке и осуществлению действий по устранению данных факторов, в разработке указанных мер непосредственное и важное участие принимают законодательные и исполнительные органы региональной власти. Также к отрицательным характеристикам повышения устойчивости Республики в аспекте функционирования и развития РК можно отнести:

- недостаточный объем ресурсных поступлений в проекты развития в результате низкой инвестиционной привлекательности предприятий в составе РК Республики;

- нехватка финансовых ресурсов, направляемых на совершенствование функциональных и инфраструктурных возможностей предприятий РК;

- недостаточная активность предприятий РК на фондовом рынке;

- несовершенство законодательной базы по регулированию планов и мероприятий предприятий в составе РК в аспекте принятой стратегии устойчивого развития.

Отсюда, при разработке стратегии повышения устойчивости развития РК важно соблюсти принципы, которые обеспечивают реалистичную и объективную оценку всех поставленных целей. Необходимо выделить ряд принципов:

1. Принцип системности рассмотрения КЧР и РК как единого объекта перспективного развития и повышения устойчивости;

2. Принцип формирования направленности повышения устойчивости региона в аспекте перспективных планов устойчивого развития его РК;

3. Принцип закрепления определенных функций и полномочий в области обеспечения повышения устойчивости региона на основе функционирования и развития его РК за органами регионального и федерального управления;

4. Принцип применения системы инструментов по индикативному планированию и прогнозированию для реализации идей и целей стратегического экономического развития региона и РК;

5. Принцип объединения процессов федеративного регулирования, а также рыночных механизмов, которые направлены на достижение комплекса целей повышения устойчивости региона в аспекте планов и проектов развития РК;

6. Принцип мониторинга показателей устойчивого развития РК, выявляющий сферы деятельности, а также социально-экономические отношения в КЧР, которые характеризуются высокой неустойчивостью развития. Здесь важное значение приобретает текущая региональная экологическая обстановка.

Отсюда, стратегия повышения устойчивости развития РК Карачаево-Черкесской Республики должна содержать такие положения, как:

- взаимодействие проектов развития РК с идеями и целями национальных проектов, различных федеральных программ, федеральной политики страны;

- поэтапное решение всех поставленных целей, задач в области повышения устойчивости региона;

- совершенствование процессов развития, а также установления межрегиональных связей РК;

- асимметрия процессов развития территориальных субрегиональных образований для целей эффективного функционирования РК;

- мероприятия, которые направлены на повышение уровня качества жизни, которые способствуют устранению всех возникших проблем в демографической области КЧР, а также созданию требуемых условий по гармоничному развитию личности и формированию гражданских и правовых институтов общества для формирования конкурентного регионального рынка в КЧР.

Предлагаемая стратегия повышения устойчивости развития РК Республики должна быть связана с реализацией главной цели - повышением уровня качества и среды жизни населения Республики.

Также необходимо отметить, что реализация стратегии повышения устойчивости развития РК Республики в современных экономических условиях требует первостепенного решения задач: обеспечение эффективной занятости и повышение уровня денежных доходов жителей региона посредством функционирования и интенсивного развития ключевых РК Карачаево-Черкесской Республики, туристической сферы и производства сельскохозяйственных товаров.

Здесь, стратегия повышения устойчивости развития РК будет включать взаимосвязь следующих направлений:

- 1) рациональное и эффективное использование ресурсов региона;
- 2) выявление и содействие по осуществлению перспективных проектов, программ устойчивого развития предприятий в составе РК.

Формирование стратегии повышения устойчивости развития РК следует осуществлять на основе учета главных положений, которые предусмотрены разработанной для среднесрочного периода стратегией бюджетной и налоговой политик региона посредством улучшения налогового законодательства, а также повышения налогового потенциала КЧР. Опираясь при этом следует на результаты в области устойчивого роста ВРП, обеспечения населения максимально качественным или новым набором услуг регионального бюджета посредством собственных доходов в консолиди-

рованном бюджете КЧР.

При этом реализуя стратегию повышения устойчивости развития РК, важно решить комплекс основных задач:

- возможность по неукоснительному соблюдению должностными лицами всех требований регионального законодательства, а также требований целевого расходования внебюджетных и бюджетных средств, реализуемых посредством ужесточения в регионе финансовой и бюджетной дисциплины среди предприятий РК;

- рациональное применение муниципальной и государственной собственности посредством построения эффективной системы осуществления финансового контроля предприятий РК;

- высокое качество и эффективность предоставления различных бюджетных услуг должно оцениваться на основе фиксированной системы критериев, которая способствует четкому разграничению необходимых полномочий между региональными, муниципальными и федеральными органами власти.

Отсюда, реализация стратегии повышения устойчивости развития РК способствует достижению высоких результатов в производственном, инновационном, инвестиционном, финансовом, рекреационно-туристическом и социальном развитии, которые направлены на улучшение качества и среды жизни населения региона, уровня пополняемости статей доходов бюджета КЧР в процессе стимулирования экономического роста действующих предприятий различных РК Республики.

Далее нами предлагается инновационно-сетевая стратегия повышения устойчивости РК, обеспечивающая переход от традиционно-сырьевой модели к инновационной модели хозяйствования. На рис. 18 представлена инновационно-сетевая стратегия повышения устойчивости РК, сформированная на примере КЧР и содержащая рекомендации по : согласованию проектов развития кластеров с национальными проектами, федеральными программами и политикой федерального центра; совершенствованию развития

межрегиональных кластерных связей; устранению асимметрии развития субрегиональных образований для эффективного функционирования кластеров; проведению мероприятий, направленных на повышение качества жизни населения и способствующих решению демографических проблем для формирования конкурентного регионального рынка.

Для повышения устойчивости развития РК необходимо построение в КЧР стратегии, которая базируется на комплексе показателей и целевых прогнозов возможных результатов деятельности участников кластера (рис. 18). В рамках предлагаемой стратегии важно рассмотреть процессы взаимодействия четырех факторов, которые ориентированы на взаимный экономический рост и определяют целевые соответствующие ориентиры в области устойчивого развития предприятий РК. Это факторы : территории и территориального размещения предприятий КЧР для последующего включения предприятий в кластер; кадрового потенциала, обуславливающего помимо качества жизни и уровня благосостояния населения повышение уровня эффективности промышленного производства посредством повышения уровня производительности труда; материальных и нематериальных активов, обеспечивающих продуктивность технологии производства, его энергоэффективность и ресурсоемкость; добавленной стоимости, характеризующей динамику валового регионального продукта.

Построение инновационно-сетевой сетевой стратегии повышения устойчивости невозможно без использования инструментов, обеспечивающих рациональное взаимодействие факторов, определяющих представленные выше ориентиры устойчивого развития РК. В процессе формирования и реализации стратегии повышения устойчивости развития РК следует отметить, что разработка стратегии должна осуществляться поэтапно.

1. Оценка процессов социально-экономического развития КЧР и фиксация системы факторов в деятельности РК, которые влияют на достижение требуемого уровня устойчивости региональной экономики.

Оценивая уровень социального и экономического развития КЧР следует подразумевать комплексное изучение достигнутых темпов промышленного производства, а также распределения ВРП в экономике региона, структуры промышленного производства, выявление сложившихся межтерриториальных пропорций, степени сбалансированности локального потребительского рынка, современного уровня жизни, факторов, которые на него воздействуют, уровня достижения поставленных целей региональной политики органами власти. Здесь аналитические данные должны выступать основой для уточнения целей региональной политики для органов власти на все планируемые периоды.



Рис. 18. Инновационно-сетевая стратегия повышения устойчивости РК КЧР

2. Разработка прогноза развития и повышения устойчивости РК на следующий год, а также на среднесрочный период с учетом сценарных условий социально-экономического развития региона. Прогнозирование должно проводиться на основе исследований достигнутых ранее основных показателей функционирования РК КЧР. Прогнозирование должно осуществляться с применением сценарных условий устойчивого развития, которые разрабатываются ежегодно министерствами и ведомствами РФ в альтернативных вариантах. Здесь разные альтернативные варианты прогноза развития и повышения устойчивости развития РК в аспекте их функционирования на следующий период подлежат тщательной оценке в сфере установления основных диспропорций развития промышленности и уровня ресурсной обеспеченности региона, включая и обеспеченности собственными доходами для консолидированного бюджета КЧР.

3. Уточнение приоритетов социальной и экономической политики органов региональной власти на следующий год и на среднесрочный период, а также целей повышения устойчивости региона, что проявляется при изучении предварительного прогноза развития и повышения устойчивости РК Республики. Уточнение приоритетов социально-экономического развития должно сопровождаться прогнозом влияния указанных приоритетов на главные показатели устойчивости региона, отдельных муниципальных образований, РК (альтернативные варианты). Затем осуществляется выбор оптимального варианта прогноза повышения устойчивости РК в аспекте существующих планов перспективной деятельности предприятий в составе РК.

Также исполнительными региональными органами власти и отдельных муниципальных образований применительно к стадии разработки, уточнения целей, задач повышения устойчивости развития РК выполняются следующие взаимосвязанные функции:

- разработка комплекса мероприятий по развитию территории, РК, различных муниципальных образований применительно к планируемому

году в целом для региона, отдельных муниципальных образований, а также подведомственных учреждений и организаций;

- уточнение перечня задач в области достижения целей данными объектами, а также предложений по построению системы регулирования достижения долгосрочных и среднесрочных целей РК.

4. Проведение корректировки прогноза развития и повышения устойчивости РК на следующий год, а также на среднесрочный период, с учетом согласованных приоритетов деятельности предприятий в составе РК Республики и социально-экономической политики региональных органов власти. Все уточненные прогнозы развития и повышения устойчивости РК на следующий год и на среднесрочный период разрабатываются с учетом выбранных приоритетов ведения хозяйственно-экономической деятельности предприятий РК, а также социально-экономической политики региональных органов власти посредством реализации выбранных вариантов сценарных прогнозов для РК.

5. Формирование перечня и значений показателей устойчивости РК. Формирование перечня и значений показателей устойчивости РК осуществляется посредством прогнозов социально-экономического развития КЧР, уточненных приоритетов социально-экономической политики региональных органов власти, альтернативных прогнозов развития предприятий РК, бюджетной сферы КЧР и альтернативных прогнозов территорий региона, региональных программ, адресных инвестиционных программ, программ госзакупок для реализации нужд Карачаево-Черкесской Республики. На этом этапе разработки и реализации стратегии повышения устойчивости развития РК реализуется законодательное определение инвестиционной программы региона на следующий год и на среднесрочную перспективу и целевых программ региона на следующий год и на среднесрочную перспективу.

Также происходит разработка Сводного финансового баланса Карачаево-Черкесской Республики на следующий год и на среднесрочный пе-

риод, включая и разработку перспективного финансового плана на среднесрочную перспективу.

6. Реализация плана развития и повышения устойчивости РК связана с осуществлением правового закрепления широкого спектра регуляторов процессов регионального социального и экономического развития, включая и процессы разработки нормативно-правовых актов, связанных с предоставлением налоговых преференций, с реализацией рациональных форм осуществления государственной поддержки предприятий в составе РК, субсидирования населения. Также следует отметить важность утверждения целевых программ, адресных инвестиционных программ, объемов поставки требуемых товаров, услуг для нужд региональных и муниципальных органов власти, обсуждение и утверждение бюджетов.

7. Разработка механизма реализации стратегии повышения устойчивости процессов развития РК. Здесь использование системы показателей в области устойчивого развития предприятий РК для целей повышения устойчивости региона будет способствовать повышению уровня эффективности реализации функций административного менеджмента применительно к интенсификации процессов социально-экономического развития Карачаево-Черкесской Республики.

Необходимо также учитывать, что в связи с тем, что стратегия повышения устойчивости развития РК предусматривает взаимосвязанные управленческие уровни: оперативный (краткосрочный), тактический (среднесрочный), стратегический (долгосрочный) следует указать на дифференцированию методов обеспечения устойчивости региона, зависящих от самого уровня управления региональной экономикой. Как результат, - реализация определенных уровней управления определяется системой подходов с учетом происходящих процессов, а именно: планирование, прогнозирование, реализация, мониторинг и контроль результатов стратегии повышения устойчивости развития РК.

С временной и ресурсной точек зрения достижение целей и задач стратегии повышения устойчивости развития РК будет осуществлено в четыре взаимосвязанных этапа посредством четырех среднесрочных инвестиционных программ развития РК.

Первый структурированный этап повышения устойчивости развития РК Республики закончится в 2015 году.

Основой этапа является обеспечение базы перехода от низкопроизводительных проблемных предприятий в составе РК к высокопроизводительным предприятиям в составе РК с основами постиндустриальной инновационной экономики. В частности, на 1 этапе повышения устойчивости развития РК предполагается:

- снятие всех инфраструктурных и институциональных ограничений для развития предприятий РК;

- создание инфраструктурно обеспеченной институциональной социально-гуманитарной сферы для предприятий в составе РК, соответствующей среднероссийскому уровню;

- формирование адекватной росту потенциала устойчивости РК Республики транспортно-логистической системы;

- обеспечение низкой дотационности предприятий в составе РК;

- формирование экономической базы по выводу РК КЧР на режим бездотационного хозяйствования, а также самофинансирования на базе принципов экономического роста РК;

- обеспечение среднероссийских темпов увеличения благополучия жителей региона и работников предприятий в составе РК;

- создание основы для формирования информационной региональной экономики.

Обеспечение ускоренного развития РК для целей повышения устойчивости Карачаево-Черкесской Республики на 1 этапе будет происходить посредством модернизации сложившихся в регионе производственных

мощностей, формирования новых технологичных промышленных производств, на основе осуществления достаточного количества крупных инвестиционных и инновационных проектов предприятий в составе РК со сроком окупаемости 3-5 лет. Поэтому на 1 этапе реализации стратегии повышения устойчивости развития РК важно предусмотреть предоставление необходимых гарантий Правительства РФ, а также субсидирование определенной части ставки по процентам по полученным инвестиционным кредитам для предприятий РК, участвующих в данных проектах развития.

В свою очередь, повышение эффективности предприятий сельскохозяйственного РК посредством перехода к промышленному производству товаров, услуг, имеющих высокий уровень добавленной стоимости, должно обеспечивать переориентацию данных предприятий, в основном, на производство органических (экологически чистых) продуктов. Кроме этого, важно указать на необходимость обеспечения существенного роста потенциала устойчивости предприятий туристско-рекреационного РК, где важно развитие, наряду с горнолыжным, и других видов туризма, а также уделение особого внимания возможностям применения лечебных ресурсов КЧР, формирующих инфраструктуру в области лечебного туризма и обеспечивающих всесезонность потребления подобных услуг.

Наконец, на первом этапе внимание должно быть уделено обеспечению устойчивого развития предприятий электроэнергетического РК для повышения устойчивости экономики Карачаево-Черкесской Республики. В частности здесь на период до 2015 года предполагается обеспечить электроэнергетическую КЧР посредством реализации проектов по строительству гидроэлектростанции, включая и малых гидроэлектростанций. В целом для повышения устойчивости развития РК КЧР предполагается расширить условия по ускоренному развитию среднего и малого предпринимательства, включая и инновационного предпринимательства, достижение среднероссийских уровней по показателям обеспеченности, динамике раз-

вития инновационного и образовательного комплексов КЧР.

Второй этап стратегии повышения устойчивости развития РК - 2015-2020 годы. Здесь предполагается завершение процессов формирования инновационной и рыночной инфраструктуры, дальнейшее развитие объектов данных инфраструктур для целей эффективного функционирования РК. Предполагается, в частности, обеспечение существенного роста показателей налоговой составляющей применительно к ВРП КЧР посредством формирования высокопроизводительных предприятий в составе РК, производящих, в основном, продукцию с высоким уровнем добавленной стоимости. Важной составляющей второго этапа стратегии повышения устойчивости развития РК становится также дальнейшее развитие транспортно – логистического РК.

Кроме того, на втором этапе повышения устойчивости развития РК предполагается:

- обеспечение на 5 % опережающего социального и экономического развития КЧР (по отношению к среднероссийскому уровню) за счет эффективного функционирования предприятий в составе РК;

- формирование информационной бизнес-среды;

- достижение бездотационного режима хозяйствования и самофинансирования предприятий в составе РК, обеспечение изменения КЧР статуса «дотационной территории» на статус – «территории – донора ресурсов»;

- долгосрочное развитие гидроэнергетики для повышения потенциала устойчивости электроэнергетического РК Республики;

- дальнейшее развитие предприятий туристско–рекреационного РК КЧР;

- расширение условий по переводу РК КЧР на инновационный путь развития, в частности, формирование институциональной инфраструктуры развития инновационно ориентированных предприятий в составе РК;

- обеспечение процессов устойчивого развития большинства РК Республики с годовым ростом уровня ВРП до 10 %;

- обеспечение достижения на базе эффективного функционирования

РК уровня доходов жителей, которые превышают среднероссийский уровень от 7,5 до 12,5%;

-обеспечение высокого удельного веса высокотехнологичных предприятий в составе РК Республики в добавленной стоимости не менее 20%.

Третий этап стратегии повышения устойчивости развития РК - 2020-2025 годы. Здесь предполагается первоочередное обеспечение устойчивого развития всех РК Карачаево-Черкесской Республики, рост благосостояния населения и производство наукоемкой продукции посредством повышения удельного веса инновационной системы КЧР и инновационного образовательного комплекса Республики в их взаимодействии с РК КЧР. Результатом реализации третьего этапа стратегии повышения устойчивости развития РК будет достижение значительного роста поступлений средств в бюджеты ведения инновационной и внешнеэкономической деятельности предприятий в составе РК, а также обеспечение доли высокотехнологичных предприятий в составе РК не менее 27%.

Четвертый этап стратегии повышения устойчивости развития РК - 2025-2030 годы. Предполагается посредством эффективного функционирования РК достижение европейских стандартов жизни населения Республики, а также формирование конкурентоспособной региональной экономики, обладающей долгосрочным потенциалом динамичного роста и устойчивости. Необходимо отметить, что общее руководство реализацией стратегии повышения устойчивости развития РК осуществляет Агентство в области социально-экономического развития и инновационной политики КЧР.

Для реализации целей по обеспечению эффективного управления реализацией предлагаемой стратегии сегодня формируется интерактивный Web-портал, которые предусматривает следующие возможности:

- обеспечение прозрачности и открытости деятельности, связанной с реализацией стратегии;
- реализация значительной части мероприятий организационной

деятельности в рамках стратегии посредством электронного вида;

- сбор требуемой информации и проведение мониторинга исполнения мероприятий стратегии;
- проведение общественной экспертизы всех разрабатываемых и реализуемых проектов, мероприятий устойчивого развития предприятий в составе РК;
- проведение публичного обсуждения всех возникших проблем в рамках интерактивного режима и прочие аналогичные действия.

Применительно к реализации мероприятий стратегии Агентством в области социально-экономического развития КЧР, а также инновационной политики следует обязательно предусмотреть:

- проведение постоянной работы в области совершенствования стратегии и внесения в стратегию по мере важности и необходимости определенных корректировок;
- принятие комплексных программ в области социально-экономического КЧР Республики для среднесрочного периода;
- осуществление целевых программ, планов и поэтапных действий в КЧР, связанных с реализацией отдельных мероприятий в составе комплексных программ устойчивого развития РК;
- осуществление мероприятий в области реализации целевых программ региона;
- сбор необходимой информации, а также осуществление мониторинга, контроля результатов исполнения мероприятий стратегии, программ;
- подготовка ежемесячных докладов в отношении хода реализации мероприятий стратегии, программ для Главы и Правительства КЧР;
- осуществление регулярного информирования общественности в отношении хода реализации мероприятий стратегии, программ, ведение публичного обсуждения всех возникших проблем в области повышения устойчиво-

сти региона и эффективного функционирования РК;

Важным моментом разработки и реализации стратегии повышения устойчивости развития РК является оценка эффективности стратегии.

Также необходимо отметить, что оценка ожидаемых результатов реализации стратегии повышения устойчивости развития РК осуществляется с учетом принципиальных положений: как основа использовались полученные результаты оценки современных тенденций устойчивого развития ключевых РК КЧР; проведение экспертной оценки изменений трендов проводилось посредством результатов осуществления мероприятий, которые были предусмотрены стратегией; проводилось экспертное допущение в отношении среднего ожидаемого уровня эффективности новых коммерческих проектов, которые должны реализовываться в рамках реального сектора КЧР в мероприятиях программ устойчивого развития предприятий в составе РК.

Отсюда, основой оценки является прогноз суммарных объемов реализованных товаров, услуг по большинству РК КЧР. С учетом задач по обеспечению ускоренных темпов роста ВРП, которые опережают развитие РК Карачаево-Черкесской Республики посредством технологического обновления, будет проведена экспертная оценка годовых средних темпов роста инвестиций, подтверждающая привлекательность проектов и программ по устойчивому развитию предприятий РК КЧР и возможности повышения устойчивости региональной экономики.

5.3. Механизм реализации стратегии устойчивого развития региональных кластеров

Далее нами предлагается механизм реализации стратегии повышения устойчивости РК, включающий Центр их развития, а также блоки институционального, организационно-экономического, информационного, научного и кадрового обеспечения развития РК.

1. Институциональное обеспечение развития РК. Данный вид обеспечения включает институты государственно-частного партнерства, наиболее предпочтительные инструменты и формы которого реализуются применительно к определенным планам и программам устойчивого развития РК. Другой компонент институционального обеспечения – выбор непосредственного формата центра экономического роста и развития РК. Выбор Центра из состава действующих структур, а также создание новой структуры - задача, которая до настоящего времени осталась вне поля осуществления продуктивных действий властями Карачаево-Черкесской Республики. Следует отметить, что в практике зарубежных стран апробированы различные варианты по решению указанной задачи:

- специализированные агентства по развитию РК, относящиеся к категории структур, которые приравнены к руководящим органам РК;

- назначение определенных координаторов РК (выбираются из университетской среды), которые организуют рациональные взаимодействия участников внутри РК;

- формирование комиссий, определяющих участников будущих создаваемых РК, которые помогают РК преодолевать финансовые и организационные трудности, обеспечивают укрепление и развитие созданных в регионе РК. Для указанных целей, комиссии реализуют первоначальный капитал, который был выделен органами региональной власти, привлекают ресурсы частных компаний для реализации проектов устойчивого развития РК.

Следует обратить внимание на ряд характеристик, присущих каждо-

му из представленных форматов создания центров экономического роста и развития РК.

К достоинствам варианта, который связан с формированием специализированных агентств, необходимо отнести: обеспечение высокого уровня профессионализации управления; обеспечение ограничения компетенций исключительно постановкой, решением различных задач, которые связаны с интенсификацией процессов формирования и развития РК.

Ограничениями данного вариант выступают:

- относимость к бюрократическим административным структурам, в результате чего происходит ослабление стимулов к определению и уточнению интересов частных предпринимательских структур, как основных участников РК, а также возникают препятствия при формировании модели эффективного управления, которая способно оперативно воспринимать все изменения внешней экономической среды, адаптироваться к данным изменениям;

- отсутствие привлеченных, или собственных инвестиционных ресурсов, чье использование находится в исключительной компетенции сформированных агентств.

К достоинствам предлагаемого варианта, связанного с преимущественным назначением ряда координаторов для РК, которые выбираются из университетской среды и которые организуют взаимодействия участников внутри РК, необходимо отнести: обеспечение высокого уровня профессионализации деятельности, связанной с анализом основных составляющих инновационного потенциала и результатов НИОКР, а также с определением сфер реализации и коммерциализации полученных результатов; формирование рациональных коммуникаций между авторами новаций и органами управления внедрением данных новаций.

Ограничениями указанного варианта выступают: недостаточный уровень компетентности представителей университетской среды в сфере современной практики эффективного управления ресурсами РК; отсутст-

вие необходимой собственной базы ресурсов, которые требуются для выполнения принятых решений.

К достоинствам возможного варианта, который связан с формированием комиссий, необходимо отнести: обеспечение ориентации деятельности применительно к решению и организационных и возможных финансовых проблем в развитии предприятий РК; применение разных источников ресурсного обеспечения деятельности предприятий РК.

Ограничениями указанного варианта выступают являются:

- повышенный уровень зависимости от регулирующего органа (от региональной администрации), учредившего комиссию;

- в основном дискретный характер деятельности комиссии.

Как видно, каждый из представленных в зарубежной ведущей практике альтернативных вариантов по формированию центра экономического роста и развития РК, обеспечивающего управление процессами повышения потенциала устойчивости РК, отличается набором позитивных характеристик и ограничений.

По нашему мнению, эффективный и адаптивный центр экономического роста и развития РК соответственно существующих целей и задач повышения устойчивости региона должен: быть способным реализовать полный цикл мероприятий управления (начиная от подробной проработки проектов устойчивого развития предприятий в составе РК вплоть до их осуществления, контроля полученных результатов); обладать финансовыми ресурсами, необходимыми для решения конкретного перечня задач обеспечения процессов повышения устойчивости развития РК; быть в достаточной степени укомплектован работниками, которые владеют современными методами программно-целевого, проектного, стратегического управления процессами развития территорий и бизнеса; иметь возможности по обеспечению эффективной интеграции применительно к региональному бизнес-сообществу, действовать учитывая потенциал организацион-

ной культуры предприятий РК, который изначально ориентирован на обеспечение согласования интересов бизнеса и государства; должен обеспечивать принятие решений в рамках реального масштаба времени.

С учетом данных требований, следует предположить, что наиболее предпочтительным вариантом для Карачаево-Черкесской Республики при формировании центров экономического роста и развития РК является формирование специализированной структуры, учредителями которой являются органы региональной власти КЧР и бизнес-структуры, чьи интересы связаны с обеспечением развития процессом повышения устойчивости развития РК. В качестве учредителей могут выступать и ведущие представители сообщества экспертов региона.

Подобный состав учредителей важен, прежде всего, для обеспечения диффузии навыков, знаний, умений современного менеджмента применительно к сфере устойчивого развития РК КЧР, затем, для обеспечения требуемого разнообразия источников ресурсного обеспечения выполнения всех принятых решений, наконец, для обеспечения высокого уровня профессионализации деятельности, которая связана с анализом инновационного потенциала и результатов НИОКР, а также с обоснованием условий, механизмов, перспектив реализации планов и программ устойчивого развития РК. Основная цель такой структуры - преумножение конкурентных преимуществ для региона на основе формирования и развития предприятий РК. Фактически, у структуры изначально нет ориентации на достижение собственных коммерческих успехов. Указанное обстоятельство делает возможным учреждение структуры как некоммерческой организации (некоммерческого партнерства), что дает участникам структуры равные права при управлении РК. Также наделение указанной структуры компетенциями в области управления процессами повышения устойчивости развития РК и повышения устойчивости региона соответствует заявленному сегодня курсу со стороны государства по поводу передачи части полномочий раз-

личным саморегулируемым организациям, которые рассматриваются как эффективные институты по согласованию социальных и экономических интересов участников локальных рынков и государства.

Следует отметить, что в компетенцию указанной структуры совершенно оправданно можно отнести решение ряда ключевых задач, которые сейчас выполняет в Карачаево-Черкесской Республике Агентство по социально-экономическому развитию и инновационной политике КЧР:

- выдвигание инициатив в области формирования и развития РК (уточнение предпосылок, факторов и условий, которые актуализируют принятие необходимых институциональных решений);

- проведение обоснования рациональной модели построения взаимодействий между предприятиями в составе РК (выбор типа РК, определение структуры РК, основных видов деятельности, возможных связей, складывающихся между участниками РК);

- реализация ряда маркетинговых исследований по оценке потенциала локальных рынков сбыта конечных товаров, услуг предприятий в составе РК;

- разработка и реализация стратегии, программы по формированию и развитию конкретных РК, содержащих требуемое экономико-организационное обеспечение форм и инструментов управления экономикой регионов;

- мобилизация и рациональное применение ресурсов, которые необходимы для научно-методического и инфраструктурного сопровождения проектов по формированию и развитию РК;

- обеспечение оказания качественных информационно-консультативных услуг для предприятий в составе РК;

- осуществление PR-акций, связанных с продвижением товаров, услуг РК КЧР на региональные, национальный, мировой рынки;

- проведение мониторинга современного состояния и полученных результатов процессов повышения устойчивости развития РК;

- лоббирование интересов РК в государственных органах власти регионального и федерального уровней;

- организация проектов по переподготовке и повышению квалификации сотрудников (менеджеров, рабочих, специалистов) предприятий в составе РК КЧР.

2. *Экономико-организационное обеспечение развитие РК.* В состав основных элементов данного вида обеспечения входят: стратегии, целевые программы в области создания, развития РК, государственный, региональные заказы по поставкам продукции и услуг, которые оказываются предприятиями РК; осуществление долевого (с участием частного бизнеса и государства) ресурсного обеспечения, налогового стимулирования разработок инновационных видов товаров и услуг; различные гранты при выполнении НИОКР; земельные обустроенные участки, которые передаются под осуществление инвестиционных проектов, которые связаны с организацией конкурентоспособных промышленных производств на предприятиях в составе РК. В рамках блока организационно-экономического обеспечения особое внимание следует обратить на формирование содержательной характеристики целевых программ региона, как важного инструмента по программно-целевому управлению процессами повышения потенциала устойчивости развития РК. Власти региона, при позиционировании их как важных и необходимых, часто не обладают опытом продуктивной разработки данных программ. Следует отметить, что указанный инструмент необходимо относить к инвариантным инструментам, иными словами, инструмент следует применять независимо от сложившихся особенностей региона, а также особенностей создаваемых РК.

Подобные программы обязаны включать организационно-экономический и прогнозно-аналитический блоки, а также содержать: комплекс целей развития и повышения устойчивости региона, муниципальных образований, с достижением которых связана реализация планов

и программ устойчивого развития РК; сферы (отрасли, виды экономической деятельности, территории) реализации планов и программ устойчивого развития РК; предпочтительные варианты структуры предприятий РК (состав ключевых предприятий, ядро и периферию РК); базовые функции РК; возможные эффекты, которые достигаются в процессах осуществления планов и программ устойчивого развития РК; основные элементы системы мероприятий, которые необходимы для всех этапов жизненного цикла предприятий РК, прогнозные оценки ресурсного обеспечения РК; составляющие системы показателей устойчивости развития, необходимые для оценки состояния и результатов процесса формирования и развития РК (промежуточные, итоговые показатели).

3. Информационное обеспечение развития РК. Включает в себя базы данных по участникам РК, видам и характеристикам производимых товаров, услуг, результаты мониторинга и контроля состояния, полученных результатов процессов повышения потенциала устойчивости развития РК и повышения устойчивости региона. В свою очередь, создание эффективной системы по мониторингу требует, прежде всего, обоснования методов и принципов организации мониторинга применительно к оценке процессов устойчивого развития РК. На наш взгляд, в числе наиболее значимых при формировании центров экономического роста и развития РК могут быть зафиксированы принципы:

- необходимого, достоверного и достаточного информационного обеспечения развития РК. Суть принципа - в применении данных статистики государственных органов, результатов ведения финансово-хозяйственной деятельности предприятий РК, различных экспертных оценок, которые позволяют адекватно и реалистично отражать современное состояние, динамику процессов развития и полученные результаты процессов повышения устойчивости РК и роста устойчивости региона;

- институционализации нормативно-правового обеспечения мероприятий мониторинга РК;

- комплексности. Связан с учетом многообразных проявлений различных результатов процессов повышения устойчивости развития РК и роста устойчивости региона;

- сочетания непрерывности и периодичности;

- открытости и прозрачности.

Эффективность построения системы мониторинга определяется, прежде всего, составом применяемых показателей в области устойчивого развития предприятий РК КЧР. Важно также указать, что главным компонентом для информационного обеспечения следует считать инструменты, которые используются при осуществлении PR-компаний при повышении уровня инвестиционной привлекательности предприятий РК.

4. Научное, кадровое обеспечение развития РК. Следует отметить, что основой конкурентных преимуществ, которые реализуются РК выступает наличие структур, формирующих креативный и образовательный потенциал региона. В Карачаево-Черкесской Республике сегодня достаточно высокий уровень развития системы ВПО и системы организации научной деятельности. Следует предположить, что структуры, которые осуществляют научно-образовательную деятельность в регионе, не надо выделять как отдельный РК. Здесь следует ожидать реализации мероприятий по дальнейшему обособлению системы ВПО от предприятий реального сектора экономики, началу данного процесса было положено двадцать лет назад. Иными словами, хозяйствующие субъекты сферы образования и ведение научно-исследовательской деятельности требуется рассматривать как необходимых и важных участников РК КЧР.

Действуя в составе указанных РК, данные структуры будут обеспечивать существенные конкурентные преимущества посредством ведения следующих направлений инновационной деятельности: разработка, целенаправленное внедрение IT-технологий, создание элементов «инновационной экономики»; обеспечение экспорта научных и образовательных услуг,

обеспечение переподготовки и повышения квалификации специалистов и руководителей для нужд экономики КЧР; разработка, а также апробация инновационных методов лечения, инновационной медицинской аппаратуры. Кроме этого, научно-исследовательская и образовательная деятельность организаций высшей школы в составе РК обеспечивает: повышение уровня экспорта научных и образовательных услуг; обеспечение переподготовки и повышения квалификации специалистов и руководителей предприятий РК; развитие кадрового и инновационного потенциала для предприятий региона; обеспечение повышения уровня инновационности основных составляющих социально-экономической системы в КЧР; обеспечение экспансии на мировые товарные рынки научных и образовательных (интеллектуальных) услуг; обеспечение экспансии товаров и услуг предприятий РК на глобальные рынки капиталов и продукции.

В свою очередь, механизм формирования центров экономического роста и развития РК в самом общем виде следует представить в виде совокупности методов, форм, инструментов, на основе которых власти региона совместно с руководителями предприятий в составе РК, способны обеспечить эффективную разработку и реализацию планов и программ устойчивого развития РК. Рассмотрим далее условия и возможности построения, а также основные составляющие механизма формирования центров экономического роста и развития РК. По мнению И.Е. Рисина и Ю.И. Трещевского важную роль в механизме формирования центров экономического роста и развития РК должны играть региональные целевые программы, которые учитывают условия эффективного функционирования, а также потенциал устойчивого развития каждого предприятия в составе РК. В составе предложенных ими составляющих механизма формирования центров экономического роста и развития РК: бюджетные кредиты; государственный заказ; налоговые инвестиционные кредиты; гранты по научно-техническим разработкам; услуги лизинга; инфо-коммуникационное обес-

печение предприятий в составе РК; государственные гарантии по полученным кредитам; заключенные концессионные соглашения⁹⁷. Важным моментом в позиции указанных авторов следует считать сделанный акцент на важность реализации избирательного подхода к выбору основных составляющих механизма формирования центров экономического роста и развития РК. Следует также отметить, что учет всех достижений российской и зарубежной практики дает возможности по формированию большого разнообразия для экономико-организационного обеспечения разработки и реализации планов и программ устойчивого развития РК.

Т.С. Наролина в числе основных составляющих механизма формирования центров экономического роста и развития РК выделяет: формирование стратегий развития предприятий РК; улучшение и получение статуса благоприятной региональной среды для развития предприятий РК; учреждение координационного совета при согласовании целей, проектов, стратегий, программ развития предприятий РК, учета интересов предприятий РК; обеспечение рациональных взаимодействий с органами власти на федеральном уровне и с органами власти других регионов; осуществление подготовки и переподготовки квалифицированных и компетентных кадров для предприятий РК⁹⁸.

Продуктивными также следует считать предложения, которые связаны с расширением используемой инструментальной базы выполнения функций планирования (и программы, и стратегии устойчивого развития предприятий РК), учреждением органов, координирующих действия в области формирования и развития РК⁹⁹. Следует, при этом, обратить должное внимание в отношении допущения отождествления задач и направлений деятельности вла-

⁹⁷Рисин И.Е. Государство и бизнес в регионе / И.Е. Рисин, Ю.И. Трещевский. - Воронеж: Воронеж. гос.ун-т, 2003. - С. 145-152.

⁹⁸ Наролина Т.С. Формирование и развитие кластеров как механизм обеспечения конкурентоспособности экономики региона: автореф. дис. канд. экон. наук - Воронеж, 2007. - С. 15-16.

⁹⁹ Совет по национальной конкурентоспособности: Кластерные инициативы. - (<http://naco.ru/klaster.html>).

стей в регионе (при создании благоприятной предпринимательской среды и эффективной подготовке работников) с условиями и возможностями обеспечения экономического роста и развития РК.

Для В. Захарова построение механизма формирования центров экономического роста и развития РК связано с обеспечением действенных механизмов по формальному и неформальному взаимодействию предприятий РК, с созданием комплекса стимулов при организации коллективной работы¹⁰⁰. При этом постановка подобных задач оказывалась часто неподкрепленной возможными вариантами решения проблем, включая и формирование необходимого инструментария. Рыгалин Д.Б. в структуре основных составляющих механизма формирования центров экономического роста и развития РК выделяет: формирование и ведение баз данных; ресурсное обеспечение агентских (посреднических) инициатив; обеспечение оплаты услуг консультантов; ресурсное обеспечение проектов предприятий РК на основе конкурсов; обеспечение долевого участия в осуществлении проектов, связанных с развитием и улучшением работы объектов инфраструктуры РК; предоставление государственных гарантий для инвестиционных и инновационных проектов РК.

Все вышесказанное в отношении систематизации методов, форм, инструментов, которые предложены различными авторами, осуществление уточнения и дополнения позиций данных специалистов, позволяет обосновать и рекомендовать авторскую версию для механизма формирования центров экономического роста и развития РК.

Предварительно сформулируем требования к механизму формирования центров экономического роста и развития РК. Механизм должен обеспечивать: реализацию полного цикла управления (включать, в том числе, виды хозяйственно-экономической деятельности, которые связаны с выполнением главных функций управления - организации, планирования, контроля); полу-

¹⁰⁰ Захаров В. Промышленные кластеры и экономический рост// Проблемы теории и практики управления. - № 12. - 2006. - С. 22

чение эффектов, которые ожидаются от действий каждого из предприятия в составе РК; комплекс действий различных субъектов регионального управления (власти региона, в городах - местные органы самоуправления, эффективный менеджмент предприятий в составе РК); достаточное и необходимое разнообразие методов, форм, инструментов эффективного управления. Следует предположить, что представленная структурная композиция механизма формирования центров экономического роста и развития РК может быть зафиксирована как единство 4-х взаимосвязанных блока. Каждый из данных блоков имеет общую (инвариантную для РК), а также избирательную (специфическую для конкретных РК) составляющие.

Таким образом, основным результатом построения исследуемого механизма формирования центров экономического роста и развития РК является: привлечение инвестиций частных структур в сферу «инновационной экономики»; разработка, а также освоение инновационных информационных технологий, применение данных технологий в разных РК; обеспечение роста занятости в секторах «инновационной экономики»; обеспечение приращения и реализации регионального экспортного потенциала; рост уровня производительности труда, рос показателей ВРП; устойчивое привлечение инвестиций иностранных предприятий в сферу ВПО (экспорт научных и образовательных услуг); обеспечение стабилизация числа квалифицированных работников вузов КЧР.

Также главной и важной функцией центра экономического роста и развития в формате, рекомендуемым нами для Карачаево-Черкесской Республики, должно стать привлечение инвестиций в модернизацию производства предприятий в составе РК. Здесь построение механизма формирования центров экономического роста и развития РК должно стать основой для построения эффективного алгоритма прохождения и поддержки инвестиционных проектов предприятий в составе РК. В свою очередь, организационный инструментарий реализации эффективного алгоритма прохож-

дения и поддержки инвестиционных проектов предприятий в составе РК КЧР представлен на рис. 19.



Рис. 19. Организационный инструментарий реализации эффективного алгоритма прохождения и поддержки инвестиционных проектов предприятий РК КЧР

Необходимо также отметить, что построение механизма формирования центров экономического роста и развития РК в качестве первоочередных мер требует сегодня обязательного определения области функционирования РК Республики в связи с важностью повышения технико-технологического уровня организации производственных площадок для РК посредством осуществления проектов по технологическому перевооружению объектов инженерной инфраструктуры, а также развитию транспортных коммуникаций, в том числе и объектов логистики. Здесь, как возможные ис-

точники привлечения ресурсов для осуществления процессов модернизации современных промышленных производств предприятий в составе РК, осуществления технического перевооружения объектов инженерной и обеспечения развития других видов инфраструктур следует использовать проекты ГЧП, а также приоритетные региональные инвестпроекты и программы в соответствии с принятыми критериями формирования рассмотренного нами центра экономического роста и развития РК.

В результате реализации стратегии по устойчивому развитию РК в работе на основе ресурсной модели была проведена оценка обеспеченности и использования ресурсов по кластерам и получена добавленная стоимость от использования ресурсов для каждого кластера (табл. 11), где для каждого кластера рассмотрены три вида ресурсов: **П** – производственные, **Ф** – финансовые, **И** – инфраструктурные.

Таблица 11.

Данные по обеспеченности и использованию ресурсов (в долях),
и изменению добавленной стоимости по РК КЧР (в млн. руб.)

Кластеры	2009			2010			2011			2012			2013		
	X	Y	S	X	Y	S	X	Y	S	X	Y	S	X	Y	S
Ксх	0,78	0,80	1314,5	0,77	0,80	1560,7	0,75	0,81	1720,3	0,77	0,78	2035,5	0,79	0,86	2091,0
Ксх^П	0,88	0,85	473,2	0,87	0,84	561,8	0,85	0,85	619,3	0,87	0,76	732,8	0,89	0,87	752,8
Ксх^Ф	0,77	0,86	381,2	0,76	0,87	452,6	0,73	0,86	498,9	0,76	0,88	590,3	0,74	0,93	606,4
Ксх^И	0,70	0,68	460,1	0,69	0,70	546,2	0,66	0,73	602,1	0,68	0,70	712,4	0,73	0,77	731,9
Кгп	0,76	0,72	120,8	0,75	0,74	116,1	0,72	0,74	161,6	0,75	0,74	171,2	0,77	0,80	186,0
Кгп^П	0,74	0,70	65,2	0,72	0,73	62,7	0,70	0,72	87,3	0,73	0,73	92,5	0,76	0,86	100,4
Кгп^Ф	0,85	0,76	21,7	0,81	0,78	20,9	0,78	0,79	29,1	0,79	0,80	30,8	0,83	0,82	33,5
Кгп^И	0,70	0,69	33,8	0,71	0,70	32,5	0,69	0,71	45,2	0,72	0,70	47,9	0,73	0,73	52,1
Кст	0,81	0,89	626,7	0,80	0,88	582,7	0,78	0,87	492,0	0,80	0,87	849,3	0,82	0,88	1149,0
Кст^П	0,79	0,89	238,1	0,80	0,87	221,4	0,78	0,86	187,0	0,81	0,88	322,7	0,82	0,91	436,6
Кст^Ф	0,87	0,91	269,5	0,85	0,87	250,5	0,83	0,83	211,6	0,86	0,82	365,2	0,89	0,82	494,1
Кст^И	0,78	0,88	119,1	0,74	0,89	110,7	0,73	0,91	93,5	0,74	0,91	161,4	0,75	0,92	218,3
Крк	0,73	0,84	3,6	0,72	0,85	2,0	0,70	0,83	3,1	0,73	0,85	5,1	0,75	0,87	4,3
Крк^П	0,70	0,86	0,6	0,68	0,87	0,3	0,66	0,85	0,5	0,69	0,86	0,9	0,71	0,88	0,7
Крк^Ф	0,67	0,78	0,5	0,66	0,77	0,3	0,65	0,75	0,5	0,68	0,78	0,8	0,69	0,80	0,7
Крк^И	0,82	0,89	2,5	0,81	0,90	1,4	0,80	0,90	2,1	0,82	0,91	3,5	0,84	0,92	3,0
Итого все РК	0,77	0,81	2065,5	0,76	0,82	2534,2	0,74	0,81	1973,6	0,76	0,81	3013,2	0,78	0,85	3550,1
Z	0,79			0,79			0,78			0,79			0,82		

Здесь и ниже при расчетах были использованы данные по предприятиям,

включенным в состав соответствующих кластеров, на основе их отбора руководящими органами кластеров КЧР по предложенным в работе критериям.

По табл. 11 описываются тенденции развития участников РК на основе их ресурсного обеспечения.

Проводится расчет интегрального показателя устойчивости развития всех РК, который показал свою неизменность в 2008-2011 годах и рост 2012 году, что говорит об активизации кластерных инициатив в КЧР и повышении эффективности деятельности участников РК.

Результаты прогноза добавленной стоимости участников кластеров (рис. 20) показали повышение ожидаемой эффективности предлагаемой в работе кластерной политики в регионе на фоне ожидаемого роста устойчивости РК КЧР (рис. 21).

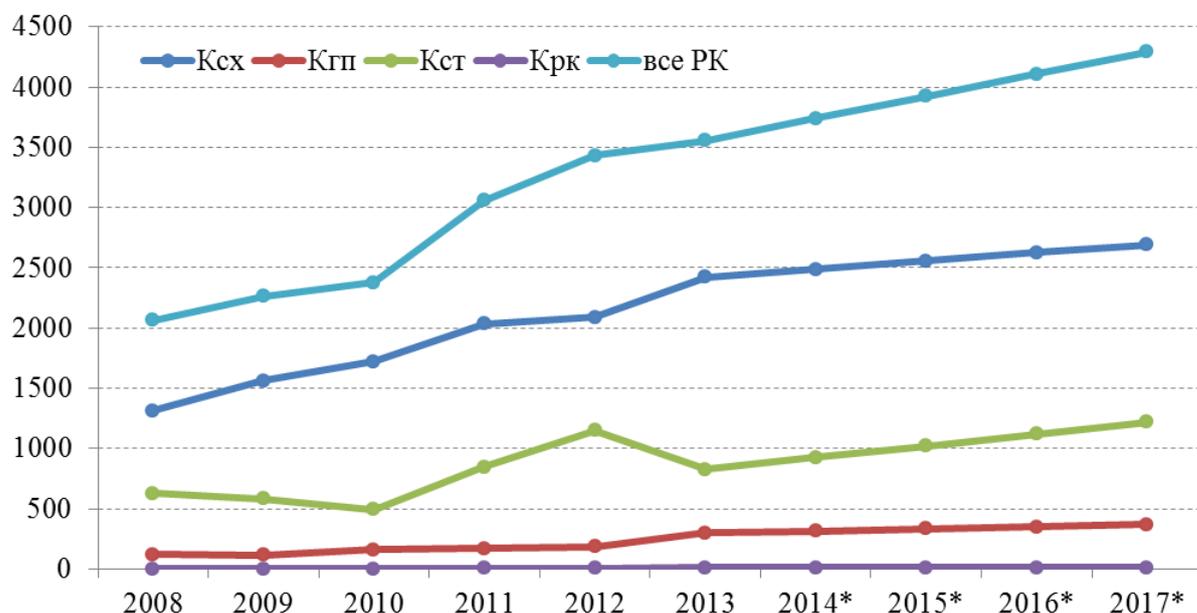


Рис. 20. Прогноз развития РК КЧР по уровню изменения добавленной стоимости его участников методом множественной регрессии, млн. руб.

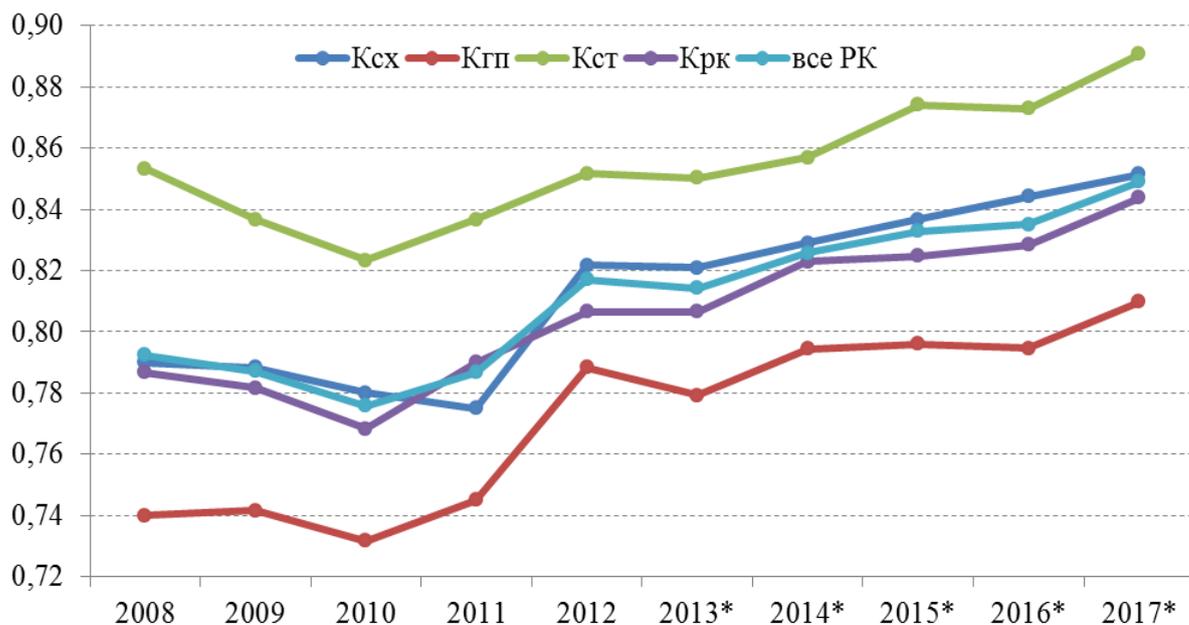


Рис. 21. Прогноз показателей устойчивости развития РК КЧР

Все это доказывает корректность обоснования теоретико-методологических основ и разработки методических рекомендаций по изучению и формированию условий устойчивого развития для РК на базе применения инновационно-сетевых стратегий, способствующих росту валового регионального продукта.

Заключение.

1. Региональный кластер это сконцентрированная на некоторой территории совокупность взаимосвязанных по своей деятельности предприятий и организаций, объединенных по экономическим интересам и обеспечивающих повышение своей устойчивости за счет синергетического эффекта от взаимодействия.

2. Устойчивое развитие регионального кластера представляет собой качественные изменения в деятельности участников кластера за счет использования инноваций и улучшения структурных связей по результатам их взаимодействия, обеспечивающие стабильный экономический рост и сбалансированность эффективного использования производственных, финансово-инвестиционных и инфраструктурных ресурсов.

3. В работе выявлены современные тенденции и факторы, способствующие извлечению синергетического эффекта от объединения участников регионального кластера и их взаимодействия.

4. Условия устойчивого развития регионального кластера это эффективные взаимодействия его участников и влияние результатов этого взаимодействия на деятельность хозяйствующих субъектов региона за пределами данного кластера. Это способствует повышению устойчивости развития кластера и расширенному воспроизводству валового регионального продукта.

5. Предложенная в работе научная концепция, раскрывает ведущую роль региональных кластеров в устойчивом развитии системы региональной экономики и является инструментом, обеспечивающим ее перевод на инновационный путь развития и позволяющим активизировать социально-экономические процессы в производственном, материально-сырьевом, инфраструктурном, распределительном и инновационном комплексах региона.

6. Отличительной особенностью предложенной концепции является использование при создании региональных кластеров инновационно-сетевых стратегий социально-экономического развития региона, ресурсного

потенциала и производственных, финансово-инвестиционных и инфраструктурных методов устойчивого развития кластеров, что позволяет существенно улучшить методологию их формирования и развития.

7. Концептуальная модель формирования системы устойчивого развития региональных кластеров включает оценку факторов устойчивости, анализ сильных и слабых сторон региона по группе выявленных факторов, определение путей устойчивого развития кластера, разработку инновационно-сетевой стратегии и механизм идентификации кластера. Предложенная стратегия реализуется через программы и планы устойчивого развития путем рационального использования ресурсов, оценки и контроля результатов, способствующих существенному росту валового регионального продукта региона.

8. Модели ресурсного обеспечения и прогнозирования устойчивого развития регионального кластера основаны на комплексном анализе обеспеченности и использования производственных, финансово-инвестиционных и инфраструктурных ресурсов для максимизации ожидаемого прироста добавленной стоимости участников кластеров.

9. Система производственных, финансово-инвестиционных и инфраструктурных показателей оценки устойчивого развития региональных кластеров позволяет определить соответствующие локальные, групповые и интегральные показатели устойчивости, ориентированные на повышение валового регионального продукта.

10. Предложенная инновационно-сетевая стратегия повышения устойчивости развития региональных кластеров Карачаево-Черкесской Республики содержит рекомендации по совершенствованию межрегиональных кластерных связей, улучшению субрегиональных образований и формированию конкурентного регионального рынка.

11. Основными направлениями повышения устойчивости региональных кластеров КЧР являются: инерционное, не предполагающее существен-

ных изменений; инновационное, включающее коренные изменения во всех кластерах на основе внедрения высокотехнологичных наукоемких производств; стабилизационное, предполагающее реализацию инвестиционных проектов по развитию кластеров в сфере рекреации и туризма, сельского хозяйства, строительства и добывающей промышленности.

12. Механизм реализации стратегии устойчивого развития региональных кластеров КЧР включает ее институциональное, организационно-экономическое, информационное, научное и кадровое обеспечение, а также центры развития кластера.

Список литературы

1. Абалкин Л.И., Абрамова М.А., Алексеев А.И. Национальная экономика. - М.: Экономистъ, 2005. - 813 с.
2. Аганбегян А.Г. Социально-экономическое развитие России. - М.: Дело, 2006.- 270 с.
3. Айзард У. Методы регионального анализа: введение в науку о регионах. Пер. с англ. - М, 1966.-345с.
4. Акьюлов Р.И. Воспроизводство человеческих ресурсов региона в условиях модернизации экономики: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. - Екатеринбург, 2012. - 52 с.
5. Алейникова И.С. [и др.], Модели организации региональных промышленных кластеров: обзор международного опыта. Доклад центра региональных экономических исследований экономического факультета УрГУ, серия аналитические доклады №2.: Екатеринбург, 2008. - 31 с.
6. Александров И.Г. Основы хозяйственного районирования СССР. - М.-Л., 1924. - 80 с.
7. Алтынбаева Э.Р. Управление устойчивым развитием региона на основе капитализации активов территории: автореф. дис. ... канд. экон. наук. - Казань, 2012. - 25 с.
8. Англичанинов В.В. Развитие промышленных комплексов на основе кластерных образований. - Н.Новгород: ННГАСУ, 2009. - 332 с.
9. Анисимова Е.А. Управление инновационным социально-экономическим развитием природно-ресурсного региона (на материалах Сахалинской области): автореф. дис. ... канд. экон. наук. - М., 2013. - 24 с.
10. Ансофф И. Обзор моделей стратегического поведения. Пер. с англ. - СПб.: Питер Ком, 1999. - 373 с.
11. Антикризисное управление предприятиями в системе устойчивого развития региона/ С.В. Киселев [и др.]. - Казань: Фолиант, 2011. - 358 с.
12. Аньшин В.М. Региональное управление: учебное пособие для вузов. - М.: Российская экономическая академия, 2005. - 254 с.
13. Арсентьев А.С. Формирование инновационной стратегии развития региональной экономики в современных условиях (на примере Владимирской области): автореф. дис. ... канд. экон. наук. - Владимир, 2011. - 24 с.
14. Афанасов А.Ю. Методические основы формирования региональной кластерной политики: автореф. дис. ... канд. экон. наук. - СПб., 2013. - 23 с.
15. Афонин И.В. Управление развитием предприятия: стратегический менеджмент, инновации, инвестиции, цены: учебное пособие.- М.:

Дашков и К, 2002. - 56 с.

16. Афонина А.Г. Экономическое содержание и механизм управления развитием кластеров в региональной экономике: автореф. дис. ... канд. экон. наук. - Пермь, 2012. - 24 с.

17. Байрамукова Л.С. Относительные конкурентные преимущества территории как форма реализации эффективных региональных производственных комплексов: Автореф. дис. ... канд. экон. наук.- Кисловодск: КИ-ЭП, 2006.- 25с.

18. Баранов С. Анализ межрегиональной дифференциации и построение рейтингов субъектов РФ // Вопросы экономики. - 2005. - № 8.- С.54-75.

19. Барышева Г., Плучевская Э. Аспекты общности экономического пространства // <http://www.institutiones.com/theories/221-2008-06-17-11-34-22.html>

20. Березов А.Т. Региональные основы формирования и развития экономических кластеров малых предприятий: автореф. дис. ... канд. экон. наук. - Владикавказ, 2012. - 26 с.

21. Блинов А.О. Новые формы организации инновационной и инвестиционной политики на региональном уровне: зарубежный опыт // Федеративные отношения и региональная социально-экономическая политика. - № 7. - 2006. - С. 25-29.

22. Болдырева Л.В. Модернизация региональной финансовой системы в посткризисной экономике: автореф. дис. ... канд. экон. наук. - Краснодар, 2011. - 24 с.

23. Бородина О.Ю. Управление региональным экономическим развитием России: информационно-методологические материалы. - Ростов-на-Дону: СКАГС, 2006. - 56 с.

24. Бородкина Е.В., Рисин И.Е. Кластеры Воронежской области и инструментарий их государственной поддержки // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - № 22 (55). - 2009. - С. 22-28

25. Бочкарева Е.А. Управление бюджетными ресурсами региона. Финансово-правовое исследование. - М.: КОНТРАКТ, 2012. - 101 с.

26. Брулев Е.С. Управление конкурентоспособностью региона: автореф. канд. экон. наук. - СПб.: ПИТЕР, 2006. - 24 с.

27. Бурак П.И. [и др.] Основы экономики столичного мегаполиса. - М. : Экономика, 2006. - 575 с.

28. Бурак П.И. Программы социального развития региона в условиях становления рыночных отношений (на примере Москвы): автореф. дис ...

д-ра экон.наук. - М., 1995. - 45 с.

29. Бурак П.И., Ростанец В.Г., Топилин А.В. Инфраструктура межрегионального экономического сотрудничества и императивы инновационного развития. - М.: Экономика, 2009. - 367 с.

30. Буров М.П., Чистяков Е.Г. Основы национальной экономики: учебник. - М.: Экономика, 2013. - 421 с.

31. Бусыгин П.А. Эффективный менеджмент. М.: Финпресс. 2000. 411 с.

32. Быков А.В. Особенности формирования интегрированных наукоемких структур в условиях глобализации // Материалы конф. «Россия и мир: глобальные интеграционные и дезинтеграционные процессы». - Казань, 2004

33. Быстров О.Ф. Методология построения и использования инвестиционных рейтингов в управлении экономикой: автореф. дис... д-ра экон. наук. - М.: Институт экономики РАН, 2008. - 50 с.

34. Введенский В.Г., Штульберг Б.М. Региональная политика России: теоретические основы, задачи и методы реализации. - М.: Гелиос АРВ, 2000. - 206 с.

35. Вебер А.Л. [и др.] Ресурсный потенциал региональной энергосистемы. - М.: Гелиос АРВ, 2000. - 184 с.

36. Великанова Д.С. Совершенствование управления человеческими ресурсами региональной экономики (на примере Ленинградской области): автореф. дис. ... канд. экон. наук. - Гатчина, 2013. - 24 с.

37. Вертакова Ю.В. [и др.], Управление региональной экономикой: инновационный аспект / под ред. Ю.В. Вертаковой, Е.В. Сибирской. - Курск, 2012. - 199 с.

38. Видяпин В.И., Степанов М.В. Региональная экономика - М.: ИНФРА-М, 2007. - 666 с.

39. Винокурова М.В. Конкурентоспособность и потенциал кластеризации отраслей экономики Иркутской области // ЭКО. - № 12. - 2006. - С. 75-82.

40. Вуйлов Д.А. Формирование и развитие кластерных образований на территории региона: автореф. дис. ... канд. экон. наук. - Волгоград, 2011. - 26 с.

41. Вышинский В.Н. Организация ресурсного обеспечения целевых комплексных программ региона: автореф. дис. ... канд. экон. наук. - Ростов н/Д, 2001. - 19 с.

42. Гапоненко А.Л. Стратегия социально-экономического развития: страна, регион, город. - М.: РАГС, 2001. - 123 с.

43. Гафарова В.А. Экономическое обеспечение устойчивого развития

регионального хозяйства на Севере России: автореф. дис. ... канд. экон. наук. - Мурманск, 2012. - 22 с.

44. Гельвановский М.А. Конкурентоспособность: микро-, мезо- и макроуровни. Вопросы методологии // Высшее образование в России. - 2006. - №10. - С. 32.

45. Гельвановский М.И. Экономическая безопасность и конвертируемость национальной валюты // Экономическая безопасность. Общий курс: учебник / под общ. ред. В.К. Сенчагова. - М.: Дело, 2005. - 896 с.

46. Глазков А.А. Управление конкурентоспособностью предприятий регионального лесного кластера (на примере лесного сектора Новгородской области): автореф. дис. ... канд. экон. наук. - М., 2010. - 20 с.

47. Глобализация экономики и перспективы развития регионов / М. Тодорович [и др.]. - Белгород: БГТУ, 2008. - 144 с.

48. Голубков Е.П. Технология принятия управленческих решений. - М.: Дело и Сервис, 2005. - 544 с.

49. Гончаров Д.С. Комплексный подход к управлению рисками для российских компаний. М.: Вершина, 2008. 115 с.

50. Государственное регулирование национальной экономики: учебное пособие / С.С. Арбузов [и др.]; под ред. Н.А. Платоновой. - М.: АЛЬФА-М: ИНФРА-М, 2008 (Смоленск). - 652 с.

51. Государственно-территориальное устройство России (экономические и правовые основы) / Под ред. А.Г. Гранберга, В.В. Кистанова.- М.: ДеКА, 2003. - 448с.

52. Градов А.Л., Медников М.Д., Кузин Б.И. Региональная экономика. Принципы и модели управления предпринимательским климатом региона. - М.: Питер, 2003. - 220 с.

53. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов; Высш. шк. экономики. - М.: ГУ ВШЭ, 2006. - 492 с.

54. Гранберг А.Г., Зайцева Ю.С. Валовой региональный продукт: межрегиональные сравнения и динамика. - М.: СОПС, 2003. - 117 с.

55. Григорьев Л. Инвестиционный процесс: накопленные проблемы и интересы. // Вопросы экономики. - 2008. - №4. - С. 15-26.

56. Грик Я.Н., Ресурсный подход к исследованию инновационных процессов в региональной экономике: автореф. дис. ... канд. экон. наук. - Новосибирск, 2007. - 24 с

57. Грушевский Д.В. Развитие бизнес-кластеров в экономическом пространстве регионов юга России: автореф. дис. канд. экон. наук. - Волго-

град, 2008. - 26 с.

58. Гузев М.М., Плякин А.В. Региональная природно-хозяйственная система: проблемы исследования и мониторинга. - Волгоград: Волгогр. науч. изд-во, 2004. - 114 с.

59. Гуриева Л.К. Перспективы развития особых экономических зон в России. Особые экономические зоны в мировом хозяйстве // Инновации. 2006. - № 6. // <http://innov.etu.ru>

60. Даниленко И.Н., Рубцова Н.В. Туризм и устойчивое развитие региона: социальный и институциональный аспекты. - Иркутск: БГУЭП, 2013. - 157 с.

61. Дворцин М.Д. Создание современной технологичной структуры крупной промышленности - неперемное условие возрождения российской экономики // Общество и Экономика. - 1996. - №1-2. - С. 10-15.

62. Девитайкин А., Попов А., Смоляренко В., Научная организация как элемент национальной инновационной системы // Инвестиции в России. - № 3. - 2003. - <http://stra.teg.ni/lentB/innovation/1202>

63. Демочкин С.В., Степнов И.М. Интеграционные процессы в промышленности региона. - М. : Бином. Лаб. знаний, 2010. - 163 с.

64. Джерештиева Ф.А. Управление устойчивым развитием региона (на материалах Карачаево-Черкесской Республики): автореф. дис. ... канд. экон. наук. - Шахты, 2011. - 22 с.

65. Дмитриева Е.А. Механизм управления устойчивым развитием регионального рынка услуг (на примере Магаданской области): автореф. дис. ... канд. экон. наук. - СПб., 2012. - 23 с.

66. Добролежа Е.В. Управление ресурсным обеспечением экономики региона : автореф. дис. ... д-ра экон. наук. - Ростов н/Д, 2012. - 54 с.

67. Древинг С.Р., Институциональные особенности развития инновационных систем: роль инновационных кластеров. // Инновационная экономика. – 2008. - №2. - С. 2-8

68. Егорова И.Е. Формирование регионального экономического кластера (на примере алмазно-бриллиантового комплекса Республики Саха (Якутия)): автореф. дис. ... канд. экон. наук. - Хабаровск, 2007. - 26 с.

69. Екимова К.В., Федина Е.В. Развитие регионов на основе формирования отраслевых кластеров. - Челябинск: Издат. центр ЮУрГУ, 2011. - 114 с.

70. Елесина Г.Р. Развитие системы стратегического управления регионом на основе внедрения сбалансированной системы показателей: автореф. дис. ... канд. экон. наук. - Казань, 2012. - 24 с.

71. Ершова В.Ю. Развитие малых городов в составе региональных кластерных образований: автореф. дис. ... канд. экон. наук. - Казань, 2012. - 25 с.
72. Ждан Г.Н. Подход к выделению приоритетных направлений региональной инвестиционной политики // Регион. - 2000. - № 6. - С. 21
73. Загора И.П., Поклонова Е.В. Региональный кластер: теория формирования и мониторинг состояния. - Красноярск : СФУ, 2012. - 189 с.
74. Захаров В. Промышленные кластеры и экономический рост // Проблемы теории и практики управления. - № 12. - 2006. - С. 18-23
75. Зиядуллаев Н.С. СНГ: дорога в третье тысячелетие. Проблемы развития и перспективы укрепления Содружества. - М.: 2002. - 210 с.
76. Золотарев С.В. Оценка и прогнозирование устойчивого развития региона с использованием динамических нормативов: автореф. дис. ... канд. экон. наук. - Курск, 2011. - 24 с.
77. Зубарев А.В. Формирование кластерной стратегии устойчивого развития региональных экономических систем: автореф. дис. ... канд. экон. наук. - Чебоксары, 2007. - 24 с.
78. Иваненко А.А. Организационно-экономический механизм обеспечения кластеризации региона: автореф. дис. ... канд. экон. наук. - Тольятти, 2011. - 20 с.
79. Инвестиции в России. 2009: Стат.сб./ Росстат. - М., 2009. - 323 с.
80. Иншаков О.В. О стратегии развития Южного макрорегиона России: (методологические и методические проблемы формирования). - Волгоград: ВолГУ, 2003. - 187с.
81. Иншаков О.В., Аникеева А.А., Инвестиционный климат Южного макрорегиона России // материалы Международной научно-практической конференции «Вековой поиск модели хозяйственного развития России». (23-25 сентября 2004 г., г. Волжский) - Волгоград: ВолГУ, 2004. - С.40.
82. Исмагилов Д.Д. Формирование региональных кластеров как фактор роста экономики субъектов РФ (на примере лесопромышленного комплекса Республики Башкортостан): автореф. дис. ... канд. экон. наук. - Челябинск, 2013. - 26 с.
83. Канторович Л.В. Экономический расчет наилучшего использования ресурсов. – М.: АН СССР, 1959. - 256 с.
84. Каратабан М.А. Управление трудовым потенциалом в ресурсном обеспечении развития экономики региона (на примере Республики Адыгея): автореф. дис. ... канд. экон. наук. - Майкоп, 2003. - 27 с.
85. Кечеруков Р.К. Управление устойчивым развитием региона в ус-

ловиях модернизации (на материалах Карачаево-Черкесской Республики): автореф. дис. ... канд. экон. наук. - Шахты, 2012. - 25 с.

86. Киселев И.К. Методы диагностики региональных различий: автореф. дис. ... канд. экон. наук. - Иваново, 2011. - 23 с.

87. Кистанов В.В., Копылов Н.В., Региональная экономика России: Учебник. - М.: Финансы и статистика, 2005. - 584 с.

88. Кистанов В.В., Региональная экономика России. - М.: Финансы и статистика, 2003. - 759 с.

89. Клейнер Г.Б. Стратегия предприятия. М.: Дело, 2008. - 568 с.

90. Кобелев Н.Б. Основы имитационного моделирования сложных экономических систем: Учебное пособие. - М.: Дело, 2003. - 336 с.

91. Ковалева И.Н. Концептуальный подход к системе устойчивого развития региональных экономических кластеров. - Ростов н/Д: РИНХ, 2012. - 150 с.

92. Ковальчук Л.Б. Методические подходы к оценке состояния и направлений развития ресурсного потенциала региона: автореф. дис. ... канд. экон. наук. - Иркутск, 2005. - 24 с.

93. Козина Е.В. Организационно-методический инструментарий формирования регионального кластера в контексте обеспечения устойчивого развития территорий : автореф. дис. ... канд. экон. наук. - Тамбов, 2012. - 23 с.

94. Колосовский Н.Н. Теория экономического районирования. - М. 1969. - 336 с.

95. Колошин А., Разгуляев К., Тимофеева Ю. Анализ зарубежного опыта повышения отраслевой, региональной и национальной конкурентоспособности на основе развития кластеров// http://www.politanaliz.ru/articles_695.html

96. Комплексная оценка уровня социально-экономического развития субъектов РФ в 2002-04 годах// Экономика и жизнь. - 2004. - №2.- С. 12-18

97. Кондратьева Н. ЕС: единому внутреннему рынку пятнадцать лет // Современная Европа. - 2008.- №2.- С.60-75

98. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года / Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 08.08.2009) // Правовая база КонсультантПлюс.

99. Концепция кластерной политики в Российской Федерации // www.government.nnov.ru

100. Коршунова Г.В. Структурные основы конкурентоспособности

// Экономический анализ: теория и практика. - 2006. - №8. - С. 35-37

101. Котилко В.В. Региональные приоритеты развития промышленности // Экономист. - 2005. - № 8. - С. 45-51.

102. Краснов М.А. Методология исследования антикризисного управления предприятиями в системе устойчивого развития региона: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. - Казань, 2011. - 45 с.

103. Крупнов Ю.В. [и др.] Корпоративный университет на основе проектно-деятельностного образования как инструмент инновационного развития // Высшее образование в России. - 2006. - №11. - С. 3-15

104. Кузнецов А.В. Возможности и барьеры для российского участия в евро-регионах// Интеграционные процессы в современном мире: экономика, политика, безопасность (Мировое развитие. Вып.2). - М.: ИМЭМО РАН, 2007. - С. 67-78

105. Кузнецов А.В. Интернационализация российской экономики: инвестиционный аспект. - М.: КомКнига, 2007. - 239с.

106. Кузнецова О. Экономическое развитие регионов. Теоретические и практические аспекты государственного регулирования.- М.: Либроком, 2009. - 304с.

107. Кузнецова Ю.Е. Организационно-экономические основы кластерного развития региональной экономики: автореф. дис. ... канд. экон. наук. - Барнаул, 2012. - 24 с.

108. Ларичев О.Н. Теория и методы принятия решений. - М.: Логос, 2000. - 191 с.

109. Лексин В.Н. [и др.] Региональное измерение государственной экономической политики России. - М.: Научный эксперт, 2007. - 487с.

110. Лексин В.Н. [и др.] Региональное измерение государственной экономической политики России. - М.: Научный эксперт, 2007. - 487с.

111. Лексин В.Н. Государство и регионы. Теория и практика государственного регулирования территориального развития. - М.: УРСС, 1997. - 368 с.

112. Леонтьев В. Межотраслевая экономика. - М.: Экономика, 1997. - 479с.

113. Леш А. Пространственная организация / под ред. А.Г. Гранберга. Пер. с нем. - М.: Наука, 2007. - 663 с.

114. Львов Д.С. Перспективы долгосрочного социально-экономического развития России // Вестник РАН. - 2003. - Т. 73, № 8. - С. 675-697

115. Львов Д.С. Региональная политика как фактор экономического

- роста // Проблемы теории и практики управления. - 2000. - №1. - С. 21
116. Магомедов Ш.М. [и др.] Рыночное предпринимательство: теоретические основы и практика регулирования: учебное пособие. - М.: 1994. - 268 с.
117. Мазанова М.Б. О тенденциях в развитии российской экономики // Вестник РАЕН. - 2013. - №2 - С. 15-21
118. Мазур И.И., Шапиро В.Д. Управление проектами. Учебное пособие. - М.: Омега-Л, 2004. - 568 с.
119. Малое предпринимательство в России. 2008: Стат.сб./ Росстат. - М., 2008.- 164 с.
120. Малые предприятия в системе кластеров // Аналитика малого предпринимательства, НП «Московский центр развития предпринимательства» - (<http://ww.giac.ra/content/docmHentJr^527F38BC-8322-45A6-B546-D66AD71549CC.html>)
121. Маммаев Р.А. Методология и методы эффективного использования ресурсного потенциала промышленности региона: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. - СПб., 2011. - 38 с.
122. Маркина Ю.В. Совершенствование ресурсного обеспечения инновационного развития экономики региона: автореф. дис. ... канд. экон. наук. - Челябинск, 2012. - 24 с.
123. Марков Л., Рябченюк Ю., Шестопапов А. Кластеры и отечественные традиции комплексобразования // Стратегия и конкурентоспособность. - 2007. - № 2 (14) - С. 85-87
124. Маркушина Е.В. Функционирование и модернизация экономических кластеров в системе регионального хозяйства Западной Арктики: автореф. дис. ... канд. экон. наук. - Мурманск, 2011. - 22 с.
125. Маршалл А. Основы экономической науки.- М.: Эксмо, 2008.- 832с.
126. Маршалл А. Принципы экономической науки. - М.: Прогресс, 1993. - 416с.
127. Мейер М.В. Оценка эффективности бизнеса. - М.: Вершина, 2004. - 272 с.
128. Мельников А.Е. Социально ориентированный кластер как фактор устойчивого развития региона: автореф. дис. ... канд. экон. наук. - Пермь, 2011. - 26 с.
129. Мигранян А.А. Теоретические аспекты формирования конкурентоспособных кластеров в странах с переходной экономикой // Вестник

КРСУ. – 2002 - № 3. (<http://www.krsu.edu.kg/vestnik/2002/v3/al5.html>).

130. Микрюкова М.Ю. Эколого-экономические императивы, институциональные условия и инструменты управления устойчивым развитием региона: автореф. дис. ... канд. экон. наук. - Кисловодск, 2011. - 23 с.

131. Миркин Б.М., Наумова Л.Г. Устойчивое развитие: вводный курс. - М.: Логос, 2006. - 111 с.

132. Мирошникова Р.Р. Управление ресурсным потенциалом экономических систем. - Оренбург : ИПК ГОУ ОГУ, 2008. - 194 с.

133. Митрофанова И.В., Программно-целевой подход к управлению территорией: анализ современного отечественного опыта // Региональная экономика: теория и практика, 2006. - № 6. С. 42-46.

134. Михеева Н.Н. Регионы разошлись с концепцией. Экспертный канал «Открытая экономика» [Электронный ресурс]. - : <http://www.opes.ru/person.html?id=1238040>

135. Михеева Н.Н., Региональные пропорции экономического роста в России // Регион: экономика и социология. - 2008. - № 2. - С. 225-243

136. Мишура Н.А. Особенности и механизм формирования региональных кластеров в современной России: автореф. дис. ... канд. экон. наук. - Волгоград, 2013. - 24 с.

137. Модели индикативного планирования социально-экономического развития сельских территорий. - Ростов н/Д: ВНИИЭиН. - 2006.-152 с.

138. Моделирование микроэкономики / под общ. ред. Н.П. Тихомирова. - М.: Экзамен, 2003. - 224 с.

139. Мониторинг экономических ресурсов региона / О.В. Иншаков [и др.]; под общ. ред. О. В. Иншакова. - Волгоград: Волгоград. гос. ун-т, 2014. - 249 с.

140. Наролина Т.С., Формирование и развитие кластеров как механизм обеспечения конкурентоспособности экономики региона: автореф. дис. канд. экон. наук - Воронеж, 2007. - 24 с.

141. Национальная экономика: учебник/ под ред. Т.В. Савченко. М.: Экономист, 2005. - 813с.

142. Неудахина Ю.Г. Организационно-экономические аспекты управления устойчивым развитием региона (на материалах Кабардино-Балкарской Республики): автореф. дис. ... канд. экон. наук. - Шахты, 2011. - 24 с.

143. Николаев И. Стратегии и программы развития регионов (сравнительный анализ) // Общество и экономика. - 2006. - №7-8. - С.269 -281.

144. Николаева И.С. Формирование интегрированных кластеров как

основы устойчивого развития региона (на примере Республики Бурятия): автореф. дис. ... Зканд. экон. наук. - Иркутск, 2011. - 23 с.

145. Новоселов А.С. Рыночная система региона: проблемы теории и практики. - Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2007. - 567 с.

146. Новоселов С.Н. Обеспечение устойчивого регионального развития на основе функционирования локальных рынков. - Пятигорск: РИА на КМВ, 2013. - 303 с.

147. Новоселов С.Н. Формирование предпосылок устойчивого развития региональной социально-экономической системы на основе совершенствования управления локальными рынками: концепция, методика, инструменты: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. - Владикавказ, 2013. - 49 с.

148. Общая и социальная экология / Под общ. ред. А.Д. Урсула. - М.: РАГС, 2006. - 408с.

149. Паньков В.С., Организационно-экономические инструменты формирования и развития кластеров в региональной экономике (по материалам Краснодарского края): автореф. дис. ... канд. экон. наук. - Краснодар, 2011. - 24 с.

150. Пауэлл У., Смит – Дор Л. Сети и хозяйственная жизнь // Экономическая социология. - 2003. - Т. 4. - № 3.

151. Перевозчикова Е.Ю. Формирование стратегии управления трудовыми ресурсами региона: автореф. дис. ... канд. экон. наук. - М., 2012. - 30 с.

152. Петросян Д.С. Институциональная экономика: управление формированием и развитием социально-экономических институтов : учебное пособие. - М.: ИНФРА-М, 2014. - 278 с.

153. Поликанин Е.В. Реализация вектора модернизации региональной экономики на основе кластерного подхода: автореф. дис. ... канд. экон. наук. - Шахты, 2010. - 21 с.

154. Политика социально-экономического развития регионов / Под ред. И.Е. Рисина, Ю.И. Трещевского. - Воронеж: ВГУ. 2002. - 236 с.

155. Пономарев Д.Л. Управление устойчивым развитием регионов нового освоения: автореф. дис. ... канд. экон. наук. - СПб., 2011. - 20 с.

156. Попова А.И. Ресурсное обеспечение конкурентных преимуществ региона (на материалах Ставропольского края): автореф. дис. ... канд. экон. наук. - Шахты, 2010. - 21 с.

157. Портер М. Международная конкуренция. - М., 1993.-576 с.;

158. Портер М., Конкуренция. - СПб. - М. - Киев: Изд. дом Вильяме, 2001. - 495 с.

159. Портер М.Э. Конкурентное преимущество: как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость. - М.: Альпина бизнес букс, 2008. - 485 с.
160. Проблемы устойчивого развития региона: VI школа-семинар молодых ученых России: материалы докл., г. Улан-Удэ, 2011 г. / Российский фонд фундаментальных исслед. (Москва). - Улан-Удэ: Изд-во Бурят. науч. центра СО РАН, 2011. - 204 с.
161. Прогнозирование и планирование в условиях рынка: Учебное пособие/ Под ред. Ф.Л. Шарова. - М: МИЭП, 2007. - 96 с.
162. Прогнозирование и планирование экономики: учебник для студентов экон. спец. вузов; под общ. ред. Г.А. Кандауровой, В.И. Борисевича. - Минск: Современная школа, 2005. - 480 с.
163. Прокофьева И.А. Ресурсное обеспечение региональных целевых программ как региональная логистическая система (на примере программы дорожного строительства в Саратовской области): автореф. дис. ... канд. экон. наук. - Саратов, 1999. - 22 с.
164. Прокофьева Т.А. Государственное управление развитием здравоохранения региона и его совершенствование. - Воронеж, 2008. - 158 с.
165. Раевский С.В., Винокурова Ю.В. Кластерная концепция организации структуры экономики регионов // Региональная экономика: теория и практика. - 2007. - №5. - С. 27-29
166. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь. - М.: ИНФРА-М., 2005. - 169с.
167. Райзберг Б.А., Лобко А.Г. Программно-целевое планирование и управление. - М.: ИНФРА-М, 2002. - 432 с.
168. Ревазов В., Фоломьев А. Инвестиционный климат регионов России и пути его улучшения // Вопросы экономики. -1999. - №9. - С. 59-65
169. Региональная политика: опыт России и Китая. - М.: ИДВ РАН, 2007. - 187 с.
170. Региональная социально-экономическая политика: теория, мировая и российская практика /под. ред. Б.Г. Преображенского, Ю.И. Трещевского. – Воронеж: Научная книга, 2005. - 344 с.
171. Региональная экономика / под ред. Н.Г. Кузнецова - Ростов-н/Д: Феникс, 2003. - 319с.
172. Региональная экономика и управление/ Под общ. ред. А.Л. Гапоненко и Ю.С. Дульшикова. - М.: РАГС, 2006. - 616 с.
173. Региональная экономика. Основной курс. Под ред. В.И. Видя-

- пина, Н.И. Синдяшкина, М.В. Степанова.- М.: ИНФРА-М, 2008. – 686 с.
174. Региональная экономика. Учебник/ Под ред. Барменковой Н.А. [и др.]. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. - 527с.
175. Региональная экономика/ Под ред. Г.Б Поляка, М.Л. Побединой, Т.Г. Морозовой. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. - 528с.
176. Региональная экономика: Учебник для вузов / Под ред. Т.Г. Морозовой. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Банки и биржи, ЮНИГИ, 1998. - С 188.
177. Региональная экономическая политика субъекта Федерации: принципы, формы и методы реализации/ под ред. А.С. Новосёлова. - Новосибирск, 2010. - 519 с.
178. Региональные перспективы развития технопарков // Эксперт-РА. - (<http://www.raexpevt.m/researches/technopark/part4/>).
179. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2013: Стат. сб. М.: Росстат, 2013 - 990 с.
180. Рекреационная деятельность - приоритетное направление социально-экономической политики правительства Кабардино-Балкарской республики. - Нальчик: Полиграфсервис и Т., 2005. -246с.
181. Ригби Д. Как в период спада заложить фундамент будущего объема // Классика Harvard Business Review: Управление бизнесом в бурные времена. - М.: Альпина букс, 2006. - 343 с.
182. Рисин И.Е., Трещевский Ю.И. Государство и бизнес в регионе. - Воронеж: Воронеж. гос.ун-т, 2003. - 156с.
183. Рожкова С. Анализ мирового опыта использования государственно-частного партнерства в различных: отраслях экономики // Рынок ценных бумаг. - № 1 (352). - 2008. - С. 50-55.
184. Розов Д.В. Развитие конкурентной экономики - как базис оптимизации обновления основного капитала // Финансы и кредит. - 2006. - №10. - С.43-50
185. Рохчин В.Е., Шураев В.В., Знаменская К.Н. Стратегическое управление развитием муниципального образования: межмуниципальное взаимодействие.- СПб.: СПб. акад. упр. и экономики, 2005. - 126 с.
186. Ружников Г.М. Технологии создания инфраструктуры пространственных ресурсов и информационных систем регионального управления: автореф. дис. ... д-ра техн. наук. - Новосибирск, 2014. - 36 с.
187. Рукина И.М. Межрегиональные экономические связи в период кризиса и реформ (на примере Москвы): автореф. дис. ... канд. экон. наук. - М., 1999. - 24 с.
188. Рыбалкин В.В., Сутырина Т.А. Стратегия инновационного разви-

- тия российских регионов / под ред. Т.А. Сутыриной. - М.: Дело, 2013. - 314 с.
189. Рыбин Д.С. Формирование инновационного механизма инвестиционной деятельности в промышленности: автореф. дис. ... канд. экон. наук. - Н.Новгород, 2006. - 24 с.
190. Рыгалин Д.Б. О мерах государственной поддержки высокотехнологичных отраслевых кластеров // Инновационный Вестник Регион. - 2006. - №6. - С. 60-67
191. Рынок государственно-частных партнерств в Германии. Partnerschaften Deutschland. 2008. (<http://www.duma.gov.ru/sobstven/analysis/gchp/gchp.ppt>)
192. Саймон Дж. Неисчерпаемый ресурс. Пер. с англ. - М.: Социум, 2005. - 797с.
193. Сандомирская И.К. Методы оценки и механизмы управления устойчивым развитием регионов приграничного типа (на примере Ленинградской области): автореф. дис. ... канд. экон. наук. - СПб., 2011. - 25 с.
194. Семенова Н. Кластеризация - новое явление в мировой экономике и политике // Nanotechnology News Network. - 24.11.2008. - (<http://www.nanonewsnet.ra/blog/mkstyk!asterizatsiya-novoe-yavlenie-roi-v-mirovoi-ekonomike-politike>)
195. Сидорчев В.В. Мониторинг устойчивости развития региональной экономики: методы и инструментарий: автореф. дис. ... канд. экон. наук. - Майкоп, 2011. - 22 с.
196. Скопин А.Ю. Введение в экономическую географию: Базовый курс для экономистов, менеджеров, географов и регионоведов : учебник для студентов высших учебных заведений. - М., 2001. - 272 с.
197. Скоч А. Эффективность кластеризации региональной экономики // Экономические стратегии. - № 5-6. - 2007. - С. 156-159
198. Скоч А., Международный опыт формирования кластеров // ИНТЕЛПРОС - Интеллектуальная Россия. - (<http://www.intelros.ru/index.php?newsid=352>)
199. Смирнов С.Н. [и др.] Механизмы повышения конкурентоспособности экономики регионов. - М.: ГУ ВШЭ, 2005. - 64 с.
200. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. - М.: Эксмо, 2007. - 960с.
201. Совет по национальной конкурентоспособности: Кластерные инициативы. - (<http://naco.ru./klaster.html>)
202. Создание национальной инновационной системы. -

(<http://www.salonexpo.ru/salon-innovation>)

203. Созиева З.И. Формирование стратегии кластерного развития туристско-рекреационного комплекса региона: автореф. дисс. ... канд. экон. Наук. - М., 2009. - 25 с.

204. Соляр А.В. Стратегия развития транспортно-туристических кластеров региона (на примере Республики Карелия): автореф. дис. ... канд. экон. наук. - СПб., 2012. - 25 с.

205. Сотников А.С. Управление инвестиционными процессами в региональных комплексах на основе совершенствования их ресурсного обеспечения: автореф. дис. ... канд. экон. наук. - Орел, 2006. - 23 с.

206. Социальное положение и уровень жизни населения России. 2009: Стат. сб. / Росстат. - М., 2009. - 503 с.

207. Социокультурный портрет региона. Типовая программа и методика, методологические проблемы / Под ред. Н.И. Лапина, Л.А. Беляевой. - М., 2006. - 419с.

208. Стратегии макрорегионов России: методологические подходы, приоритеты и пути реализации/ Под ред. А.Г. Гранберга. - М.: Наука, 2004. - 278с.

209. Строгонова Е.И. аспекты устойчивого развития региональных экономических систем современной России. - Краснодар: ЮИМ, 2011. - 169 с.

210. Субботина Т., Россия на распутье: два пути к международной конкурентоспособности // Вопросы экономики. - 2006. - №2. - С. 46-64

211. Суржко А. С. Кластерная форма территориальной организации региональных экономических систем: автореф. дис. ... канд. экон. наук. - Ростов н/Д, 2006. - 21 с.

212. Сурков В.Ю. Основные тенденции и перспективы развития современной России. - М., 2007. - 532с.

213. Сутырин С.Ф., Филиппов П.Н. Кластеры конкурентоспособности Финляндии. // Вестник СПбГУ. Сер. 5. - 2007. - №1. - С.71-78

214. Тарасов Н.А. Особенности современной кластеризации регионального экономического развития. - Краснодар: ЮИМ, 2011. - 169 с.

215. Тарасов Н.А. Стратегические приоритеты воспроизводственной кластеризации регионального экономического пространства : автореф. дис. ... д-ра экон. наук. - Шахты , 2012. - 38 с.

216. Татаркин А.И. Как оценить и эффективно использовать потенциал региона // Федерализм. - 2008. - №1. - С. 43-59

217. Татаркин А.И. Слагаемые конкурентного поведения регионов // Проблемы теории и практики управления. - 2004. - № 4. - С. 40-46.
218. Татаркин А.И., Татаркин Д. Формирование саморазвивающихся регионов и их функционирование// Проблемы теории и практики управления. - 2009. - № 5. - С. 50-57.
219. Татуев А.А. Нарастающий кризис регионального развития России // Экономический вестник Ростовского государственного университета. - 2009. - Том7, №3. - С.34-39
220. Теория и практика инновационной стратегии региона: межвуз. сб. науч. тр. / Рос. гос. торгово-экон. ун-т, Кемеровский ин-т(филиал). – Кемерово: Вып. 9. - 2013. - 176 с.
221. Территориальные системы прикладного прогнозирования рационально-сбалансированного развития экономики / под ред. Г.Г. Шалминой. - Новосибирск: НГОНБ, 2014. - 309 с.
222. Томашевская Ю.Н. Теоретические и методические основы идентификации кластеров в экономике российских регионов: автореф. ... канд. экон. наук. - Астрахань, 2012. - 27с.
223. Третьяк В.П. Кластеры предприятий. - М.: Август Борг, 2006. - 132 с.
224. Туманова И.Ю. Инструменты устойчивого развития региональных экономических систем России в условиях выхода из глобального кризиса (на материалах Краснодарского края): автореф. дис. ... канд. экон. наук. - Майкоп, 2011. - 24 с.
225. Турганова Л.В. Диверсификация экономики как инструмент устойчивого развития региона (на примере Липецкой области): автореф. дис. ... канд. экон. наук. - М., 2011. - 26 с.
226. Тюменцев С. Стратегии конкурентоспособного будущего // Стратегия и конкурентоспособность. - 2006. - № 8 (11). - С. 70-77
227. Факторы устойчивого развития регионов России: Центр развития науч. сотрудничества. - Новосибирск: СИБПРИНТ. Кн. 11. - 2011. - 260 с.
228. Факторы устойчивого развития регионов России: Центр развития науч. сотрудничества / под общ. ред. С.С. Чернова. - Новосибирск: ЦРНС. Кн. 12 / Л.А. Валиуллина [и др.]. - 2012. - 250 с.
229. Факторы устойчивого развития регионов России: Центр развития науч. сотрудничества / под общ. ред. С.С. Чернова. - Новосибирск: СИБПРИНТ. Кн. 14. - 2013. - 199 с.

230. Факторы устойчивого развития регионов России: Центр развития науч. сотрудничества. - Новосибирск: СИБПРИНТ. Кн. 10 / О.А. Белосов [и др.]. - 2011. - 313 с.
231. Факторы устойчивого развития регионов России: Центр развития науч. сотрудничества / под общ. ред. С.С. Чернова. - Новосибирск: СИБПРИНТ. Кн. 16 / Г.Р. Гибадатова [и др.]. - 2014. - 282 с.
232. Факторы устойчивого развития регионов России: Центр развития науч. сотрудничества / под общ. ред. С.С. Чернова. - Новосибирск: СИБПРИНТ. Кн. 17 / Л.Х. Абазова [и др.]. - 2014. - 339 с.
233. Фарнкомб М., Камрасс Р., Алхимия корпорации: радикальный вызов бизнесу: Пер. с англ. - М.: ИД «Секрет фирмы», 2005. - 326 с.
234. Фатхутдинов Р.А., Конкурентоспособность: Россия и мир. 1992 - 2015. - М.: Экономика, 2005. - 606 с.
235. Федорова И.С. Промышленные кластеры в контексте формирования региональной промышленной политики // Экономика. Управление. - (http://libraiuy.kr.asu.ru/iVfV_articles/0089695.pdi)
236. Федорович А.В. О некоторых подходах к формированию системы сбалансированных показателей индикативного планирования <http://kraspubl.ru/content/blogsection/5/38/>
237. Фейгин Г.Ф. Национальные экономики в эпоху глобализации. Перспективы России. - СПб.: СПбГУП, 2008. - 180 с.
238. Фетисов Г.Г., Орешин В.П. Региональная экономика и управление. - М.: ИНФРА-М, 2006. - 416с.
239. Филиппов П. Кластеры конкурентоспособности // Эксперт. - № 43. - 2003. - (<http://www.expertru/printissues/northwest/2003/43/42no-sanal/>)
240. Фишер П. Привлечение в Россию прямых иностранных инвестиций: стратегический подход: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. - М., 2002. - 48 с.
241. Флуд Н.А. Как измерить «устойчивость развития»? // Вопросы статистики. - 2006. - № 10. - С. 19-29
242. Фофанов В.П. Возможность и необходимость применения принципов устойчивого развития в современной России. - М.: Высшая школа, 2000. - 112 с.
243. Хасаев Г.Р., Михеев Ю.В., Уманский М.И. Кластеры - современные инструменты повышения конкурентоспособности региона. Через партнерство к будущему // Компас промышленной реструктуризации. - №5(6). - 2003. - С. 18-21. - (<http://www.compass-r.ru/regionjaromyshlennaya^olitica-pririt.htm>)

244. Хашева З.М., Молчан А.С. Стратегии и инструменты управления устойчивым развитием региональных социально-экономических систем. - Краснодар : Изд-во ЮИМ, 2014. - 297 с.
245. Хейфец Б.А., Либман А.М. Корпоративная интеграция: альтернатива для постсоветского пространства. - М.: УРСС, 2008. - 494с.
246. Хорев В.С., Территориальная организация общества. - М.: Мысль, 1981. - С. 56-73
247. Христенко В.Б. Межбюджетные отношения и управление региональными финансами: опыт, проблемы, перспективы.- М.: Дело, 2002. - 608с.
248. Цихан Т.В. Кластерная теория экономического развития // Теория и практика управления .- 2003 -№ 5 - (<http://www.jurenergo.kiev.ua/statti/inv15.doc>)
249. Частно-государственное партнерство при реализации стратегических планов: практика и рекомендации. - СПб.: Международный центр социально-экономических исследований «Леонтьевский центр», 2005. - 24 с.
250. Черемисина Н.В. К вопросу о статистическом измерении теневой экономики на региональном уровне // Вопросы статистики.- 2007. - №1. - С. 64-67
251. Чуркина И.Ю. Организационно-экономическое обеспечение устойчивого развития региона (на примере Самарской области): автореф. дис. ... канд. экон. наук. - Тольятти, 2012. - 23 с.
252. Шабанов Р.Р. Совершенствование процесса взаимодействия государственных органов власти и бизнеса: автореф. дис. ... канд. экон. наук. - Волгоград, 2008, - 25 с.
253. Шарыгин М.Д. Региональная организация общества (теоретико-методологические проблемы совершенствования). - Пермь: Перм. ун-т. - 1992. - 36 с.
254. Шарыгин М.Д., Ковылов В.К., Регионоведение. - Воронеж: Лексикон, 2004. – 200 с .
255. Швецов А.Н. Государственная региональная политика: хронические проблемы и актуальные задачи системной модернизации // РЭЖ. - 2007.- №11-12.- С.71-82
256. Шевдоков В.З. Экономические реформы в России: в прошлом и настоящем. - Нальчик: издательство КБНЦ РАН, 2007. - 149с.
257. Шеожев Х.В. Анализ социально-экономического положения регионов ЮФО // Современные проблемы науки и образования. - М: РАН; 2006, - № 1. - С. 44-52

258. Шеожев Х.В. Формирование инвестиционной политики современной России. - Нальчик: Эльбрус, 2005. - 246с.
259. Шин Н. Особенности регулирования инвестиционных процессов на региональном уровне // Инвестиции в России. - №5. - 2005. - С. 32-37
260. Шумпетер Й.А. История экономического анализа. Пер. с англ.- М.: Экономическая школа, 2004.- 1670с.
261. Щедрин А.В. Формирование региональной кластерной политики на основе упреждающего стимулирования пропульсивных отраслей : автореф. дис. ... канд. экон. наук. - Курск, 2013. - 24 с.
262. Экономико-математические методы и прикладные модели: Учебное пособие для вузов / Под ред. В.В. Федосеева. – М.: Юнити-Дана, 2005. - 304 с.
263. Экономическая география России / Под ред. Морозовой Т.Г. Изд. 3-е, пе-рераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. - 479с.
264. Экономическая политика: стратегия и тактика // Проблемы теории и практики управления. - 2006. - № 5. - С. 31-37
265. Экономическая теория: Электронный учебник,- Гл. 26// [http://el ,tfi .uz/ru/et/](http://el.tfi.uz/ru/et/)
266. Экономические и организационные аспекты формирования региональных кластеров / под ред. Е.Э. Смолиной, Ю.И. Трещевского. - Тамбов, 2006. - 191 с.
267. Эффективная реализация кластерной политики, опыт Баварии (Германия) и РФ // Информационный медиа-портал Yarsk.ru. - ([http.7/www.yarsk.ru/it/?article=100009076](http://www.yarsk.ru/it/?article=100009076))
268. Юданов Ю. Единое европейское пространство и Россия // Мировая экономика и международные отношения. - № 2. - 2005. - С. 52-58
269. Юрьев В.М. Управление хозяйственными связями региона: Монография. - Тамбов, 2002.
270. Юсупов К.Н. [и др.], Региональная экономика: учебное пособие. - М: КНОРУС, 2006. - 232 с.
271. Якунин В.И., Партнерство в механизме государственного управления // Социологические исследования. - 2007. - № 2. - (<http://www.isras.ra/files/Tile/Socis/2007-02/Yakunin.pdf>)
272. Ясин Е. Конкурентоспособность и модернизация Российской экономики // Вопросы статистики. - 2004. - № 7. - С.4
273. Ясин Е.Г. Новая эпоха - старые тревоги: Экономическая политика. - М.: Новое издательство, 2004. - 98 с.

274. Яценко Н. Южный ренессанс нетрадиционной энергетики// Эксперт Юг. -2008. - №13. - С.23-25
275. Яшева Г.А. Кластерная политика в повышении конкурентоспособности национальной экономики: методика формирования. Государственное управление. Электронный вестник. — 2007, №4. - С. 11-15
276. A better quality of life. The 1999 Strategy. Department of the Environment, Transport and the Regions. 19 May 1999.
277. Andersson T., Curley M.G., Formica P, Knowledge-Driven entrepreneurship [Electronic resource] : the key to social and economic transformation,. - Electronic text data. - New York, NY : Springer Science+Business Media LLC, 2010
278. Armstrong N., Taylor J. Regional Economics and Policy. - L.: Harvezyer Wheatsheaf, 1993. - 397 p.
279. Bergman Ed. M., Feser Ed. J. Industrial and Regional Clusters: Concepts and Comparative Applications <http://www.rri.wvu.edu/WebBook/Bergman-Feser/contents.htm>
280. Bergman Ed. M., Feser Ed. J. National Industry Cluster Templates: A Framework for Applied Regional Cluster Analysis [Electronic resource]/ Edward Bergman, Edward Feser// Regional Studies. Carfax Publishing, 2000, February. Volume 34, № 1. p. 1-19. <http://www.informaworld.com/smpp/content~content=a713693636~db=all>
281. Cripps F., Godley W., Local Government Finance and Its Reform. - University of Cambridge: Department of Applied Economics, 1976. - 256 p.
282. Dahmen E. Entrepreneurial Activity and the Development of Swedish Industry, 1919-1939. - Stockholm, 1950
283. Enright M.J. Regional Clusters: What we know and what we should know. Paper prepared for the Kiel Institute International Workshop on Innovation Clusters and Interregional Competition, 2002. - 216 p.
284. Enright M.J. Survey on the Characterization of Region Clusters: Initial Results. Working Paper, Institute of Economic Policy and Business Strategy: Competitions Program, University of Hong Kong 2000. - 25 p.
285. Etzkovitz H. Science Policy in the Clinton Administration: the transition from military to civilian norms // Science and Technology Policy, 1993.-P. 18
286. Feldman V.P., Audretsch D.B. Innovations in Cities: Science based Diversity, Specialization and Localized // Competition-European Economic Review. - 1999. - №43. - P.409-429
287. Feser E., Luger M. Cluster analysis as a mode of inquiry: its use in

science and technology policy-making in North Carolina // European planning studies, 2003. - №11. - P. 11-24

288. <http://vww.budgetrf.ru/Publications/2002/Pursuance/FederalI/>

289. <http://stat.hse.ru/archbase/doc035.zip>

290. http://vasilievaa.narod.ru/ra/stat_rab/book/Reg_ek_upr.

291. <http://www.ane.rii/smi-ob-amV24-03-2006-kommersant--rossiya-pereshla-v-podgotovitelnyi-klaster.html>

292. <http://www.courier.com.ru/cour0505/4500.htm>

293. <http://www.extech.ru/regions/naukgr/concep.php>

294. Innovative Clusters: Drivers of National Innovations Systems. Enterprise, Industry and Services. OECD, Paris, 2001 - 82 p.

295. Learner E.E. Sources of International Comparative Advantage: Theory and Evidence. - Cambridge, MIT Press, 1984:

296. Mattsson L.G. Management of Strategic Change in a "Markets-as-Networks" Perspective. In the Management of Strategic Change/ Ed. by Andrew M. Pettigrew. - Oxford, N.Y., 1987.

297. Porter M.E. The Competitive Advantage of Nations. - London: Mcmillan; 1990. - 273 p.

298. Porter M.E. The Competitive Advantage of Nations: With a New Introduction. - N.Y.: The Free Press, 1990. - 896 c.

299. Roelandt Theo, Pirn den Hertog, Jacobs Dany Nederlandse clusters: in beeld V/ESB, -1997. - V.1-2. -N2. - P. 124-128.

300. Toledano J.A. propos des filieres industrielles // Revue d'Economie Industrielle. - 1978. - V 6 - № 4. - P.149-158